

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform
Datum indiening: 6 september 2021
Datum antwoord: 6 oktober 2021
Onderwerp: Woontoren Driftweg Naarden (vervolgvragen 2)

Inleiding

In juli heeft onze fractie nieuwe vragen gesteld over plannen voor het bouwen van een groot appartementencomplex op de Driftweg in Naarden, t.h.v. de grens met de gemeente Huizen. Er zijn onder belanghebbenden nog altijd grote zorgen over de impact hiervan op de woonomgeving (Westereng) en omringende natuur. Wij hebben daarom gevraagd op welke wijze de raad, omwonenden en andere stakeholders/belanghebbenden bij dit omvangrijke project worden betrokken.

In de beantwoording geeft het college kort gezegd aan dat alleen aanvragen die inpasbaar zijn in het huidige bestemmingsplan zullen worden gehonoreerd. Dat betreft een college bevoegdheid, waardoor de raad niet in beeld komt in het besluitvormingsproces. Ook geeft het college aan dat burgerparticipatie pas na het verlenen van een omgevingsvergunning hoeft te worden toegepast en wel op het niveau 'informereren'.

Wij hebben hierover de volgende aanvullende vragen.

Vraag 1

Is het college niet van mening dat het wenselijk is om de raad meer inhoudelijk te betrekken bij woningbouwprojecten van deze omvang, ook al is besluitvorming hierover strikt formeel een college bevoegdheid?

Antwoord

In de beantwoording van de vragen van Hart voor BNM van 2 september 2021 zijn wij reeds ingegaan op deze vraag. U vindt het antwoord bij vraag 1.

Daarnaast heeft portefeuillehouder Eijbersen tijdens de raadsvergadering toegezegd dat er een informatieve bijeenkomst met de gemeenteraad over het wettelijk instrumentarium van de Wet ruimtelijke ordening wordt georganiseerd. In deze bijeenkomst zal ook nader worden ingegaan op rollen, verantwoordelijkheden van de verschillende bestuursorganen bij verschillende ruimtelijke initiatieven. Ook zullen we dan ook nader ingaan op burgerparticipatie in relatie tot het juridisch instrumentarium.

Vraag 2

Is het college niet van mening dat het wenselijk is om omwonenden en evt. andere belanghebbenden meer inhoudelijk te (laten) betrekken bij de planvorming van woningbouwprojecten van deze omvang, dus vóórdat hierover besluitvorming plaatsvindt door de gemeente plaatsvindt en bij voorkeur op een hoger participatieniveau dan 'informereren'?

Zo ja: waarom heeft de gemeente daar niet krachtiger op aangestuurd bij de projectontwikkelaar?

Antwoord

Wij hebben de initiatiefnemer gevraagd om te communiceren met de buurt. Dit kunnen wij niet afdwingen.

Het plan dat de initiatiefnemer indient moet passen binnen het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is tot stand gekomen na een uitgebreide wettelijke procedure. In deze procedure hebben omwonenden de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen tegen de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan. De bestemmingsplanprocedure is afgerond en het plan is onherroepelijk. In het kader van het rechtszekerheidsbeginsel is het niet mogelijk een participatieproces (hoger dan 'informereren') te starten over de bij recht (het bestemmingsplan) toegestane bebouwingmogelijkheden.