

## Gemeenteraad Gooise Meren

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde



Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Charles Wiss, PvdA  
**Datum indiening:** 28 september 2021  
**Datum antwoord:** 15 november 2021  
**Onderwerp:** Woning algemene begraafplaats Muiderberg

### Inleiding

Op het terrein de algemene begraafplaats te Muiderberg aan de Badlaan staat rechts van de ingang een leegstaande woning. In aansluiting op de op 7 oktober 2020 door het CDA gestelde vragen hebben wij de navolgende vragen om tot een geactualiseerd beeld te komen

In beantwoording op de vragen van het CDA van 07 oktober 2020 is aangegeven dat de woning leegstaat, omdat: De woning is gereserveerd als alternatieve huisvestingslocatie voor de medewerkers van de buitendienst van Muiderberg, in het geval uit het onderzoek naar de werven komt dat de werf in Muiderberg wordt gesloten.

En op de vraag of de woning voor tijdelijke huisvesting kon worden ingezet was het antwoord: De woning is in het bestemmingsplan bestemd als een dienstwoning en alleen voor die uitzonderlijke functie mag er gewoond worden. Als reguliere woning kan die dus niet ingezet worden. Ook niet tijdelijk, omdat we dan handelen in strijd met het bestemmingsplan.

### **Vraag 1**

Wat wordt de bestemming van deze woning en aan welke termijn denkt u?

### **Antwoord**

Het komende jaar wordt dit pand meegenomen in de verdere uitwerking van de werflocaties, waarbij beoordeeld wordt of deze ingezet kan worden als wijkpost.

### **Vraag 2**

Bent u voornemens deze woning te verkopen dan wel te verhuren?

### **Antwoord**

Zie het antwoord op de vragen van [07 oktober 2020](#)

### **Vraag 3**

Indien u overgaat tot verkoop of verhuur:  
Welke procedure volgt u hierbij?  
Welke criteria legt u hierbij aan?

### **Antwoord**

Op dit moment is verkoop of verhuur niet aan de orde.

### **Vraag 4**

Zijn er mogelijk al afspraken gemaakt over verwerving van het pand door een derde?  
Zo ja: hoe luiden die afspraken?

Welke procedure is hierbij gevolgd?

**Antwoord**

Er zijn geen afspraak gemaakt met derden over verwerving van dit pand.



**Gemeenteraad Gooise Meren**

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde

**Vraag 5**

Deze woning zou een functie kunnen hebben in tijdelijke huisvesting in geval van noodsituaties. Te denken valt o.m. aan echtscheiding en acute gezinsproblemen.

Heeft u hieraan gedacht?

Hoe kijkt u daar tegenaan?

Heeft de gemeenteraad nog een rol hierin?

**Antwoord**

Zie het antwoord op de vragen van [07 oktober 2020](#)

**Vraag 6**

Deze woning zou kunnen worden toegevoegd aan de voorraad sociale huurwoningen, waaraan schrijnend behoefte is.

Heeft u hieraan gedacht?

Hoe kijkt u daar tegenaan?

Heeft de gemeenteraad nog een rol hierin?

**Antwoord**

Zie het antwoord op de vragen van [07 oktober 2020](#)

**Vraag 7**

Gezien de woningnood is leegstand van deze woning niet verkieslijk Vindt u dat ook?

Wat gaat u daaraan doen?

Binnen welke termijn denk u tot beslissingen te kunnen komen?

**Antwoord**

Omdat het pand niet als woning is in te zetten is er leegstand.

Eerst wordt er een besluit genomen over de mogelijke inzet van de woning als wijkpost. Als daar niet voor gekozen wordt, zal onderzocht worden welke andere mogelijkheden er zijn.