

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform
Datum indiening: 28 oktober 2021
Datum antwoord: 5 april 2023
Onderwerp: Nokhoogte in bestemmingsplannen

Naar nu blijkt zijn bovenstaande vragen tot op heden onbeantwoord gebleven. Het college hecht eraan de gestelde vragen te beantwoorden omdat de kwestie nog altijd actueel is. Onze excuses voor de trage afhandeling.

Inleiding

Gebleken dat bij het opstellen van het nu voor de Driftweg te Naarden vigerende bestemmingsplan is verzuimd om een maximale nokhoogte op te nemen. Als gevolg daarvan geldt bij de indiening van een bouwaanvraag geen maximale nokhoogte. Dit heeft ertoe geleid dat voor de Driftweg een bouwaanvraag is ingediend voor een appartementencomplex met een hoogte van 33 meter (althans meer dan 30 meter), welke aanvraag op grond van het bestemmingsplan mogelijk niet zal kunnen worden afgewezen en dus mogelijk moet worden goedgekeurd.

Vraag 1

Is het college met de fractie van GDP van mening dat niet uitgesloten kan worden dat de bedoelde fout bij de vaststelling van meer bestemmingsplannen in Naarden is gemaakt?

Antwoord

Het betreft hier geen fout, maar een door uw eigen raad bewust gemaakt overweging bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Er is niet verzuimd om een maximale nokhoogte op te nemen. De raad heeft ervoor gekozen een andere systematiek toe te passen door het opnemen van een goothoogte in combinatie met een dakhelling. Ook staat het door de raad vastgestelde plan meerdere wooneenheden toe.

De systematiek van de wet is zodanig ingericht dat het bestemmingsplan een juridisch bindend document is, waarbij als voldaan wordt aan het bestemmingsplan sprake is van een gebonden beschikking. Een bestemmingsplan is wetgeving van de raad. De Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) geeft aan dat als een bouwplan past binnen de regels van het bestemmingsplan de vergunning verleend moet worden.

De keuze om de hoogte van de toegestane bebouwing op deze manier te regelen is enkel toegepast in het bestemmingsplan '1e herziening bestemmingsplan buitengebied'. Alle overige bestemmingsplannen binnen het grondgebied van de gemeente Gooise Meren kennen wel een maximale nokhoogte. Tevens wordt ook niet verwacht dat in toekomstige bestemmingsplannen geen nokhoogte wordt opgenomen.

Vraag 2

Is het college van mening dat indien deze fout in meer bestemmingsplannen is gemaakt, dit tot soortgelijke problemen zal kunnen leiden als in het geval van de Driftweg, namelijk de indiening van bouwaanvragen voor (ongewenste) hoogbouwprojecten, die mogelijk niet zullen kunnen worden afgewezen?

Antwoord

Dit is niet van toepassing.

Vraag 3

Lijkt het ook het college aangewezen om zekerheidshalve alle bestaande Naardense bestemmingsplannen te screenen op het mogelijk ontbreken van een maximale nokhoogte?

Antwoord

Zekerheidshalve zijn alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Gooise Meren opnieuw gecontroleerd op de aanwezigheid van het opnemen van een maximale nok/bouwhoogte. Conclusie is dat er geen andere bestemmingsplannen zijn zonder maximale nokhoogte.

Vraag 4

Zo ja, op welke termijn zal het college de raad over zijn bevindingen informeren? En zo neen, waarom niet?

Antwoord

Zie het antwoord onder vraag 3.