

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Martijn Kahlman, PvdA
Datum indiening: 29 november 2021
Datum antwoord: 1 februari 2022
Onderwerp: VO school en HOCRAS

Inleiding

De laatste maal dat de plannen voor de verbouw en nieuwbouw van de scholen voor voortgezet onderwijs op de agenda van de raad stonden was in oktober 2020. Bij die gelegenheid heeft de raad een aantal indringende vragen gesteld over locatiekeuze en financiering. Ook inwoners in de omgeving van het Hocras terrein hebben het college meermaals vragen gesteld over de locatiekeuze. Ook via een WOB procedure probeerden zij hierin inzicht te krijgen. De gegevens die zij deelden hebben ook bij de PvdA fractie geleid tot zorg over het proces en de keuzebepaling.

Daarom stelt de PvdA fractie de volgende vragen:

Vraag 1

Heeft de wethouder de informatie die naar voren kwam via de WOB procedure en waarin vier door de ambtenaren als mogelijke locaties werden geïdentificeerd, gedeeld met de raad? Zo ja, wanneer is dat dan geweest? Zo nee, kan de wethouder aangeven waarom hij dat niet heeft gedaan, en eveneens zo nee, wil de wethouder deze mogelijkheden alsnog delen, voorzien van een uitgebreide toelichting, met de raad. Kan de wethouder aangeven waarom andere locaties zijn afgewezen dan wel dat deze locaties nog een optie vormen voor nadere overweging.

Antwoord

De afweging van de verschillende locaties is niet eerder met de raad gedeeld. Reden daarvoor is dat de onderzochte locaties waar aan wordt gerefereerd, 4 locaties betreffen voor tijdelijke huisvesting. Deze beoordeling is dus niet gericht op de afweging voor een permanente locatie voor nieuwbouw. Op het moment dat de Hocras-locatie een optie werd als locatie voor een VO-school, is deze kans aangegrepen. U treft het bespreekverslag over de onderzochte locaties voor de tijdelijke huisvesting aan in de bijlage.

Vraag 2

Deelt de wethouder de opinie - geuit in vragen van juni 2021 - dat de raad tot op heden nog niet kaderstellend heeft gehandeld rondom dit dossier?

Antwoord

Nee, dit wordt niet gedeeld. De raad heeft op 15 december 2020 conform het raadsvoorstel 1969844 besloten een voorbereidingskrediet ter beschikking stellen om een stedenbouwkundig plan uit te werken voor het Hocras-terrein met daarin een combinatie van wonen, werken en onderwijs. In de tussenliggende periode is een participatietraject doorlopen met omwonenden. Het stedenbouwkundig plan vormt de basis voor de besluitvorming door de gemeenteraad over de toekomst van deze locatie. Deze besluitvorming moet nog plaats vinden.

Vraag 3

Kan de wethouder de raad alsnog voorzien van de op diverse momenten toegezegde financiële consequenties van verplaatsing van één van de middelbare scholen naar het Hocras terrein; waarin alle financiële verplichtingen voortvloeiend uit de verplaatsing naar het Hocras terrein duidelijk worden?

Antwoord

De financiële verplichtingen zijn de volgende:

- Nieuwbouw van de VO-school (inclusief gymzalen) en inrichting schoolterrein. Indicatief zijn de kosten voor een school van 1200 leerlingen en 3 gymzalen ca. €26 mjo (prijsspeil 2020). Uitgangspunt is dat de nieuwe fusieschool, waarin het Willem de Zwijgercollege en de Vitusmavo samengaan, op deze locatie gehuisvest wordt;
- Verwerving van de grond (hierover wordt onderhandeld met de eigenaar);
- Bijdrage aan de aanleg van een fietspad (afhankelijk van bijdrage door eigenaar en eventuele dekking binnen het gehele project).

Hier staat tegenover dat de bestaande reserveringen voor het Willem de Zwijgercollege en de Vitusmavo gezamenlijk ca. € 21 mjo bedragen, waarbij rekening moet worden gehouden met het feit dat de Vitusmavo gerenoveerd zou worden (uitgangspunt voor renovatie is in het IHP 70% van nieuwbouw). Bovendien vervalt de reservering voor de tijdelijke huisvesting voor de VO-scholen, dit betreft ca. € 10 mln. (prijspeil 2020).

Vraag 4

Kan de wethouder de raad alsnog ook informeren over de omvang van de mogelijke opbrengsten van het vrijvallen van de locaties van het Willem de Zwijger college en de Vitus mavo en wie daarin deelgerechtigd is?

Antwoord

Volgens de wet vervallen schoollocaties op het moment dat een school deze achterlaat aan de gemeente. De gemeente verkrijgt dan het juridisch eigendom. Eventuele opbrengsten zijn dan ook voor de gemeente. Deze mogelijke opbrengsten zijn afhankelijk van de invulling van de locaties. Een maatschappelijke invulling zal weinig tot geen opbrengsten meebrengen. Bij woningbouw is het afhankelijk van het type woningbouw. Er liggen nog geen concrete voorstellen of plannen voor de toekomstige invulling. Een reële inschatting van mogelijke opbrengsten kan op dit moment dus ook niet worden gegeven.