

**Aan:**

**Vergadering d.d.:** 18 oktober 2018

**Onderwerp:** Mogelijke locatie tijdelijke huisvesting VO scholen

## 1. Aanleiding

Om de VO (Voortgezet Onderwijs) scholen conform het Integraal Huisvestingsplan (IHP 2018-2030) te kunnen renoveren de komende periode is het inzetten van tijdelijke huisvesting noodzakelijk. In een eerste verkenning met schoolbesturen zijn een viertal mogelijke locaties besproken voor een tijdelijke huisvesting.

## 2. Doel

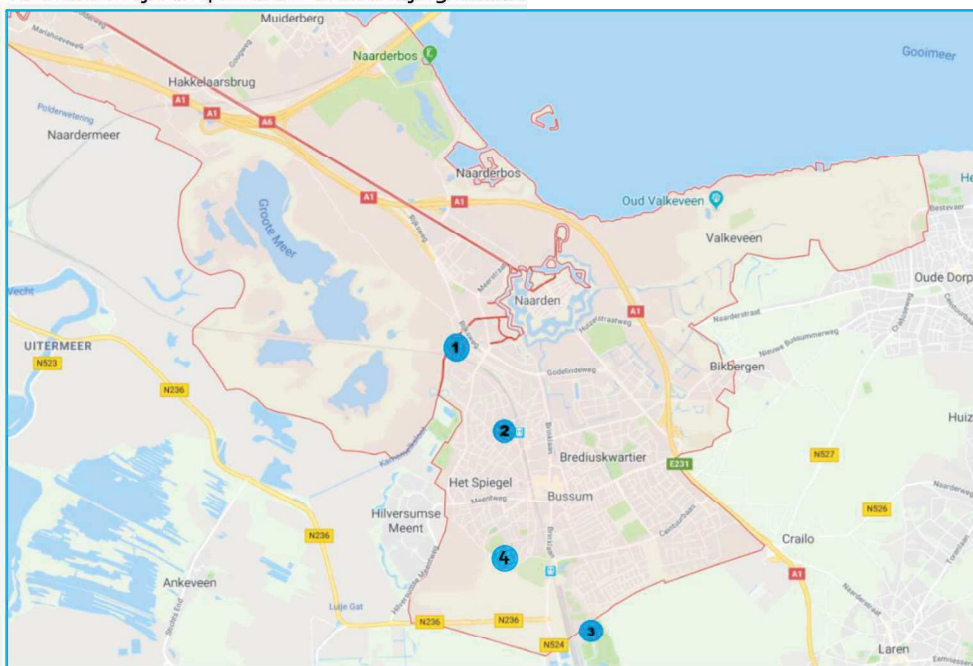
Het overleg is bedoeld de verschillende locaties vanuit verschillende disciplines globaal te beoordelen. We willen graag input ophalen m.b.t. de volgende aspecten o.a.:

- Groen (impact planvorming op groen waarden)
- Verkeerskundige (fietsroutes, parkeren, bereikbaarheid, verkeersintensiteit etc.)
- Stedenbouw en ruimtelijke inpassing (plan t.o.v. de omgeving en bebouwingsoppervlak/kavel)
- Bestemmingsplan (externe veiligheid, geluid etc.)




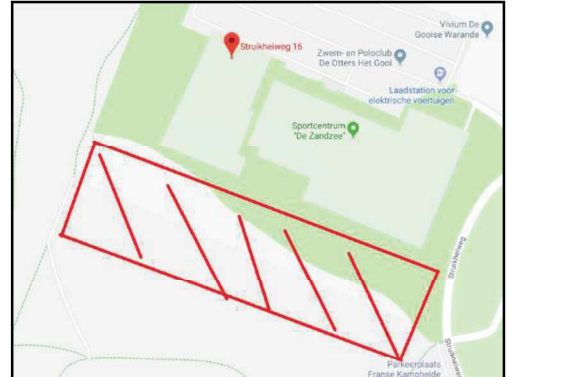
## 3. Inhoudelijk

Bij de ruimtebehoefte bepaling is het uitgangspunt huisvesting voor 1200 leerlingen. Dit betekent in vooralsnog een bruto oppervlak van ca. 7000 m<sup>2</sup>. Er zal gebouwd worden in 2 lagen, dus het bebouwingsoppervlak is maximaal 3500 m<sup>2</sup>. Het perceel moet minimaal 7000 m<sup>2</sup> groot zijn.

Hieronder zijn de 4 locaties inzichtelijk gemaakt.



Ligging locaties

Locatie 1	Locatie 2
Gr. Willem de Oudelaan / Hoek Marie Louiselaan Kadastraal D 7753 Bestemming: groen Eigendom: Gemeente GM Grootte: 236-60 meter	Slochterenlaan 27 Kadastraal F 2151 Bestemming: bedrijfsdoeleinden Eigendom: gemeente GM Grootte: 105-61 meter
	
Locatie 3	Locatie 4
Grond Hilversum, nabij Zanderijweg 12 Kadastraal onbekend Enkelbestemming: Sport Dubbelbestemming: waarde-Archeologie- Westerheide Eigendom: gemeente Hilversum Grootte: 110-70 meter	Struikheiweg 16 Bussum Bestemmingsplan, Enkelbestemming: Natuur Dubbelbestemming: Waarde Archeologie Grootte: 200-40 meter
	

#### 4. Beoordeling

Bij de beoordeling is aangegeven dat na de sessie met de VO besturen 2 locaties de voorkeur hebben en waarschijnlijk de meeste kans van slagen maken. Locatie 4 en 3 zijn na een eerste verkenning de nummer 1 en 2. De heer Kaya vraagt aan de collega's om vanuit hun eigen vakdiscipline de locaties na een korte toelichting globaal te beoordelen met een ++, +, +-, - en --.

##### Locatie 4 (Struikheiweg 16)

Aspect	Beoordeling
Groen	Veel groen aanwezig, groene buffer behouden. Beperking uitvoering.
Verkeer	Fietsroute aanwezig, echter met 2 VO scholen dicht op elkaar veel fietser door de wijk.
Stedenbouw	Ruimtelijk weinig weerstand, 2 locaties. Afstand tot zwembad aandachtspunt.
Bestemmingsplan	Gronddepot, wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 3 (Zanderijweg 12)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Geen bezwaar
Verkeer	Van 1 zijde benaderbaar, dus belasting op huidige wegen.
Stedenbouw	Geluid richtafstanden t.o.v. woningen, afstand tot het spoor aandachtspunt
Bestemmingsplan	Wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 2 (Slochterenlaan 27)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Geen bezwaar
Verkeer	Goed bereikbaar met de fiets en station dichtbij. Verkeer is nu wel een aandachtspunt (Action)
Stedenbouw	Geluid richtafstanden t.o.v. woningen. Voorkeur een plusprogramma.
Bestemmingsplan	Wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 1 (Gr. Willem de Oudelaan)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Aantasting van groenafspraken
Verkeer	De verkeerssituatie zal alleen maar verslechteren en die is nu al hinderlijk.
Stedenbouw	Ruimtelijk niet wenselijk vanwege vorm beschikbare kavel.
Bestemmingsplan	Worden veel bezwaren verwacht.

Beoordelingsmatrix		Locaties			
		4	3	2	1
Aspecten	Groen	--	+	+	+
	Verkeer	++	+	+-	--
	Stedenbouw	+-	+	+	-
	Bestemmingsplan	+-	+	+-	+-
		+-	++++	++	-

## 5. Conclusie

Op basis van de globale beoordeling van de locaties heeft locatie 3 de voorkeur. Een uitdaging is wel dat gemeente Hilversum eigenaar is van de grond. Aanbevolen wordt om op korte termijn de mogelijkheden met Hilversum te verkennen.