

Tijdens de politieke avond over de uittreding GNR van Noord Holland heeft Raadslid Vlaanderen (GDP) een tweetal vragen gesteld van juridische aard. Deze vragen hebben wij voorgelegd aan de jurist die de gemeenten ondersteunt in dit traject (de heer R. Lucassen van CMS advocaten).

### **Vraag 1**

In artikel 7.1. van de uittredingsovereenkomst wordt gesproken van finale kwijting van de provincie Noord-Holland ten opzicht van de Gooise Meren, moet hier niet aan worden toegevoegd dat deze kwijting uitsluitend betrekking heeft op de participantenovereenkomst GNR?

### **Vraag 2**

Op het moment dat Amsterdam en Noord-Holland uittreden (ergens eind februari) dan geldt de huidige Samenwerkingsoverkomst (SOK) niet meer. Over de nieuwe SOK mogen raden ook iet vinden; ergo mogen de gemeenten en het GNR besluiten nemen zonder nieuwe SOK?

### **Antwoorden**

1. Wat de eerste vraag betreft: in artikel 7, laatste zinsnede van de Uittredingsovereenkomst wordt volledige en finale kwijting en decharge verleend "te dier zake". Deze woorden slaan terug op de even daarvoor genoemde Participantenovereenkomst. Uit die overeenkomst vloeien immers voor elk der participanten bepaalde verplichtingen voort, in het bijzonder de verplichting tot betaling van een jaarlijkse bijdrage aan het GNR, waarvan de Provincie als uittredende participant wordt bevrijd. Overigens volgt ook uit artikel 4, met name de leden 2 en 3, laatste volzin, van de Uittredingsovereenkomst, heel duidelijk dat de Provincie na uittreding niet langer gebonden is aan de verplichtingen die voorheen uit hoofde van de Participantenovereenkomst op haar rustten. De kwijting ziet dus uitsluitend op de verplichtingen van de Provincie jegens het GNR. De door de vragensteller gesuggereerde toevoeging is daarom mijns inziens overbodig, maar het kan ook weer geen kwaad om een dergelijke toevoeging op te nemen.

Indien en voor zover de Provincie uit anderen hoofde dan de Participantenovereenkomst nog bepaalde verplichtingen heeft jegens de gemeenten die deel blijven uitmaken van het GNR, blijven die verplichtingen op de Provincie rusten.

2. Wat de tweede vraag betreft: u heeft het over "een SOK", maar ik neem aan dat u bedoelt: een Participantenovereenkomst. Als Amsterdam en de Provincie zijn uitgetreden uit het GNR en bevrijd zijn van hun verplichtingen jegens het GNR, is de Participantenovereenkomst jegens elk van hen ontbonden (art. 2). De Participantenovereenkomst behoudt evenwel – anders dan de vragensteller kennelijk veronderstelt - haar gelding jegens elk der overblijvende participerende gemeenten. Strikt genomen hoeft er dus geen nieuwe participantenovereenkomst te worden aangegaan, maar inderdaad kan ik me voorstellen dat er bij de overblijvende gemeenten wel de behoefte bestaat om de overeenkomst op één of meer punten – waarbij ik dan met name denk aan de bijdrageverplichting – te actualiseren