

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Marieke le Noble, Hart voor BNM
Datum indiening:	9 december 2021
Datum antwoord:	15 december 2021
Onderwerp:	Vervolg vragen begraafplaats Valkeveen

Inleiding

In de Bijlage Begrotingswijziging december 2021 staat onder andere de volgende passage opgenomen:

Aanvullend krediet Natuurbegraafplaats Nieuw-Valkenveen Ten opzichte van de vooropname van het groen zijn gedurende het project een aantal noodzakelijke aanpassingen gedaan. Deze aanpassingen gaan over het verhogen van de kwaliteit van het groen, zoals extra boomaanplant, extra beplanting en hoogwaardiger beplanting. Dit heeft voor een overschrijding van de bouwkosten gezorgd van circa. € 26.000. De extra kapitaallasten (circa € 1.700 per jaar) worden meegenomen in de begroting 2022 e.v.

De vragen die Hart voor BNM hierover had tijdens de PA zijn als volgt beantwoord:

Vraag 2 Door het verhogen van de kwaliteit van het groen op de Natuurbegraafplaats Nieuw-Valkeveen is een overschrijding ontstaan. Hoe noodzakelijk was dit in relatie tot de huidige financiële situatie van de gemeente Gooise Meren. Was het wellicht eerder "nice to do" dan "need to do"?

Antwoord Nadat het krediet beschikbaar was gesteld, is de vergunning voor het kappen van bomen aangevraagd. De vergunning is verkregen, maar deze verplichtte ons om herplant te realiseren. De extra kosten waren dus wettelijk noodzakelijk (en onvermijdelijk) om de beoogde uitstraling van een volwaardige groene natuurbegraafplaats te behouden.

Wij hebben naar aanleiding van deze beantwoording de volgende vervolgvragen. Gezien de behandeling in de raadsvergadering van 15 december verzoeken wij deze vragen voor de 15^e december te beantwoorden.

Vraag 1

In de toelichting in de Bijlage Begrotingswijziging december 2021 staat als oorzaak van de overschrijding van 26k 'het verhogen van de kwaliteit van het groen, zoals extra boomaanplant, extra beplanting en hoogwaardiger beplanting'. In de beantwoording op onze vragen wordt alleen over extra boomaanplant gesproken.

- A. Zijn 'kwaliteit van het groen, extra beplanting en hoogwaardiger beplanting' nu wel of geen oorzaak van deze kredietoverschrijding?
- B. Indien dit wel een oorzaak is, waarom is besloten dit als 'noodzakelijk' te bestempelen, mede gezien de financiële situatie waarin de gemeente op dit moment verkeert?
- C. Indien dit geen oorzaak is, waarom is dit in de toelichting als oorzaak opgenomen?

Antwoord

- A. Ja, dit zijn wel oorzaken van deze overschrijding want het type groen hoort bij de beoogde uitstraling van een volwaardige groene begraafplaats.
- B. De natuurbegraafplaats beoogt een laatste rustplaats te zijn in een natuurlijke omgeving (grenzend aan een natuurgebied) waar hoogwaardig groen gepast is. Om die doelstelling op de enige natuurbegraafplaats in de gemeente te realiseren, zijn de extra kosten als noodzakelijk bestempeld.
- C. Zie B.

Vraag 1

In de periode na het beschikbaar stellen van het krediet zijn er nog 2 aanvragen tot kappen van bomen op de begraafplaats gedaan, voor de kap van in totaal 5 bomen en 2 taxushagen. Uit de beantwoording van onze eerdere vragen blijkt dat de kostenoverschrijding is toe te schrijven aan de herplant van deze bomen.

- A. Klopt het dat het herplanten van 5 bomen en 2 taxushagen 26.000 euro heeft gekost?
- B. Zo ja, vanwaar deze hoge kosten?

Antwoord

- A. Nee, de kapvergunning van totaal 5 bomen en 2 taxushagen betreft niet de kapvergunning voor de natuurbegraafplaats, maar bomen op de bestaande begraafplaats Nieuw-Valkeveen.
- B. De kosten voor de herplant op de natuurbegraafplaats bedragen 26.000 euro. Hieronder vallen meer dan 20 bomen, solitaire heesters, bosplantsoen en bodembedekkers. De bijbehorende kapvergunning dateert van februari 2021.