

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Erik Pieter Vlaanderen/Vera van Etten, Goois democratisch Platform
Datum indiening: 23 februari 2022
Datum antwoord: 5 juli 2022
Onderwerp: Fiets- en wandelpad langs de Vecht

Inleiding

Van oudsher was de Weesperstraat de straat die van het centrum van Muiden naar Weesp liep. Langs het sluisje van Koppen kwam men op de Korte Weesperbinnenweg. Een B weg, toegankelijk voor voetgangers, fietsers en auto's met geringe as-breedte. Het Pippi Langkous huis stond aan de Weesperbinnenweg en is verplaatst naar de grens Muiden/Weesp. De bewoners van dit huis worden door vrijwilligers met de rolstoel naar Muiden gereden. Ook andere voetgangers en fietsers willen graag gebruik maken van deze romantische route. Er werd een burgerinitiatief gestart om de huidige route geschikt te maken voor senioren en wandelaars. Op 9 juli 2021 kreeg de initiatiefnemer de bevestiging dat ze binnen twee weken zou horen wat het oordeel is over dit burgerinitiatief. Inmiddels is er wel geld gereserveerd voor een strandje voor de "nieuwe" inwoners, maar is er geen reactie op het inwonersinitiatief voor ouderen.

De gemeente pretendeert een voorstander te zijn van een inclusieve samenleving. Zoals de initiatiefnemer schrijft is de huidige route niet geschikt voor senioren en wandelaars. Ook van fietsers krijgen wij klachten. Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

Vraag 1

Heeft de initiatiefnemer op tijd antwoord gekregen?

Antwoord

Nee, De email waarin een reactie binnen twee weken wordt beloofd wordt automatisch gegenereerd. Los van de ambtelijke capaciteit die vorig jaar door een groot aantal personeelswisselingen onvoldoende was, zijn complexe vragen niet altijd binnen deze termijn te beantwoorden.

Vraag 2

Kunnen wij een kopie van dit antwoord ontvangen?

Antwoord

Nee, het antwoord is niet schriftelijk gegeven, maar mondeling in een telefoongesprek dat op initiatief van de vragensteller plaatsvond.

Vraag 3

Is er onderzoek verricht naar het verzoek om een goed en inclusief fiets- en wandelpad aan te leggen?

Antwoord

In het kader van het Tracébesluit Schiphol – Amsterdam – Almere (2011) is, naast de definitieve inrichting van het wegennet, ook een keuze gemaakt over de ligging van de natuurverbinding tussen het Naardermeer en het IJmeer (Waterlandtak). Het gevolg hiervan is dat er over de A1 bij de Vecht een aquaduct is gebouwd. Het dak van dit aquaduct heeft in het Tracébesluit een natuurbestemming gekregen. In deze natuurverbinding zijn het passeren van wegen, paden en wateren gevoelige punten.

Daarom is er geen fietspad aangelegd langs de Vecht. Dit verhoudt zich slecht tot een kwetsbare natuurverbinding. In het kader van het programma Verder met de Vesting Muiden is afgesproken dat er wel een wandelpad langs de Vechtoever komt. Dit zal een 'informeel' pad zijn, dus niet verhard. De provincie neemt de realisatie van dit wandelpad mee in het kader van het grotere project 'Natuurinrichting Diemerscheg'.

Vraag 4

Is het mogelijk dit initiatief alsnog mee te nemen bij het onderzoek naar de natuurboulevard?

Antwoord

Nee, zie antwoord vraag 3

Vraag 5

Zo nee,

A waarom niet?

B hebben de bewoners van de Krijgsman voorrang boven dementerende ouderen?

C is de gemeente alleen in theorie voorstander van een inclusieve samenleving of brengt zij inclusiviteit ook in de praktijk?

Antwoord

A: zie antwoord vraag 3

B: Nee, zie verder onder C

C: De gemeente is ook in praktijk voorstander van een inclusieve samenleving, maar kan niet alle projecten tegelijkertijd oppakken en moet daarom prioriteren

Vraag 6

Graag ontvangen wij uw antwoord voor 4 maart 2022, wellicht kunnen wij de keizers op tijd van uw antwoord voorzien.

Antwoord

Aan dit verzoek hebben wij niet kunnen voldoen, omdat *het verzamelen van de antwoorden meer tijd heeft gekost.*