

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Rolien Bekkema, Partij van de Arbeid en Vera van Etten, Goois Democratisch Platform  
**Datum indiening:** 20-07-2022  
**Datum antwoord:** 23 augustus 2022  
**Onderwerp:** Calamiteitenrapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid over de regievoering van Gooise Meren

### Inleiding

Afgelopen week werden wij geattendeerd op het openbare calamiteitenrapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid over de regievoering van Gooise Meren. Dit onderzoek is ingesteld naar aanleiding van het overlijden van een jeugdige inwoner van Gooise Meren (in april 2020), die ten tijde van het overlijden onder toezicht/bescherming stond van onze gemeente. Zie: [Zakelijke weergave calamiteitenrapport regievoering gemeente Gooise Meren | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

Het tragische overlijden van de jongere, het hierop ingestelde onderzoek door de 2 Inspecties alsmede de uitkomsten hiervan waren ons niet bekend. De fractie van de PvdA heeft de volgende vragen:

#### **Vraag 1**

Waarom is de raad niet ingelicht over zo'n afschuwelijk incident met noodlottige afloop, dat heeft plaatsgevonden tijdens de periode van versterkte procesregie (en dus onder directe verantwoordelijkheid van onze gemeente)? En waarom is de raad niet ingelicht over het instellen van een onderzoek door 2 Inspecties en evenmin over de uitkomsten hiervan?

#### **Antwoord**

Wij hebben de gemeenteraad over deze verdrietige situatie, het onderzoek van de inspecties en de uitkomsten van dit onderzoek zo zorgvuldig mogelijk willen informeren. Wij hebben de raad in onze raadsmededeling 173581 'Leer- en verbetertraject versterkte procesregie' zo snel mogelijk na het openbaar worden van het inspectierapport geïnformeerd. Er is voor dit moment van informatieverstrekking gekozen om, uit oogpunt van een juiste en volledige informatieverstrekking, eerst de feiten en omstandigheden goed in beeld te krijgen. En op basis daarvan onze vervolgstappen te bepalen en de gemeenteraad ook daarover te informeren. Daarom hebben wij de onderzoeksresultaten en aanbevelingen van de inspecties afgewacht. Vervolgens hebben we een inhoudelijk verbeterplan opgesteld en dit met de inspecties afgestemd.

Zoals in de RM is aangegeven verstrekken wij i.v.m. de privacy van ouders en jeugdigen geen informatie over specifieke situaties.

#### **Vraag 2**

De afgelopen jaren heeft onze fractie meermalen uitgebreid gevraagd hoe het met de Jeugdzorg in onze gemeente gesteld is, zowel schriftelijk als mondeling in politieke avonden en gemeenteraadsvergaderingen. Wij hebben daarbij nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de beschermde jeugdzorg, en onze zorgen hieromtrent. Hoe verklaart u dat dit incident, het ingestelde onderzoek en de beleidsaanpassingen naar aanleiding van het calamiteitenrapport van de Inspecties nimmer is genoemd of vermeld?

#### **Antwoord**

Bij onze informatieverstrekking in de afgelopen jaren geldt dat wij er bewust voor hebben gekozen om de gemeenteraad te informeren over deze verdrietige situatie, het onderzoek van de inspectie en de uitkomsten van dit onderzoek, nadat de inspectie de zakelijke weergave van het calamiteitenrapport had openbaar gemaakt en gepubliceerd. Zie ook ons antwoord bij vraag 1.

#### **Vraag 3**

Kunt u aangeven hoeveel jongeren uit onze gemeente momenteel in een zelfde soort situatie zitten, in afwachting op gespecialiseerde hulp/behandelplekken? En welke maatregelen heeft u genomen om een herhaling van dit schrijnende verhaal te voorkomen?

### Antwoord

Ten tijde van het opstellen van het antwoord op uw vraag, waren bij onze Uitvoeringsdienst Sociaal domein de volgende aantallen bekend.

1. Zeven jeugdigen met versterkte procesregie (stoplicht rood).
2. Voorbereiding van bespreking van één casus bij Overleg Veilig Verder om bij deze casus ook versterkte procesregie in te gaan zetten (van stoplicht oranje naar stoplicht rood).
3. Er zijn recent twee zaken versterkte procesregie (stoplicht rood) afgesloten bij de gemeente. De regie is overgenomen door de Gecertificeerde Instelling na het besluit van de rechter om een kindbeschermingsmaatregel uit te spreken (warme overdracht).
4. Bij 77 casussen is er sprake van procesregie (stoplicht oranje).

### Toelichting:

De zwaarte van de problematiek van de jeugdige bepaalt de zwaarte van de regievoering door de gemeente. Wij bepalen de zwaarte van de regie op basis van het zgn. stoplichtmodel.<sup>1</sup> Daarbij is bij rood sprake van complexe domein overschrijdende problematiek op meerdere leefgebieden en terreinen. Bij oranje is sprake van complexe problematiek op meerdere leefgebieden en terreinen. De aantallen casussen in de categorieën rood of oranje fluctueren. Bv. omdat casussen overgedragen worden aan de Gecertificeerde Instelling. Of omdat de aard van problematiek wijzigt. Bv. zich verzwaart door een onverwachte (externe) gebeurtenis. Of juist lichter wordt door inzet van hulp en ondersteuning.

Wij weten ook dat er jeugdigen zijn die te maken hebben met een verergerende (kwetsbare) situatie, omdat ze in afwachting zijn van plek voor gespecialiseerde hulp of behandelplek. Dat zijn er in ieder geval 8. Met name wachttijden spelen een rol, en de tijd die het vinden van *passende* jeugdhulp vergt. Denk hierbij bv aan complexe ggz-problematiek. We zetten dan zo mogelijk overbruggingszorg in.

U vraagt naar de door ons genomen maatregelen. We hebben een leer- en verbetertraject ingezet om de regievoering op inzet van passende hulp en ondersteuning te verbeteren. We zijn hiermee dus al aan de slag. Zie het 'Verbeterplan Versterkte procesregie, Eigenaarschap en gezamenlijke verantwoordelijkheid' (Bijlage bij raadsmededeling 173581 'Leer- en verbetertraject versterkte procesregie').

### Vraag 4

Zijn inmiddels alle aanbevelingen die door de Inspecties zijn verwoord opgevolgd en tot uitvoering gebracht? Zo ja, wat is volgens u de belangrijkste aanbeveling? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord

De wijze waarop wij uitvoering geven aan de aanbevelingen van de inspecties staat in het 'Verbeterplan Versterkte procesregie, Eigenaarschap en gezamenlijke verantwoordelijkheid'. De inspecties hebben hun vertrouwen in dit verbeterplan uitgesproken. In de raadsmededeling 173581 'Leer- en verbetertraject versterkte procesregie' hebben we aangegeven dat de belangrijkste verbeterrichtingen zijn: het bieden van meer ruimte en capaciteit aan de professionals om samen oplossingen te vinden en de nodige hulp en bijstand te organiseren. We realiseren dit als volgt.

- We hebben een heldere taakopdracht voor het voeren van procesregie geformuleerd. Hiervoor is in het verbeterplan een eenduidige visie op de uitvoering van versterkte procesregie binnen het vrijwillig kader opgenomen. De werkinstructie voor de jeugdconsulenten van onze Uitvoeringsdienst Sociaal domein is in lijn met deze visie.
- In het Coalitierakkoord 2022-2026 'Gooise Meren op Koers' is opgenomen dat jeugdteam versterkt moet worden. Wij willen daarvoor de deskundigheid in het team verstevigen door cyclische scholing en training voor uitvoering van procesregie. Ook onderzoeken we momenteel of het nodig is voor deze versterking de formatie uit te breiden met een gedragswetenschapper. Verder onderzoeken we of vanwege de verzwaaring van caseload (meer en meer complexe casussen) meer jeugdconsulenten nodig zijn. Mocht dit nodig blijken, dan doen wij de gemeenteraad hiervoor een voorstel bij de aanbidding van de conceptbegroting 2023.
- We hebben bij de gemeenten in de Regio Gooi en Vechtstreek een follow up van de pilot 'versterkte procesregie' geagendeerd, waarin samen met regionale ketenpartners geleerd wordt van elkaars ervaringen. Deze evaluatie loopt.

<sup>1</sup> Zie ook blz. 2 van de bijlage bij het Verbeterplan, 'Werkinstructie Versterkte Procesregie (drang)' van 21 oktober 2021.