

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)\*.

<b>Naam en fractie:</b>	Peter Schröder – Goois Democratisch Platform / Hart voor BNM
<b>Datum indiening:</b>	28 oktober 2022
<b>Datum antwoord:</b>	3 november 2022
<b>Onderwerp:</b>	AVOI 2022 Gooise Meren

### **Inleiding**

De gemeente GM is voornemens om de AVOI 2022 op te leveren. Meerdere zaken zijn niet opgenomen in de documenten zoals deze voorafgaand aan het Gesprek op 26 oktober zijn aangeleverd. Ook Liander maakt zich via inspreken zorgen over een aantal omissies. Gelet op de complexiteit en hoeveelheid van omissies is bij meerdere vragen een inleiding opgenomen om overzicht, inzicht en reden van de vraagstelling zo goed mogelijk te duiden.

### **Vraag 1**

Bijlage 1 – bijlage 2 – artikel 2.1

*Kabels en leidingen die zich niet in of op openbare gronden bevinden (zoals bovengrondse hoogspanningsleidingen) vallen niet onder de werkingssfeer van de verordening.*

Als bovengronds (niet-grondgebonden) niet onder de werkingssfeer valt van deze verordening, waar valt deze dan wel onder en hoe wordt de raad betrokken bij de besluitvorming daaromtrent?

### **Antwoord**

Het Rijk heeft beleid opgesteld voor bovengrondse hoogspanningsleidingen. Op de website van Infomil is hier veel informatie over te vinden.<sup>1</sup> Daarnaast kan aangegeven worden dat de AVOI betrekking heeft op vergunningverlening voor kabels en leidingen die gelegen zijn binnen het beheergebied van de gemeente; de openbare ruimte. Kabels en leidingen die in private gronden liggen vallen niet onder de werkingssfeer van de AVOI.

### **Vraag 2**

Bijlage 1 – artikel 4.1

*Dit artikel benadrukt de regisserende rol die de gemeente kan hebben bij projecten. De gemeente zal als beheerder van de openbare ruimte de belangen van diverse gebruikers van die openbare ruimte trachten te behartigen en voor zover mogelijk ook proberen samen te brengen.*

De praktijk is dat lokale ondernemers en inwoners nog regelmatig worden verrast.

### **Amendement voorstel**

De gemeente zal als beheerder van de openbare ruimte de belangen van diverse gebruikers van die openbare ruimte, waaronder gevestigde ondernemers en omwonenden, behartigen onder andere door hen in kaart te brengen, spoedigst adequaat te (laten) informeren en samen te brengen.

Kan de wethouder zich vinden in bovenstaande aanpassing? Zo nee, waarom niet?

### **Antwoord**

Het is van belang dat er een goede communicatie plaatsvindt als er werkzaamheden worden uitgevoerd. Als de gemeente een project uitvoert zal er specifieke aandacht besteed worden aan het contact met omwonenden en andere belanghebbenden. Deze communicatie wordt zelfs in de toekomst nog sterker verankerd in de participatieplicht die de Omgevingswet met zich mee brengt. Het is van belang dat indien een andere partij werkzaamheden uitvoert, dient deze dezelfde zorg te betrachten. Er zijn daarom in de Nadere regels bepalingen opgenomen hoe degene die het werk uitvoert moet communiceren met de omgeving. Zo moet de initiatief nemende partij die verantwoordelijk is voor het werk middels een bewonersbrief de omgeving informeren en kenbaar maken wie het aanspreekpunt is van zowel de gemeente als de uitvoerende partij. Daarnaast kunnen er nog aanvullende voorschriften over de communicatie in de vergunning worden gesteld. Op deze wijze wordt geborgd dat de belangen van de omgeving niet in het geding komen. Het voorgestelde amendement is in het licht van het voorgaande overbodig.

---

<sup>1</sup> <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functies/bovengrondse/>.

### Vraag 3

De AVOI 2022 beschrijft de relatie tussen de gemeente GM en de gebruikers van de openbare gronden. Met gebruikers lijkt hier primair bedoeld te worden op de nuts- en telecombedrijven. De lokale ondernemers en inwoners zijn ook gebruikers van de openbare gronden. Vanzelfsprekend is er een algemeen nut, maar zeker voor plaatsen van bovengrondse ondersteuningswerken en uitvoeren van grote onderhoudswerken is hen tijdig informeren of betrekken een fatsoenlijke en noodzakelijke zaak. Dit heeft niet betrekking op de start van de uitvoering van de werkzaamheden, maar op een vroeger stadium, wanneer besloten wordt/is om de werkzaamheden uit te gaan voeren. Met name ondernemers zullen vroegtijdig maatregelen moeten en willen nemen om hun klanten tijdig te informeren en omzetting te voorkomen. Hoe is dat geborgd in de AVOI? En indien niet, hoe zal dat geborgd gaan worden?

### **Antwoord**

Vroege betrokkenheid is een groot goed. Het is van belang dat omwonenden en belanghebbenden geen nadeel ondervinden van werkzaamheden die worden uitgevoerd. De aard van de werkzaamheden kan veel effect hebben de ervaren overlast. Langdurende werkzaamheden hebben vaak een groot effect en kleine werkzaamheden vaak bijna niet. Het is goed om een inschatting te maken voor welke werkzaamheden een vroegtijdige participatie noodzakelijk is. Met name aan bijvoorbeeld projecten als aanleg van glasvezel of vervanging van de riolering is dat op zijn plek. Voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard (bijv. werkzaamheden aan kabels en leidingen met een lengte van minder dan 10 meter en die nog geen dag duren) zal dit niet snel gebeuren. Zoals onder vraag 2 aangegeven is er in de AVOI de communicatierouting beschreven. Vroegtijdige maatregelen ten aanzien van omzetting wordt niet beschreven.

### Vraag 4

#### Bijlage 2 – artikel 4.7

*De locatie, het uiterlijk, de kleurstelling en de afmetingen van bovengrondse voorzieningen die verband houden met kabels en leidingen zoals transformator-, schakel- en verdeelstations, versterkers, etc., wordt vooraf afgestemd met het college.*

Inwoners klagen de laatste tijd regelmatig dat bovengrondse voorzieningen lukraak lijken te zijn geplaatst op (voor hen) onlogische plaatsen. Opties om hier zorgvuldiger te gaan plaatsen zouden kunnen zijn: 1- het vooraf ophalen van suggesties bij de omwonenden en 2- het aangeven van nadere regels (bijvoorbeeld onttrekken aan het zicht door omliggende begroeiing, grenzen aan geluid). Staat de wethouder open voor 1 of beide of andere opties en zo ja, welke uitbreiding van de AVOI stelt de wethouder dan voor?

### **Antwoord**

Het plaatsen van bovengrondse voorzieningen is in veel gevallen noodzakelijk om de ondergrondse infrastructuur te kunnen laten functioneren. De plaatsing van deze voorzieningen is niet altijd gemakkelijk te sturen. POP-stations (bouwwerken die telekommunikatiekabels verdelen over de wijk) vallen onder de gedoogplicht van de Telecommunicatiewet. Dit betekent dat de gemeente dergelijke bouwwerken in principe moeten toestaan als daarom wordt gevraagd door de telecomaandbieder. Een gemeente mag daarbij helaas niet de belangen van derden, zoals omwonenden, meewegen. Dit vloeit onder andere voort uit jurisprudentie. Daarnaast zijn deze bouwwerken vaak vergunningsvrij op basis van de Wabo. Dat betekent dat er ook geen welstandtoets gedaan mag worden. Dat laatste geldt ook voor transformatorstations. Hiervoor geldt echter de gedoogplicht niet, maar, omdat er vanwege de energietransitie heel veel bijgeplaatst moeten worden, is het wel van belang dat er goede locaties (ook vanuit technisch oogpunt) gekozen worden. Het is dan ook zeker een goede zaak om suggesties op te halen bij omwonenden, maar door de gebonden regelgeving uit de Telecommunicatiewet lijkt een verdere uitwerking van artikel 4.7 ongewenst.

### Vraag 5

Het gaat om openbare ruimte in de AVOI. Maar wat indien werkzaamheden (deels) op particulier terrein dient plaats te vinden? In het verleden mocht in Muiden snippergroen door particulieren worden aangekocht met bepaalde bepalingen (recht van opstal of overpad) op basis waarvan nutsbedrijven hun grondwerkzaamheden aan doorgaande kabels en leidingen konden uitvoeren. Deze erfpacht constructie bestaat dus al. Liander heeft aangegeven dat men daar uniforme regels voor wil in de AVOI: hoe te handelen en welke rechten/plichten. De

bestaande constructie zou minimaal naar verwezen moeten worden en eventueel aangepast naar een uniforme richtlijn voor toekomstige verkopen van snippergroen. Gaat hierin voorzien worden in de AVOI of volgt dat nog in de nadere regels? Indien niet, waarom niet?

### **Antwoord**

De AVOI heeft betrekking op de vergunningverlening van ondergrondse infrastructuur in openbare gronden. De gemeente heeft geen bevoegdheid op gronden waarvan zij het beheer niet voert. Op particuliere gronden bestaat er dus enkel een rechtsverhouding tussen de grondeigenaar en de eigenaar van de kabel of leiding. Partijen, de particulier en de netbeheerder, stemmen gezamenlijk af op welke wijze de rechten worden geborgd (bijv. middels een recht van opstal). Bij verkoop van snippergroen is er een rechtsverhouding tussen de gemeente en de aspirant-koper. Om de rechten en de belangen van een

netbeheerder te borgen, wordt er in de koopovereenkomst snippergroen een bepaling opgenomen waarin staat dat "de koper verplicht is om op eerste verzoek van de betreffende eigenaar van de kabels en leidingen mee te werken aan het "om niet" vestigen van een erfdienstbaarheid dan wel opstalrecht of kwalitatieve verplichting". Derhalve is opnemen in de AVOI niet nodig.

**Vraag 6**

Wil de wethouder het vermijden van kabels leggen in potentieel snippergroen vastleggen in de AVOI? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord**

Met behulp van de AVOI kan er gestuurd worden op de ondergrondse ordening. Op basis van dit criterium kunnen voorwaarden en voorschriften worden gesteld. Indien er een aanvraag tot het verlenen van een vergunning wordt ingediend, streven wij in principe naar een tracé onder het trottoir. Derhalve is opnemen in de AVOI niet nodig. Verder wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

**Vraag 7**

Heeft de gemeente inzicht in het snippergroen dat in het verleden (laatste 4 jaar) is verkocht aan particulieren en welke afspraken daarover gemaakt zijn ten behoeve van aanleg, onderhoud en verwijderen van doorgaande kabels en leidingen?

**Antwoord**

Ja, we hebben inzicht in het verkochte snippergroen van de afgelopen 4 jaar. In elke koopovereenkomst is een bepaling opgenomen over de kabels en leidingen die bepaalt dat de koper verplicht is om op eerste verzoek van de betreffende eigenaar van de kabels en leidingen mee te werken aan het "om niet" vestigen van een erfdienstbaarheid dan wel opstalrecht of kwalitatieve verplichting. Na overdracht van de grond is het aan de koper en de eigenaar van de kabels en leidingen om definitieve afspraken omtrent de kabels en leidingen op juridisch vlak af te stemmen. Wij hebben geen inzicht in de definitieve afspraken die zijn gemaakt tussen de nieuwe eigenaar en de kabelexploitant omdat wij hier geen partij meer in zijn na verkoop van de grond.

**Vraag 8**

Heeft de gemeente inzicht in het snippergroen dat in het verleden niet is verkocht aan particulieren vanwege aanwezigheid van doorgaande kabels en leidingen?

**Antwoord**

Alle aanvragen tot verkoop worden integraal beoordeeld en afgewogen, of het snippergroen voor verkoop in aanmerking komt. We hebben de afwijzingen inzichtelijk, echter niet specifiek vanwege kabels en leidingen want een afwijzing kan ook om een andere reden geweest zijn.