

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Jesse van den Hoven, PLEK
Datum indiening:	30 november 2022
Datum antwoord:	19 december 2022
Onderwerp:	Parkeerverordening en nadere regels

Inleiding

Tijdens de politieke avond van 16-11-2022 konden we enkele vragen stellen en daarna hebben wij technische vragen gesteld. Helaas zijn enkele zaken voor ons nog niet duidelijk bij de Nadere regels, ondanks het bestuderen van de reeds ontvangen antwoorden.

Vraag 1

In Nadere regels artikel 6 lid 1 staat verwijzing naar artikel 7 en 10, dit moet toch lid 8 en 11 zijn?

In Nadere regels artikel 1 lid aa wordt verwezen naar artikel 6 lid 2. Dit moet toch artikel 7 lid 2 zijn?

Het lijkt alsof er na het opstellen van deze verwijzingen een nieuw artikel is ingevoerd. Kunnen alle verwijzingen gecontroleerd worden?

Antwoord

Ja, na het vaststellen van de Parkeerverordening door de gemeenteraad, worden alle verwijzingen in de Nadere Regels op juistheid gecontroleerd.

Vraag 2

Nadere regels artikel 6 lid 2 en 3 (en mogelijk andere artikelen) geven bij nieuwbouw een voortdurende rechtsongelijkheid tussen nieuwe bewoners en bewoners die op dat adres voor de sloop/nieuwbouw en/of functiewijzigingen van gebouwen meerdere vergunningen hadden.

Kan in lid 2 en 3 een einddatum van deze rechtsongelijkheid worden opgenomen, bijvoorbeeld 2 jaar na sloop/functiewijziging?

Antwoord

Nee, we kunnen hieraan geen einddatum toevoegen en alsnog parkeervergunningen uitgeven. Dit zou leiden tot uitgestelde parkeerdrukverhoging in de gereguleerde gebieden met parkeerverlast als gevolg. We kiezen voor lange termijn oplossingen, zoals het stimuleren van parkeren op eigen terrein, het huren/kopen van parkeerplaatsen in de omgeving of het inzetten op alternatieven voor de auto. Op deze manier beperken we de dominante rol van de auto in de openbare ruimte.

Vraag 3

Nadere regels artikel 2 lid 10 stelt: "Voertuigen als bedoeld in de APV van de gemeente Gooise Meren komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning."

De APV definitie voertuig is: "hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens, zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;"

De APV ziet personenauto's als ook voertuigen, dus dat zou betekenen dat personenauto's niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Klopt het dat in Nadere regels artikel 2 lid 10 "kampeermiddelen" moet staan waar "Voertuigen" staat? Zo nee, hoe zou de tekst dan verduidelijkt kunnen worden?

Antwoord

De Nadere Regels art 2 lid 10 wordt als volgt aangepast:

Voertuigen als bedoeld in de APV van de gemeente Gooise Meren art. 5.3 t/m 5:10 komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning.

In de boven genoemde artikelen zijn de volgende voertuigen benoemd: voertuigen die zijn geparkeerd met het kennelijke doel om ze te koop aan te bieden of te verhandelen, defecte voertuigen zoals beschreven in APV art. 5:4, voertuigwrakken, voertuigen die voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden worden gebruikt, reclamevoertuigen, grote voertuigen (langer dan 6 meter en hoger dan 2.4 meter) en uitzichtbelemmerende voertuigen.

Vraag 4

De toelichting van Nadere regels artikel 8 is in tegenspraak met artikel 8 lid 4, dus inclusief de mogelijkheid van particulier autodelen via VGA. Is het mogelijk deze toelichting in overeenstemming te brengen met het betreffende artikel?

Antwoord

De toelichting van Nadere Regels artikel 8 is niet in tegenspraak met artikel 8 lid 4. Op basis van artikel 1 n iii wordt een particulier die een auto deelt als 'houder' aangemerkt. Daarom behoeft artikel 8 lid 4 geen aanpassing in de toelichting.

Vraag 5

De toelichting van Nadere regels artikel 13 is in volgorde tegengesteld aan het betreffende artikel. Het artikel stelt dat parkeren op een standplaats de betreffende vergunning vereist is. Er dient dus eerst een vergunning voor het rayon te zijn en daarmee kan eventueel een vaste standplaats worden aangevraagd. Kan de toelichting hierop worden aangepast?

Antwoord

Nee, want artikel 13 lid 6 zegt dat het "parkeren op een standplaats (deelautplaats) in een gereguleerd gebied is alleen toegestaan met een parkeervergunning autodeelorganisatie". Andere parkeervergunninghouders hebben geen recht om op een standplaats (deelautplaats) te parkeren.

Vraag 6

<https://bestuur.gooisemerem.nl/plannen-en-projecten/dossier/goed-en-veilig-op-weg/>

(a) In de Mobiliteits- en Parkeervisie Gooise Meren 2040 staat in artikel 3.1 Innovatief en duurzaam:

"We volgen innovatieve vormen van (elektrisch) vervoer nauwgezet, zowel zakelijk als recreatief, om de kansen die zich voordoen optimaal te benutten."

In Hilversum, Culemborg en Amsterdam zijn al succesvolle autodeelorganisaties die zich richten op zowel particulieren als (klein-)zakelijk. Hierbij zijn er verschillende inrichtingsvormen. Coöperatief versus commercieel, elektrisch versus fossiel en freefloating versus vaste standplaats. Naar welke inrichtingsvormen heeft de gemeente gekeken?

De Nadere regels (met name artikel 1g en toelichting artikel 13) suggereert een keuze in het palet van inrichtingen. Kan dit breder getrokken worden zodat de doelstellingen niet in gevaar komen?

(b) In Nadere regels artikel 8 lid 3c staat: "een bedrijf of leasemaatschappij en de kentekenhouder een schriftelijke verklaring afgeeft waaruit blijkt dat de aanvrager dagelijks bestuurder is van het voertuig." Het dagelijks besturen van auto's is toch niet in overeenstemming met de mobiliteitsvisie (van de eigen auto voor de deur naar zero

emissie, zelfrijdende auto's en Mobility as a Service (MaaS))? Is het aan de gemeente om het delen van een bedrijfswagen met buurtgenoten te beperken?

Antwoord

- a. Nee, want de Nadere Regels artikel 13 lid 1,2,3,4,5 en 7 bepalen regels voor alle type autodeelorganisaties. Artikel 13 lid 6 zegt alleen dat het "parkeren op een standplaats (deelautoplaats) in een gereguleerd gebied is alleen toegestaan met een parkeervergunning autodeelorganisatie". Andere parkeervergunninghouders hebben geen recht om op een standplaats (deelautoplaats) te parkeren.
- b. In de Nadere Regels artikel 8 lid 3c opgenomen omschrijving beschrijft onder welke voorwaarden een gebruiker van een leaseauto als houder van een voertuig aangemerkt kan worden. De uitdrukking 'dagelijks bestuurder is van het voertuig' betekent in juridische zin dat het gebruik van een leaseauto vergelijkbaar is met het gebruik van een eigen auto. Het is aan een leasemaatschappij om te bepalen wie het voertuig mag besturen. Indien een leasecontract het toelaat, mogen buurtgenoten het voertuig gebruiken. De Nadere Regels artikel 8 lid 3c bepaalt wel dat deze buurtgenoten niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning voor deze leaseauto.