

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Max de Goede (PLEK)
Datum indiening: 19 december 2022
Datum antwoord: 16 januari 2023
Onderwerp: Brief van winkeliers aan de Burgemeester Visserlaan in Naarden gericht aan het college over ongenoegen over planning en communicatie m.b.t. wegafzetting en wegwerkzaamheden.

Inleiding

De Partij voor Leefomgeving En Klimaat (PLEK) heeft van lokale ondernemers vernomen dat er groot ongenoegen is ontstaan over de slechte tijdsplanning en het communicatietraject m.b.t. de wegafzetting en wegwerkzaamheden aan de Burgermeester Visserlaan in Naarden en dat dit tot een flinke omzetverlies heeft geleid bij de ondernemers (zo kort voor de feestdagen)

De geplande wegwerkzaamheden zijn op 8 november bij de ondernemers aangekondigd en er is vanaf 14 november begonnen met de werkzaamheden en afsluiting (t/m 20 december)

Hierdoor zijn de winkels slecht bereikbaar en worden veel klanten gemist. Dat heeft bij ondernemers tot een flinke omzetsdaling tot wel circa 30% geleid vanaf de eerste dag van werkzaamheden.

De ondernemers zijn verder niet te spreken over het slechte communicatietraject m.b.t. datum wegwerkzaamheden/wegafzetting en overige bijbehorende belemmeringen zoals laad- en losproblemen, bereikbaarheid hulpdiensten, gebrek aan overleg vooraf enz.

Vraag 1

Is het college het met de desbetreffende ondernemers eens dat deze wegwerkzaamheden en wegafzetting slecht zijn ingepland voor de winkeliers, zo net rond de drukke feestdagen?

Antwoord

Het college is het hier niet mee eens. De werkzaamheden waren vooraf bekend en gedeeld, ook is met behulp van bebording duidelijk aangegeven dat de winkels bereikbaar waren.

Vraag 2

Kan het college een eigen oordeel geven over het communicatietraject hierover met ondernemers? Is dit de gebruikelijke communicatiestrategie van de gemeente of kan dit beter? Waarom is er zo kort vooraf gecommuniceerd met winkeliers en waarom is niet tijdig een vooroverleg met ondernemers geweest om zorgen, knelpunten, startmogelijkheden en oplossingen te bespreken voordat werkzaamheden zouden worden ingepland?

Antwoord

De gebruikelijke procedure is gevolgd. In september 2022 zijn er een aantal overleggen gehouden betreffende werkzaamheden aan de burgemeester Jur Visserlaan. Bij één van deze overleggen was het bewonersplatform aanwezig en zijn de uit te voeren werkzaamheden en faseringen besproken. De Wijkadviseur van de gemeente Gooise Meren is een aantal keer bij de ondernemers langs geweest om hen te informeren, tevens is een week voor aanvang van de werkzaamheden een informatiebrief bij de bewoners en ondernemers afgeleverd. Op de website van de gemeente Gooise Meren zijn de werkzaamheden en uitvoeringsplanning gepubliceerd.

Vraag 3

Is het college van mening dat de omzetsdaling door deze wegafzetting, in deze periode waarbij men een flinke extra voorraad heeft ingekocht speciaal voor de feestdagen, geheel een eigen ondernemersrisico is of ook veroorzaakt is door een slechte planning en timing van de werkzaamheden? De ondernemers hebben al ontzettend veel last van torenhoge energiekosten en overige gestegen bedrijfskosten. Ziet het college mogelijkheden om de getroffen ondernemers op een of ander manier tegemoet te komen in hun gederfde inkomsten?

Antwoord

Zoals bij het antwoord op vraag 1 reeds aangegeven is met behulp van bebording aangegeven dat de winkels bereikbaar zijn geweest. Het college is niet verantwoordelijk voor het ondernemersrisico en ziet dan ook geen rol om te voorzien in eventueel gederfde inkomsten.