

Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2020

Inhoud

	pagina	
1	INLEIDING	4
2	INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3	WERKWIJZE	6
4	BEZWAARSCHRIFTEN 2020	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
	4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
	4.4 Wijze van afhandeling	10
5	ADVIEZEN	11
	5.1 Algemeen	11
	5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
	5.3 Gegrond / ongegrond	13
	5.4 Aan te vullen besluiten	14
6	NA HET ADVIES	15
	6.1 Beslistermijnen	15
	6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7	KLACHTEN	16
8	AANBEVELING	17
9	ONTWIKKELINGEN EN SLOT	19
	Bijlagen:	
	1. Leden- en secretarissenoverzicht 2020	20
	2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2020	21

1 INLEIDING

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2020 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

Het gemeentebestuur is enige tijd geleden het project 'invoering vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften' gestart, inhoudende dat bepaalde bezwaren ambtelijk worden afgedaan, zonder tussenkomst van de commissie voor de bezwaarschriften. De nieuwe werkwijze is ingegaan op 1 januari 2020. De zaken die ambtelijk worden afgedaan zijn opgenomen in het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren. De bezwaarschriften die volgens de nieuwe werkwijze ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet in (de cijfers van) dit jaarverslag opgenomen.

2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat besluit door het bestuursorgaan van die gemeente eerst laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is na de gemeentelijke herindeling van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden per 1 januari 2016, ontstaan uit de Bezwaarschriftencommissie Sociale Zaken van de gemeente Bussum en de Bezwaarschriftencommissies van de gemeenten Muiden en Naarden.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen (gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders (college) en burgemeester) van Gooise Meren. De voorzitter en de (plv.) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plv.) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat er sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen, rechtspositionele bezwaarschriften en bezwaarschriften die vallen onder het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan de burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 8 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee Kamers: de algemene kamer en de kamer sociaal domein. In de kamer sociaal domein worden bezwaarschriften behandeld betrekking hebbende op de Participatiewet c.a., de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, Leerlingenvervoer en urgentieverklaringen op grond van de Huisvestingsverordening. Bij zaken over een urgentieverklaring wordt het college vertegenwoordigd door een medewerker van de afdeling Mens en Omgeving. Nieuw in 2020 in de kamer sociaal domein waren de bezwaarschriften over besluiten inzake de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo). Het college wordt in deze zaken vertegenwoordigd door het Bureau Zelfstandigen Gooi en Vechtstreek van de gemeente Hilversum. Bezwaarschriften betrekking hebbende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de algemene kamer.

De kamer sociaal domein heeft in beginsel eens in de vier weken zitting en de algemene kamer eens in de drie weken. De zittingen worden gehouden in het gemeentehuis op donderdag tussen 15.00 uur en 18.00 uur. Per zittingsmiddag worden maximaal vier zaken behandeld. Het vergaderritme verhoudt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingsdata worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt er een extra zitting ingepland.

Per zitting zijn, inclusief de voorzitter, in principe drie (plv.) leden aanwezig. Voor de algemene kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plv.) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt.

Voor de kamer sociaal domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vermeld waarop de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het verwerend orgaan levert haar pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting hebbende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarmakers weg te nemen c.q. te bezien of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is.

Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is wenselijk dat ingeval veel bezwaarden tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarden is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de zitting naar voren worden gebracht, te reageren. Verder bestaat de goede gewoonte dat naast een juridische vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling, ter zitting van de commissie verschijnt indien de betreffende zaak daar aanleiding toe geeft..

De commissie acht het wenselijk dat als het bestuursorgaan zich laat vertegenwoordigen door een advocaat, deze zich eveneens laat bijstaan door een vertegenwoordiger van de vakafdeling, met name voor de beantwoording van feitelijke vragen. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden beraadslaagt de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

Werkwijze ten tijde van de coronamaatregelen

Vanaf half maart 2020 was het door de coronamaatregelen niet langer mogelijk hoorzittingen op het gemeentehuis te houden. De commissiesecretarissen hebben in overleg met de voorzitters en leden van de bezwaarschriftencommissie een nieuwe werkwijze ontwikkeld.

Deze coronawerkwijze houdt voor de kamer sociaal domein in dat bezwaarde en de vertegenwoordiger van het college telefonisch worden gehoord door de voorzitter, in aanwezigheid van de secretaris. De voltallige commissie heeft voor de telefonische hoorzitting het bezwaardossier bekeken en hun vragen over de zaak bij de secretaris ingediend. Deze vragen worden tijdens de hoorzitting door de voorzitter gesteld. Na de hoorzitting vindt er door de voltallige commissie een raadkamer per e-mail plaats over het uit te brengen advies.

Voor de algemene kamer waren er verschillende werkwijzen. Wanneer er sprake was van slechts één belanghebbende bij een zaak dan werd er telefonisch gehoord via de hierboven beschreven werkwijze. Wanneer er sprake was van meerdere belanghebbenden dan werd de zaak afgedaan via een schriftelijke procedure waarbij partijen over en weer de mogelijkheid hadden te reageren op elkaars inbreng en op de vragen van de commissie, zodat op die manier de hoor en wederhoor gewaarborgd was. Uiteraard hadden bezwaarden ook de mogelijkheid om af te zien van horen. Toen eind 2020 bleek dat er voorlopig nog geen eind kwam aan de coronawerkwijze, is de commissie begonnen met horen via videoverbinding (via Microsoft Teams). In alle gevallen is het uiteindelijk advies tot stand gekomen met een voltallige commissie en is gedurende de hele procedure extra goed gelet op een zorgvuldige afhandeling van de bezwaarschriften.

4 BEZWAARSCHRIFTEN 2020

4.1 Algemeen

In 2020 heeft de commissie slechts 11 maal een fysieke zitting gehouden (de algemene kamer 6 maal en de kamer sociaal domein 5 maal). Vanaf half maart 2020 is de corona werkwijze ingegaan. Daarbij zijn telefonische hoorzittingen gehouden (voor de algemene kamer en de kamer sociaal domein) en zijn zaken via een schriftelijke procedure afgehandeld (alleen van de algemene kamer).

In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

	Aantal bezwaarschriften		
	2020	2019	2018
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	92	83	72
Omgevingsvergunningen groen	25	6	8
Handhaving	12	14	17
APV en bijzondere wetten	13	18	27
Verkeersbesluiten	80	43	28
Basis registratie Persoonsgegevens	4	2	4
Wet openbaarheid van bestuur	16	19	11
Subsidie	4	3	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	7	6	-
Totaal algemene kamer	253	194	178
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	7	48	48
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	2	8
Jeugdwet	2	2	-
Leerlingenvervoer	-	-	2
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	18	13	11
Tozo	10	-	-
Totaal kamer sociaal domein	46	65	58
Totaal beide kamers	299	259	236

Tabel 1

De vermindering van het aantal bezwaarschriften bij de kamer sociaal domein is het gevolg van de nieuwe werkwijze, waardoor een deel van de bezwaarschriften ambtelijk is afgedaan. Ook bij de algemene kamer is een deel van de bezwaarschriften ambtelijk afgedaan, maar dit heeft niet geleid tot een daling in het totaal aantal bezwaarschriften dat door de commissie in de algemene kamer is behandeld. Bovenstaande geldt ook voor het aantal bezwaarden en bestreden besluiten opgenomen in tabel 2 in de volgende alinea.

4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

	Aantal bezwaarden			Aantal bestreden besluiten		
	2020	2019	2018	2020	2019	2018
Algemene kamer						
Omgevingsvergunningen bouwen	136	157	161	38	53	52
Omgevingsvergunningen groen	289	7	8	5	5	7
Handhaving	20	14	18	11	13	17
APV en bijzondere wetten	15	19	32	12	18	25
Verkeersbesluiten	113	77	220	34	32	15
Basis registratie Persoonsgegevens	4	3	4	4	2	3
Wet openbaarheid van bestuur	17	39	12	16	21	11
Subsidie	4	4	-	4	3	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-
Milieu	-	-	-	-	-	-
Erfgoedverordening	11	7	-	7	6	-
Totaal algemene kamer	609	327	466	131	153	141
Kamer sociaal domein						
Participatiewet c.a.	7	52	52	7	48	48
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	2	8	9	2	8
Jeugdwet	2	2	-	2	2	-
Leerlingenvervoer	-	-	2	-	-	2
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	18	14	11	18	13	11
Tozo	10	-	-	10	-	-
Totaal kamer sociaal domein	46	70	62	46	65	58
Totaal beide kamers	655	397	528	177	218	199

Tabel 2

4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken, het bestreden besluit wordt herzien of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

**Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en
aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd**

	Aantal in 2020	Aantal in 2019	Aantal in 2018
Algemene kamer			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	139	129	113
Ingetrokken bezwaarschriften*	68	50	51
Aangehouden	46	15	14
Totaal algemene kamer	253	194	178
Kamer sociaal domein			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	19	31	35
Ingetrokken bezwaarschriften*	25	34	23
Aangehouden	2	0	0
Totaal kamer sociaal domein	46	65	58
Totaal beide kamers	299	259	236

Tabel 3

* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de zitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering reeds plaatsgevonden.

5 ADVIEZEN

5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen.

Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2020 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot niet-ontvankelijk door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde zijn of haar verschoonbaarheid kan of wil aantonen, hoort de commissie de belanghebbende wel.

In absolute getallen voor de algemene kamer komt dat uit op: totaal 34 niet-ontvankelijk, waarvan 6 te laat, 22 geen belanghebbende, 5 niet voldaan aan wettelijke vereisten (4 niet ondertekend en 1 geen bezwaargronden) en 1 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit.

Voor de kamer sociaal domein waren er in 2020 geen niet-ontvankelijke bezwaren.

Ontvankelijkheid bezwaren 2020

	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet- ontvankelijk
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	68	46 (68 %)	22 (32 %)
Omgevingsvergunningen groen	20	17 (85 %)	3 (15 %)
Handhaving	8	7 (88 %)	1 (12 %)
APV en bijzondere wetten	9	3 (33 %)	6 (67 %)
Verkeersbesluiten	25	25 (100 %)	-
Basis registratie Persoonsgegevens	1	1 (100 %)	-
Wet openbaarheid van bestuur	4	4 (100 %)	-
Subsidie	2	1 (50 %)	1 (50 %)
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	2	1 (50 %)	1 (50 %)
Totaal algemene kamer	139	105 (76 %)	34 (24 %)
Totaal algemene kamer 2019	129	109	20
Totaal algemene kamer 2018	113	100	13
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	1	1 (100 %)	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	4	4 (100 %)	-
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	13	13 (100 %)	-
Tozo	1	1 (100 %)	-
Totaal kamer sociaal domein	19	19 (100 %)	-
Totaal kamer sociaal domein 2019	31	22	9
Totaal kamer sociaal domein 2018	35	30	5
Totaal beide Kamers	158	124 (78 %)	34 (22 %)
Totaal beide Kamers 2019	160	131	29
Totaal beide Kamers 2018	148	130	18

Tabel 4

5.3 Gegronnd / ongegronnd

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast.

Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke en niet ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften. Bij de gegronde bezwaarschriften zijn ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften meegeteld. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat in de tabel het aantal gegronde bezwaren is opgenomen en dat het zo kan zijn dat er tegen één besluit meerdere (gegronde) bezwaren zijn ingediend.

Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2020

	Ontvankelijk	Gegronnd	Ongegronnd
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	46	8 (17%)	38 (83%)
Omgevingsvergunningen groen	17	-	17
Handhaving	7	1 (14%)	6 (86%)
APV en bijzondere wetten	3	2 (67%)	1 (33%)
Verkeersbesluiten	25	2 (8%)	23 (92%)
Basis registratie Persoonsgegevens	1	-	1
Wet openbaarheid van bestuur	4	3 (75%)	1 (25%)
Subsidie	1	1	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	1	-	1
Totaal algemene kamer	105	17 (16%)	88 (84%)
Totaal algemene kamer 2019	109	28 (26%)	81 (74%)
Totaal algemene kamer 2018	100	24 (24%)	76 (76%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	1	-	1
Wet maatschappelijke ondersteuning	4	2	2
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	13	-	13
Tozo	1	1	-
Totaal kamer sociaal domein	19	3 (16%)	16 (84%)
Totaal kamer sociaal domein 2019	22	1 (5%)	21 (95%)
Totaal kamer sociaal domein 2018	30	2 (7%)	28 (93%)
Totaal beide kamers	124	20 (16%)	104 (84%)
Totaal beide kamers 2019	131	29 (22%)	102 (78%)
Totaal beide kamers 2018	130	26 (20%)	104 (80%)

Tabel 5

5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

In 2020 ging het bij de aan te vullen besluiten met name om het aanvullen van de motivering van het besluit.

Aanvulling van besluiten			
	Aantal 2020	Aantal 2019	Aantal 2018
Algemene kamer			
Besluit moest worden aangevuld	29 (22%)	17 (11%)	9 (5%)
Besluit behoefde geen aanvulling	102 (78%)	136 (89%)	132 (95%)
Kamer sociaal domein			
Besluit moest worden aangevuld	3 (7%)	1 (2%)	2 (3%)
Besluit behoefde geen aanvulling	43 (93%)	64 (98%)	56 (97%)
Totaal beide kamers			
Besluit moest worden aangevuld	31 (18%)	18 (8%)	11 (6%)
Besluit behoefde geen aanvulling	137 (82%)	200 (92%)	188 (94%)

Tabel 6

6 NA HET ADVIES

6.1 Beslistermijnen

Met ingang van 1 oktober 2009 (inwerkingtredingsdatum van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen) geldt er een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift. Vanwege de coronamaatregelen hebben er in 2020 veel meer verschuivingen in de planning van zaken plaatsgevonden dan normaal. Daarom was het voor 2020 moeilijk om de termijnen exact bij te houden. Voor de zaken waarbij dit wel gelukt is geldt het volgende:

De commissie was in 2020 in staat om na gemiddeld 7 weken (KSD) en 9 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat er een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 10 weken (KSD) en 13 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn.

6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat in 2020 één commissieadvies niet is overgenomen door het desbetreffende bestuursorgaan. Tegen deze contraire beslissing is vervolgens beroep ingesteld.

Contraire beslissingen

	Aantal 2020	Aantal 2019	Aantal 2018
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen		3	-
Handhaving		2	-
APV en bijzondere wetten	1	1	-
Wet openbaarheid van bestuur		1	1
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.		-	-
Totaal beide kamers	1	7	1

Tabel 7

7 KLACHTEN

Als zelfstandig bestuursorgaan behandelt de commissie zelf de tegen haar ingediende klachten. De voorzitter van de kamer sociaal domein behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de algemene kamer en de voorzitter van de algemene kamer behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de kamer sociaal domein. De desbetreffende voorzitter hoort de klager en de beklagde en oordeelt vervolgens over de (on)gegrondheid van de klacht. Klagers kunnen – wanneer zij niet tevreden zijn over de afhandeling van hun klacht – zich wenden tot de Nationale Ombudsman. In het jaar 2020 zijn geen klachten ingediend.

8 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is een van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de rechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur), dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing.

Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2020 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften 1 aanbeveling uit. Deze wordt hieronder vermeld.

Naast het doen van specifieke aanbevelingen in het kader van de afhandeling van bezwaarschriften, wil de commissie dit jaarverslag tot slot benutten voor het doen van een aanbeveling van meer algemene aard.

Bijzondere aanbevelingen

PGB-houders beter informeren hoe zij dienen te handelen bij wijzigingen in de zorgverlener

Het is de commissie gebleken dat het aanbeveling verdient om PGB-houders beter te informeren hoe zij dienen te handelen bij wijzigingen in de zorgverlener. Met name de samenhang tussen de informatie uit het stappenplan behorende bij het PGB-plan, de desbetreffende SVB-folder die in dit advies wordt aangehaald en artikel 2.3.8, eerste lid van de Wmo 2015 dient duidelijk uiteengezet en verwoord te worden. Verduidelijking en eenduidigheid van de desbetreffende informatie moet als gevolg hebben dat PGB-houders op de hoogte raken hoe zij moeten voldoen aan hun informatieplicht bij wijzigingen in de zorgverlener.

Terugkoppeling van de afdeling USD over deze aanbeveling:

In de toekenningsbeschikking waarbij pgb wordt verstrekt geven wij duidelijk genoeg aan dat wijzigingen aan ons moeten worden doorgegeven. Wij delen op zichzelf het standpunt van de commissie niet waar gerefereerd wordt aan het stappenplan in het pgb plan. Het stappenplan is niet bedoeld voor het doorgeven van wijzigingen, dat blijkt nergens uit.

Aanbevolen is wel om een eenduidige werkwijze te hanteren met betrekking tot verwerking van wijzigingen die via de SVB binnenkomen. Dit advies is door de afdeling overgenomen. Voortaan wordt ook in de Wmo rapporten opgenomen wie de zorgverlener is, dit wordt ook kortgesloten met de medewerkers die de wijzigingen verwerken.

Algemene aanbeveling

Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak is effectief gebleken en heeft ook dit verslagjaar weer geleid tot intrekking van bezwaren.

De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het aangevochten besluit, maakten dat de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd.

9 ONTWIKKELINGEN EN SLOT

Nieuwe wet inburgering met ingang van 1 januari 2022

Met ingang van 1 januari 2022 zal er een nieuwe wet inburgering ingevoerd zijn en komt de huidige Wet inburgering 2013 te vervallen. In het nieuwe stelsel krijgen gemeenten de regie over de inburgering en dient de nieuwe wet te voorzien in een brede en integrale aanpak van problematiek op alle leefgebieden.

Omgevingswet

Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Belangrijk is volle aandacht te houden voor de voorbereidingen op de Omgevingswet en deze niet te stoppen of te vertragen.

Horen via videoverbinding

Vanwege de coronamaatregelen is het digitale horen via videoverbinding (Microsoft Teams) geïntroduceerd. Wellicht is dit ook na het coronatijdperk in voorkomende gevallen een prima alternatief voor fysieke hoorzittingen.

Tot zover een greep uit de ontwikkelingen die van belang zijn voor de gemeentelijke praktijk. Tot slot van dit jaarverslag spreekt de commissie de wens uit dat de goede samenwerking tussen het gemeentebestuur en de commissie, waarbij de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen wederzijds worden onderkend, ook in de komende jaren zal worden voortgezet. Uiteraard is, naar wens, de commissie dan wel een vertegenwoordiging altijd beschikbaar om in het kader van de behandeling van dit jaarverslag een mondelinge toelichting te geven.

Bussum, 7 juni 2021

De commissie voor de bezwaarschriften,	
de secretaris,	de voorzitter,
mr. M. van Hoey Smith	mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 1 **Leden en secretarissen Commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2020**

Functie	Naam
Algemeen voorzitter en voorzitter Algemene Kamer	Mevrouw mr. S.M. van Velsen
Lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. R. van Bommel
Lid Algemene Kamer	De heer mr. P.C.M. van Mansfeld
Plv. lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert-Ligter
Plv. lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. S.H. van den Ende
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. drs. K.E. van Dijk
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. J.J. Remmen
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. M. van Harten
Voorzitter Kamer Sociaal Domein	De heer drs. M.A. Broeze
Lid Kamer Sociaal Domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw M. de Waal
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen-Dorhout

Secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2020

Functie	Naam
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van Hoey Smith
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van der Meulen-Buurman
Commissiesecretaris	De heer S.J. Sterk
Externe Commissiesecretaris	Mevrouw mr. E.J. Zorgdrager

BIJLAGE 2 **Overzicht naar beleidstaak van in 2020 behandelde zaken door de Commissie voor de bezwaarschriften**

	Aantal Bezwaarschr.	Ontvankelijk ¹	Niet Ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal Bezwaarden	Aantal Besluiten
Beleidstaak									
Algemene Kamer									
1. Omgevingsvergunningen bouwen	92	46	22	38	8	18	0	136	38
2. Omgevingsvergunningen groen	25	17	3	17	0	1	0	289	5
3. Handhaving	12	7	1	6	1	3	0	20	11
4. APV en bijzondere wetten	13	3	6	1	2	0	0	15	12
5. Verkeersbesluiten	80	25	0	23	2	4	0	113	34
6. Basis registratie persoonsgegevens	4	1	0	1	0	0	0	4	4
7. Wet openbaarheid van bestuur	16	4	0	1	3	2	0	17	16
8. Subsidie	4	1	1	0	1	0	0	4	4
9. Onderwijshuisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Milieu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Erfgoedverordening	7	1	1	1	0	1	0	11	7
Totaal Algemene Kamer	253	105	34	88	17	29	0	609	131
Kamer Sociaal Domein									
12. Participatiewet c.a.	7	1	0	1	0	0	0	7	7
13. Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015	9	4	0	2	2	2	2	9	9
14. Jeugdwet	2	0	0	0	0	0	0	2	2
15. Leerlingenvervoer	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Huisvestingsverordening	18	13	0	13	0	0	0	18	18
17. TOZO	10	1	0	0	1	1	0	10	10
Totaal Kamer Sociaal Domein	46	19	0	16	3	3	2	46	46
Totaal beide kamers	299	124	34	104	20	32	2	655	177

totalen:

Ingetrokken bezwaarschriften AK	68	6, 7, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 37, 38, 40, 42, 43, 48, 51, 58, 59, 60, 63, 69, 70, 72, 79, 88, 89, 102, 107, 118, 122, 128, 130, 133, 136
Aangehouden bezwaarschriften AK	46	21, 33, 39, 46, 47, 73, 83, 84, 85, 86, 90, 91, 97, 98, 105, 108, 111, 114, 115, 121, 123, 125, 126, 127, 129, 131, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140
Ingetrokken bezwaarschriften KSD	25	3, 11, 15, 17, 19, 20, 25, 29, 30, 33, 38, 42, 43, 46, 48, 51, 52, 55, 56, 60, 63, 66, 67, 69, 72
Aangehouden bezwaarschriften KSD	2	49, 59