

Vraag en beantwoording wel/~~niet~~ op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Jesse van den Hoven PLEK
Datum indiening:	17 januari 2023
Datum antwoord:	25 januari 2023
Onderwerp:	Vragen over zonnegeluidswal Naarderwoonbos.

Inleiding

De Partij voor Leefomgeving En Klimaat (PLEK) heeft nog vragen over de zonnegeluidswal Naarderwoonbos.

Vraag 1

Ecologisch en in het belang van KTV ligt een groene overkapping van de A1 over dit traject meer voor de hand dan een aarden wal van tien meter hoog en een kilometer lang. Zeker aangezien een deel van het plangebied een Natura 2000 gebied is. Op deze overkapping is dan ook meteen plek voor zonnepanelen. Een glazen overkapping met erin verwerkte zonnepanelen leidt ook tot heel goede reductie van geluid en dit helpt geheel Gooise Meren. Is de haalbaarheid hiervan onderzocht? Houdt de gemeente überhaupt nog rekening met de komst van een overkapping van de A1?

Antwoord

De haalbaarheid om de hele A1 te voorzien van een geluidsscherm met overkapping is niet onderzocht omdat meteen duidelijk was dat dit financieel totaal niet haalbaar was. De gemeente houdt daarom geen rekening met de overkapping van de A1.

Vraag 2

Er worden 4000 bomen verwijderd om ruimte te maken voor deze zonnegeluidswal. Wat is de CO₂ impact van het verlies aan groen (jaarlijks en eenmalig)? En wat is dan de netto CO₂ besparing van dit project na aftrek hiervan? Hoe wordt de CO₂ compensatie van de gekapte bomen dan concreet gerealiseerd?

Antwoord

Voor de bomen en struiken die worden gekapt zijn we uitgegaan van een gemiddelde levensduur van 30 jaar. Dit is van belang bij het bepalen van het aandeel CO₂-opslag. Daarnaast speelt ook de combinatie van bomen en struiken die op dit moment aanwezig zijn en de combinatie die wordt aangeplant. De CO₂-compensatie van de te kappen bomen wordt gerealiseerd door de juiste bomen en struiken te selecteren voor herplanting. Vanuit het oogpunt van CO₂-opname kan er ook een positief effect worden bereikt. Een eik heeft bijvoorbeeld een hogere CO₂-opname dan een berk. Door de samenstelling van de aan te planten bomen te optimaliseren kan er een positief effect worden bereikt vanuit het oogpunt van CO₂-opslag.

Vraag 3

Waar gaan alle nieuwe bomen 'herplant' worden en is deze herplantingscampagne ook begroot in het project/krediet? Gaat men herplant toepassen met soorten passend in het landschap van nu en in de toekomst, d.w.z. divers, inheems, passend in klimaat en bij hydrologie?

Is deze herplant qua CO₂ opslag gelijkwaardig aan de te verwijderen bomen?

Antwoord

De bomen die dienen als compensatie van de te kappen bomen, worden op de noordzijde van de geluidswal geplant. Deze aanplant is opgenomen in het projectbudget. Welke bomen dit exact zijn, wordt in de volgende fase van het project bepaald. Hierbij wordt waar mogelijk rekening gehouden met de soorten die hier al aanwezig zijn, die passen in het (cultuurhistorische) landschap en passen in het ecologische beeld van het gebied en die bijdragen aan verrijking van de biodiversiteit én CO₂ opname (zie antwoord op vraag 2).

Tegelijkertijd zullen op termijn de bomen ook moeten bijdragen aan de structuur van de grondwal; een goede wortelstructuur voorkomt uitspoeling van de helling bij heftige regenbuien.

De bomen worden met een kleine maat aangeplant, zodat ze zich het beste kunnen ontwikkelen en aanpassen aan de omgeving. Daarnaast is het goed om te beseffen dat het aanplanten van grotere bomen misschien een mooier beeld oplevert, maar dat de groei de eerste jaren zeer beperkt is. Dit omdat ze meer moeite hebben om zich aan te passen aan de nieuwe omstandigheden, terwijl de kleinere bomen daar minder moeite mee hebben en juist veel sneller groeien. Het gevolg is dat het veel meer geld kost om direct grotere bomen aan te planten, terwijl deze na zeg 10 jaar qua grootte al ingehaald zijn door de kleiner aangeplante bomen.

Vraag 4

De voorgenomen ingreep leidt (mogelijk) tot vernietiging van essentieel leefgebied van onder andere bunzing, wezel en/of hermelijn, steenmarter en vleermuizen. Welke gelijkwaardige ecologische compensatie wordt doorgevoerd om deze essentiële leefgebieden effectief te kunnen vervangen?

Antwoord

Het aanleggen van de zonnegeluidswal zal tijdens het leefgebied aantasten. Na de aanleg van de grondwal wordt door het verbeteren van de faunapassage in de fietstunnel, het aanleggen van een natte faunapassage onder de A1 door tussen Naarden-Vesting en het Gooimeer en door de inrichting van de noordzijde van de grondwal met beplanting die past bij de ecologische visie voor het gebied, het leefgebied hersteld en kwalitatief verbeterd.

Vraag 5

De interventiewaarden bij vervuilde grond zijn niet vastgesteld voor gebruik bij een natura2000 gebied. Kunnen aanvullende eisen gesteld worden aan de samenstelling van de grond nu er sprake lijkt te zijn van 'licht' vervuilde grond? Wat is de impact van deze licht vervuilde grond op de Natura 2000 gebieden?

Antwoord

Het huidige natura-2000 gebied ligt nu langs de A1. De grond die naast de snelweg licht is dezelfde categorie licht vervuilde grond. De situatie voor het aangrenzende Natura 2000-gebied wijzigt daarom niet.

Vraag 6

Kan de gemeente een schone grond garantie eisen van de grondleverancier?

Antwoord

Ja, de gemeente kan een schone grond garantie eisen van de grondleverancier. Alleen zullen de kosten voor het leveren van grond veel hoger worden, waardoor het niet meer rendabel is om het project uit te voeren. Daarnaast is de grond langs de snelweg dezelfde vervuilingindicatie als de grond die wordt aangebracht.

Vraag 7

Kan een voorkeur voor 100 procent lokaal eigendom van de te plaatsen zonnepanelen, bijvoorbeeld via WattNu of de inwoners van het Naarderwoonbos, worden opgenomen in het ter stemming te brengen plan? Immers, de gemeente streeft naar zoveel mogelijk lokaal eigenaarschap van energieopwekking.

Antwoord

De gemeenteraad heeft met de vaststelling van de RES 1.0 een streven vastgesteld naar 50% lokaal eigenaarschap. Dit nemen we als uitgangspunt mee bij de verdere uitwerking.

Vraag 8

De maximum snelheid is verlaagd sinds de oorspronkelijk geluidsmetingen. Aangezien 1 weghelft al wegens geluidsoverlast beperkt was tot 100 kilometer per uur en de andere overdag verlaagd is van 120 naar 100 is de gemiddelde verlaging van de weghelften dus 10 kilometer per uur. Dit betekent dat overdag al een geluidsreductie is gerealiseerd van ongeveer 3 decibel. Kan dit verwerkt worden in de notitie? Is het raadzaam om naar aanleiding hiervan nieuwe metingen te verrichten?

Antwoord

Nee, het is niet raadzaam nieuw metingen te verrichten.

In het akoestisch onderzoek is conform wettelijk voorschrift gebruik gemaakt van de gegevens van het geluidregister. Daarin is de noordelijke rijbaan opgenomen met een maximumsnelheid van 100 km/uur en de zuidelijke rijbaan met een maximumsnelheid van 120 km/uur.

Dat is de grondslag voor het onderzoek, omdat de bronbeheerder (RWS) op basis van deze (maximaal) vergunde situatie de snelheid op de zuidelijke rijbaan terug mag brengen naar 120 km/uur.

Inmiddels geldt overdag een maximumsnelheid van 100 km/uur op beide rijbanen.

Samengevat:

- Een tijd geleden was het 120 km/uur op beide rijbanen.
- Daarna werd het 100 km/uur op de noordelijke rijbaan.
- Nu is het in de praktijk overdag 100 km/uur op beide rijbanen (sinds maart 2020).

Met de verlaging van de maximumsnelheid naar 100 km/uur op beide rijbanen is de geluidbelasting op de woningen hooguit 1 dB lager en geen 3dB. Een verlaging met 3 dB wordt pas bereikt bij een halvering van de verkeersintensiteit.

Vraag 9

Is het mogelijk om de zonnegeluidswal iets te beperken in hoogte en breedte, bijvoorbeeld 8 meter hoogte, met als voordeel dat er minder natuur verloren gaat, de achterliggende natuur en de woonwijk meer zonlicht krijgen en er toch zonnepanelen mogelijk blijven?

Antwoord

Nee, voor de geluidsreductie in de wijk is het belangrijk dat de grondwal 10 meter hoog wordt. Wel wordt tijdens de uitvoering gekeken welke grote bomen die op de rand van het talud staan gehandhaafd kunnen worden door het talud daar ter plaatse aan te passen.

Vraag 10

Is de mogelijkheid tot het plaatsen van een kleine zonnegeluidswal aan de KTV kant bekeken?

Antwoord

Aan de kant van KTV is geen onderzoek gedaan naar mogelijkheden gekeken voor een kleine Zonnegeluidswal, omdat dit geen onderdeel uitmaakt van dit project.