

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Bas Veerman, CDA  
**Datum indiening:** 31 januari 2023  
**Datum antwoord:** 7 maart 2023  
**Onderwerp:** Brandweerboot Muiden

### Inleiding

In een artikel van de Gooi- en Eemlander, d.d. 30 januari j.l. wordt aandacht besteed aan de nieuwe brandweerkazerne in Muiden. In het artikel wordt door één van de geïnterviewden aangegeven dat een aantal zaken wellicht anders had gekund. Echter dat het grootste verlies de brandweerboot is die "wegbezuinigd" wordt.

Het CDA heeft hierover de volgende vragen aan het college:

### **Vraag 1**

Is het college op de hoogte van het verdwijnen van de brandweerboot in Muiden?

- a. Zo ja, wanneer is het college hiervan op de hoogte gesteld?
- b. Op welke wijze is de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

### **Antwoord vraag 1**

Op 10 februari 2021 heeft besluitvorming plaatsgevonden in het algemeen bestuur Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Er is toen besloten tot:

1. Het beleggen van de taken die verbonden zijn aan het bestrijden van incidenten op het water bij brandweer Gooi en Vechtstreek.
2. De prestatienormen die worden gehanteerd ten aanzien van de brandweer hulpboten, de oppervlaktereddingsteams en het duikteam.
3. Het terugbrengen van het aantal brandweer hulpboten van vijf naar drie boten.

Het verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 februari 2021 en daarbij behorende stukken treft u als bijlage 1, 2 en 3 aan.

Voorafgaand aan deze besluitvorming is vanuit de Veiligheidsregio afstemming geweest met de gemeenten. Daarnaast zijn de stukken voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 februari 2021 in het college van 9 februari 2021 behandeld. De openbare besluitenlijst B&W van 9 februari 2021 treft u aan als bijlage 4.

Vanuit Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is na deze vergadering een raadsinformatiebrief aan de raad gezonden met toelichting op de besluiten. Deze raadsinformatiebrief treft u aan als bijlage 5.

### **Vraag 2**

Kan het college aangeven hoe vaak de afgelopen 10 jaar de brandweerboot van Muiden operationeel is ingezet bij een calamiteit op het water of elders?

### **Antwoord vraag 2**

In de tabel is weergegeven hoe vaak de brandweerpomp van post Muiden in de periode van 2016 t/m 2022 operationeel ingezet is.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Muiden</b>							
Boot	6	4	5	0	1	3	1

In de bovengenoemde periode is de brandweershulpboot, 20 keer gealarmeerd. Hiervan zijn er 3 meldingen kort na alarmering weer ingetrokken. Hierbij een opsomming van het type incidenten waarbij de brandweershulpboot bij is ingezet:

- 7 keer ingezet voor het bestrijden van een brand aan boord van een schip.
- 3 keer ingezet bij de ondersteuning van de politie.
- 2 keer ingezet bij een brandgerucht in en rond het water.
- 2 keer ingezet bij het redden van een dier.
- 1 keer ingezet ter ondersteuning voor medische zorg.
- 1 keer dienstverlening aan derden.
- 1 keer persoon te water in Flevoland

### Vraag 3

Is het college het met het CDA eens dat het niet uit te leggen is dat bij een calamiteit op Pampus of op of aan het water, m.n. op het IJmeer ten westen van de Hollandse brug, er een brandweerboot uit Huizen moet komen om ter plaatse hulp te verlenen?

### Antwoord vraag 3

De primaire verantwoordelijkheid voor het redden van mensen en dieren is belegd bij het college van burgemeester en wethouders. Op basis van de Wet veiligheidsregio's zijn de hierbij behorende taken en verantwoordelijkheden overgedragen aan het bestuur van de Veiligheidsregio. Vanuit dit mandaat bepaalt het bestuur bij welke partij de verantwoordelijkheid voor incidentenbestrijding op het water wordt belegd. Het ligt voor de hand om deze verantwoordelijkheid te beleggen bij de brandweer. Hiertoe is in 2021 besloten (zie beantwoording vraag 1). Daarbij is vastgelegd dat het gebied van de brandweer zich beperkt tot 200 meter uit de kant voor het buitenwater in het IJsselmeergebied conform de SAMIJ overeenkomst (2010) (zie bijlage 6).

Bij een gebied calamiteit ten westen van de Hollandse brug is de hulpverlening gegarandeerd binnen de prestatienormen die zijn afgesproken in het bestuur van de Veiligheidsregio en vanuit de Samenwerkingsregeling Incidentbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ). De Veiligheidsregio kan hierbij de volgende eenheden inzetten:

- negen regionale oppervlaktereddingsteams met een opkomsttijd van 15 minuten.
- een regionaal duikteam met opkomsttijd van 30 minuten.
- drie brandweer hulpboten met opkomsttijd van 30 minuten.

Hiermee is ten opzichte van één enkele boot gestationeerd in Muiden een meer diverse hulpverlening en hulpverlening van een hogere kwaliteit geborgd. De besluitvorming is gebaseerd op overwegingen van onder meer de risico's, de frequentie van de inzet en samenwerking binnen de regio. Dit leidt tot de conclusie dat het aantal boten destijds verantwoord kon worden teruggebracht van vijf naar drie boten.

Bij een calamiteit op Pampus is, gebaseerd op de SAMIJ-regeling, de KNRM de aangewezen dienst voor de eerste hulpverlening. De boten en het personeel van de KNRM zijn toegerust op deze taak, in tegenstelling tot de brandweer (denk aan varen met hoge snelheid op buitenwater, maar ook voorzieningen voor het vervoer van personen in een brancard). De brandweer kan ondersteunend aan de KNRM meevaren. Dit zal primair vanuit KNRM station Huizen gebeuren.

Het college herkent zich dan ook niet in het standpunt van het CDA dat het niet uit te leggen is dat bij een calamiteit op Pampus of op of aan het water, m.n. op het IJmeer ten westen van de Hollandse brug, er een brandweerboot uit Huizen moet komen om ter plaatse hulp te verlenen. Het besluit is wel overwogen genomen door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zoals bovenstaand staat beschreven.

### Vraag 4

Kan het college aangeven wat de reactiesnelheid en aanvaartijd is bij een calamiteit zoals genoemd bij punt 3 indien de brandweerboot uit Muiden, dan wel uit Huizen moet komen?

**Antwoord vraag 4**

Deze vraag naar een vergelijking in de snelheid van de hulpverlening op eiland Pampus of het op het IJmeer is niet kwantitatief te benaderen. Factoren als beschikbaarheid en opkomst van vrijwilligers, (al dan niet bekend zijn van) exacte incidentlocatie, tijdstip, verkeersbeeld en gelijktijdigheid met andere incidenten in de regio maken dat hierin geen goede vergelijking mogelijk is van beide situaties. De vastgestelde prestatienormen zijn genoemd bij het antwoord op vraag 3. De KNRM boot is een snellere boot die met getrainde bemensing geschikt is voor taakuitoefening die niet door de brandweer uitgevoerd kan worden. De hulpverlening volgens de SAMIJ regeling met inzet van de KNRM boot heeft daarom de voorkeur op basis van geschiktheid van de boot, opleiding en geoefendheid van de hulpverleners alsook kostenefficiëntie van het in stand houden van de boten. Vanuit het SAMIJ convenant behoort de hulpverlening toe aan de KNRM, dit convenant is een samenwerkingsvorm om vele risico's in collectiviteit op te pakken. Het is onwenselijk en onverantwoord hieruit te stappen.

**Vraag 5**

Kan het college aangeven wat de ingeboekte bezuiniging bedraagt op het weghalen van de brandweerboot in Muiden?

**Antwoord vraag 5**

Het betreft een besluit van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Het terugbrengen van het aantal boten van vijf naar drie heeft ervoor gezorgd de taken die zijn verbonden aan het bestrijden van incidenten op het water kostenneutraal bij de Veiligheidsregio belegd konden worden. Dit heeft geen geld opgeleverd. In de begroting waren maar drie boten opgenomen.

**Vraag 6**

Is het college bereid om bij de Veiligheidsregio te bepleiten dat de bezuiniging op de brandweerboot van Muiden wordt teruggedraaid?

**Antwoord vraag 6**

Het college ziet op dit moment geen aanleiding om bij de Veiligheidsregio te bepleiten om het aantal boten uit te breiden met een brandweerboot in Muiden. Zoals in de beantwoording van vraag 5 is aangegeven is de huidige begroting gebaseerd op drie boten. Wanneer er een vierde boot aangeschaft moet worden kan dat niet binnen de huidige begroting van de Veiligheidsregio. Naast de vraag of dit financieel haalbaar is, is het de vraag of welke meerwaarde het oplevert t.o.v. de eerder aangegeven dekking en risico's. Tot slot voorziet het college dat mocht er over worden gegaan tot de aanschaf van een brandweerboot voor Muiden, dit ook wijzigingen geeft in bijvoorbeeld taakverdeling en afspraken in oa. de SAMIJ regeling. Dit brengt ook extra risico's met zich mee.