

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Erik Pieter Vlaanderen, Marga Voorn - GDP/HART
Datum indiening: 16 februari 2023
Datum antwoord: 23 maart 2023
Onderwerp: Kap kastanjeboom Muiderberg

Inleiding

In januari 2022 heeft de storm Corrie de kruin van de monumentale kastanjeboom ernstig beschadigd. Geconstateerd is dat het een markante boom betreft op een markant punt midden in de Ecologische Hoofd Structuur (EHS – ook genaamd NNN.) De monumentale stam leverde geen gevaar op.

Er was geen reden voor een spoedkap. Integendeel, de boom had een grote educatieve functie maar ook een ecologische functie.

Vraag 1

Is er een omgevingsvergunning/kapvergunning aangevraagd?

Antwoord

Nee, na de stormschade was niet langer sprake van een boom. De kastanje was overigens al jaren een attentie boom vanwege de aantasting door de kastanje bloedingsziekte en de honingzwam. Als gevolg hiervan werd de boom elk jaar geïnspecteerd. Een gezonde boom wordt 1 keer per 4 jaar geïnspecteerd. De storm Corrie heeft de kastanje uiteindelijk ernstig beschadigd waarna acute gevaarstelling is weggenomen. De overgebleven resten van de boom zijn recent verwijderd met de jaarlijkse rooiwerkzaamheden.

Vraag 2

Is de vergunning op de gebruikelijke wijze gepubliceerd?

Antwoord

Nee, het betreft het opruimen van de door de storm veroorzaakte schade. Een stam betreft geen boom en derhalve is geen vergunning nodig.

Vraag 3

Hoe is de inspraak geweest voor omwonenden en overige belanghebbenden?

Antwoord

Nadat tijdens de storm Corrie de kruin uit de Kastanje was gewaaid is ter plaatse contact geweest tussen de boombeheerder en mevrouw Westermann van Groen Muiderberg. Dit naar aanleiding van haar verzoek om het restant te laten staan. In dit gesprek is aangegeven dat de boom alsnog zou worden verwijderd op basis van de beoordeling van de locatie. Voor de weggehaalde kastanje wordt een nieuwe boom geplant. De soort boom is met mevrouw Westermann afgestemd. Tevens is afgesproken dat er extra heesters worden aangeplant om de aanwezige parkeerplaats te vergroenen.

Tijdens een wijkbezoek van de wethouder is door belanghebbende en Groen Muiderberg ter plaatse wederom naar het verwijderen van het restant van de kastanjeboom gevraagd. Naar aanleiding van dit bezoek heeft de wethouder op 12 februari jl. in een mail belanghebbenden en omwonenden nogmaals uitvoerig toegelicht welke overwegingen zijn gemaakt om het restant van de omgewaaide kastanje boom alsnog weg te halen.

Vraag 4

Welke maatregelen neemt de gemeente om de verloren ecologische waarde te compenseren? Is het mogelijk het totale veldje af te zetten en ecologisch te beheren zodat allerlei organismen weer vrij kunnen bewegen van het Natura 2000 gebied IJsselmeer/IJ-meer naar het Echo bos en het Kocherbos?

Antwoord

De, door de storm verdwenen, kastanje wordt vervangen door een nieuwe boom met een hoge ecologische waarde. Daarnaast wordt er extra beplanting aangebracht zoals ook al in de hierboven genoemde mail is aangegeven. Het naastgelegen veldje is in gebruik voor bezoekers parkeren. Het is niet wenselijk en ook niet nodig voor ecologische compensatie. Langs grote delen van de dijk is uitwisseling van soorten tussen het natura 2000 gebieden en de NNN gebieden mogelijk.

Vraag 5

Ondanks de uitspraak van de Raad van State inzake Brink 29 Muiderberg zijn daar toch kapvergunningen verleend en is de ecologische hoofdstructuur ook hier de facto ernstig aangetast. Hoe gaat de gemeente dit compenseren?

Antwoord

De uitspraak van de Raad van State ging over een door de gemeente geweigerde kapaanvraag voor twee bomen. De gemeente is hierin in het gelijk gesteld. Twee andere bomen die aan de andere kant van het perceel stonden en waarvoor eveneens een kapvergunning aanvraag is gedaan, zijn door de gemeente wel afgegeven. Dit betroffen twee door ziekte getroffen esdoorns die als zaailing door uitgebleven onderhoud hebben kunnen uitgroeien tot bomen. De facto is, door het verwijderen van deze 2 zaailingen, van aantasting van de ecologische hoofdstructuur geen sprake. Het oppervlak wordt immers niet verkleind en de wezenlijke kenmerken van het totale gebied niet aangetast.

Vraag 6

Is de gemeente bereid te leren van deze situatie en voortaan oude bomen met een stamomtrek van meer dan 40 centimeter niet te rooien na stormschade maar slechts een vorm snoei te geven? Is de gemeente bereid voortaan tijdig inspraak te organiseren?

Antwoord

Gelet op de uitleg ter plaatse door de boombeheerder en verwoord in de eerder genoemde mail naar belanghebbende zien wij geen aanleiding onze procedures rondom stormschade te herzien. Zoals vastgesteld streven we naar een duurzaam en gezond bomenbestand en daar is het beheer op gericht. In de grotere plantsoenen en bosgebieden betekent dit ook meer ecologisch gericht beheer met het laten liggen of staan van dood hout waar dit geen gevaar oplevert. Voor het verwijderen van omgewaaide of ernstig beschadigde bomen als gevolg van een storm organiseren wij geen inspraak. Voor de reguliere rooilijsten van de gemeente is wel altijd mogelijkheid om bezwaar te maken.

Vraag 7

Is de gemeente zich ervan bewust dat zij bij het snoeien van laanstructuren nooit alle bomen tegelijk moet snoeien maar dit om en om moet doen? Zie bijvoorbeeld in Mariahoeve maar ook in andere laanstructuren.

Antwoord

Bij normaal snoeien mag er niet meer dan 20% van het kroonvolume verwijderd worden. Maar meestal is het een enkele tak. Dan is het geen probleem als de gehele straat gesnoeid wordt. Dit heeft geen onvolkomen effect op de ecologie. Bij het snoeien van knobomen is dit inderdaad wel het geval. Daarbij worden alle takken verwijderd. Deze worden daarom om en om geknot. Eind februari 2022 is gestart met het snoeien van de vormbomen, waaronder het knotten van de wilgen. Rond half april zijn de werkzaamheden gereed gemeld. Aanvankelijk zijn de knotwilgen om en om geknot. Na vragen en meldingen in relatie tot toegankelijkheid en overhangende takken is in afwijking van de reguliere werkwijze alsnog besloten eenmalig alle knotwilgen te knotten. De laatste wilgen zijn daardoor in mei geknot. De onderhoudswerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de levensvatbaarheid van de knotwilgen. Dit jaar wordt de reguliere werkwijze weer gevolgd, met het om en om knotten van de wilgen.

Vraag 8

Is de gemeente ermee bekend dat de natuur seizoenen kent en dat snoeien dient te geschieden in het juiste seizoen bij de juiste weersomstandigheden? Voor zover dit bij de gemeente bekend is, waarom is hier bij de uitvoering in 2022 bij Mariahoeve geen rekening mee gehouden?

Antwoord

Uiteraard is de gemeente daar mee bekend. Daar wordt ook zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Voor de knotwilgen in Mariahoeve is daar in 2022 éénmalig van afgeweken, zie vraag 7 en eerdere beantwoording op de technische raadvraag van 29 juni 2022.