

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Max de Goede (PLEK)
Datum indiening:	5 juni 2023
Datum antwoord:	14 juni 2023
Onderwerp:	Zonnegeluidswal Naarderbos

Inleiding

Er zijn enkele onduidelijkheden rondom de geplande Zonnegeluidswal die wij graag opgehelderd willen hebben.

Vraag 1

Er zijn volgens de Natuurtoets veel nadere onderzoeken nodig (o.a. boomarter, kleine marterachtigen, otter, ringslang, vleermuizen). Wat is de status van deze onderzoeken?

Antwoord

Het vleermuizenonderzoek wordt momenteel uitgevoerd en van de overige nadere onderzoeken – die vorig jaar zijn uitgevoerd- zijn de resultaten bij de gemeente bekend.

Vraag 2

Wat wordt de breedte van de wal? In verschillende deelonderzoeken zien wij breedtes van 22 tot 45 meter breed.

Antwoord

De breedte van grondwal wordt 32 meter.

Vraag 3

Wij hebben nog geen duidelijke reactie gekregen op de herplantplicht en omvang van bomenkap rondom de zonnegeluidswal. Daarnaast zijn er nog neveneffecten op de bomen volgens de BEA: "Het grootste knelpunt is de geplande ophoging. Voor de meeste bomen betekent dit dat er een afsluitende laag op de boomwortels wordt aangebracht, waardoor de boomwortels verstikken en de boom in kwestie versneld afsterft. Daarnaast vormt de uitvoering van een dergelijke grote ingreep een risico voor de bomen rond het plangebied van de zonnegeluidswal, vanwege de logistiek. De grote hoeveelheden zand, de bouwketen, zonnepanelen, bouw materiaal, machines zullen ergens opgeslagen of gestald moeten worden en er door de grote hoeveelheid benodigd zand zijn veel verkeersbewegingen en zwaar transport te verwachten (Bron: BEA)." Wat is de stand van zaken?

Antwoord

Voor de bomen in het Natura 2000 gebied is er een herplantplicht. U kunt dit ook teruglezen in de definitieve BEA (versie 14 oktober 2022) op blz. 10, zie bijgevoegde link naar het document ([Agenda raadsvergadering - Bestuur - Gemeente Gooise Meren](#)). Het aantal hectare groen dat hier verwijderd wordt moet ook weer teruggebracht worden. Voor het overige gebied geldt geen herplantplicht.

In de BEA zijn maatregelen voorgesteld om de bomen die gehandhaafd kunnen worden - maar wel op kritische plekken staan (langs de randen van de aan te brengen grondwal) - te beschermen. Hiermee wordt tijdens de uitvoering van het project rekening gehouden.

Vraag 4

Per 2 november 2022 is de bouwvrijstelling van tafel. Er dient voor zowel de aanleg- als gebruiksfase een stikstofberekening te worden gemaakt (Bron: Rijksoverheid). Het plangebied bevindt zich binnen 25km van Natura2000-gebied Naardermeer en er is ongetwijfeld uitstoot in de bouwfase van dit project. Gezien deze gegevens is de conclusie in 'Haalbaarheidsstudie' over de passende beoordeling en dus de M.E.R. plicht achterhaald. Gaat men nogmaals beoordelen of het project toch M.E.R. plichtig is n.a.v. het vervallen van de bouwvrijstelling? En welke financiële consequenties denkt de gemeente hiervan te ervaren?

Antwoord

Onder verwijzing naar de beantwoording van vraag 5, gaan wij allereerst de daar genoemde oplossingsrichtingen verkennen. Indien uit de zogenaamde Voortoets (die in het kader van de toets aan de Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd) blijkt dat de aanlegfase geen significante negatieve gevolgen heeft voor de in Natura 2000 aanwezige habitat, of indien het mogelijk is om het project grotendeels (al het grondverzet van de wal) elektrisch uit te voeren, is een passende beoordeling niet nodig.

Vraag 5

Met het vervallen van de bouwvrijstelling, vervalt ook het argument om geen AERIUS berekening te hoeven doen voor de

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard
aanlegfase. Wanneer gaat de AERIUS berekening voor de aanlegfase
plaatsvinden? En welke financiële consequenties denkt de gemeente hiervan – en van de mogelijk opvolgende
ontheffingsaanvragen en mitigerende maatregelen - te ervaren?

Antwoord

Vanwege het vervallen van de bouwrijstelling is door ons een Aerijs-berekening uitgevoerd voor de aanlegfase. Deze komt uit op een depositie van 0.03 mol/ha/ jaar. We zijn als gevolg van deze minimale overschrijding met het bevoegd gezag in overleg om te komen tot een oplossing waarbij de aanleg toch kan doorgaan. Een van de manieren is een habitat-analyse, waarin allereerst door middel van een Voortoets specifiek wordt gekeken naar de effecten van de depositie op de aanwezige soorten flora en fauna in het gebied. Hier kan uit volgen dat de bedreiging voor de daadwerkelijk aanwezige stikstofgevoelige habitat toch nihil is en dat het bevoegd gezag alsnog akkoord geeft op de aanlegfase. Deze habitat-analyse zal plaatsvinden na de zomervakantie.

Een tweede mogelijkheid is om de aanleg van de grondwal grotendeels met elektrisch materieel uit te voeren. Gezien de beperkte beschikbaarheid van elektrisch materieel is dit niet eenvoudig, maar het is wel een traject dat we parallel aan de habitat-analyse gaan onderzoeken.

In beide gevallen is over de hoogte van de extra kosten nog weinig te zeggen, behalve dat de 1e oplossingsrichting weinig meerkosten betekent dan de kosten van het onderzoek. Oplossingsrichting 2 (elektrisch materieel) zal naar verwachting wel de nodige kosten tot gevolg hebben. Hierover informeren we u zodra we weten of de inzet van elektrisch materieel überhaupt mogelijk is.

Vraag 6

Binnen de Wnb geldt ook de algemene zorgplicht. Er is een alternatief voorgesteld door Rijkswaterstaat waarbij zowel schade aan de huidige flora & fauna alsook stikstofuitstoot afneemt. Om het plan meerwaarde te geven is een sluitende business case nodig voor de zonnepanelen, waarbij ook Liander, zonnepaneel-leveranciers en collectieven de haalbaarheid beamen. Hoe staat het met deze business case?

Antwoord

Rijkswaterstaat heeft geen alternatieve businesscase. Rijkswaterstaat kent alleen de opgave uit het meerjaren-programma geluid. In deze opgave wordt een geluidsscherm geplaatst van 4 meter hoog, waarbij de geluidsbelasting op de gevel van de bewoners 60dB wordt. Dit heeft effect op de gezondheid van de bewoners van Naarderbos, die daarom het alternatief hebben aangedragen om de geluidsbelasting te verlagen naar 55dB. De businesscase van de Zonnegeluidswal is in de raadsvergadering van 25 januari 2023 met kenmerk 291541 besproken.