

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek II

Zienswijze jaarstukken 2018 en programmabegroting 2020 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek

Datum	8 mei 2019
Aanwezig namens raadsfractie	Jens Duyts, VVD Jan Portengen, GroenLinks Erik Ekker, 50PLUS Maarten Balzar, D66 Marieke le Noble-Visser, Hart voor BNM Jim de Vos, CDA Jan Kwekkeboom, GDP Riekie Blom-Louwers, ChristenUnie Marije Wiss, PvdA
Meesprekers	Van der Meer, Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek De Graaf, Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Aanwezig namens college	Han ter Heegde
Ambtelijke ondersteuning	Esther van der Heijden-Vendrig
Voorzitter	Charles Wiss
Griffie	Rick Nederend
Besproken items	<p>De voorzitter heet een ieder van harte welkom en licht de gang van zaken kort toe. De portefeuillehouder geeft een korte toelichting op het voorstel. Hij gaat in op de onder uitputting van de budgetten met betrekking tot openstaande vacatures. Dit heeft te maken met de samenwerking die gezocht wordt met de Veiligheidsregio Flevoland. De portefeuillehouder maakt complimenten aan de medewerkers van de Veiligheidsregio en de vrijwilligers van de brandweer.</p> <p>Marije Wiss (PvdA) vond het erg fijn om een bestuurlijke samenvatting te ontvangen. Ook ontvangt zij in het vervolg een toelichting op de financiën die de gemeente Gooise Meren specifiek aangaat en heeft een vraag over de weerstandscapaciteit.</p> <p>Riekie Blom (ChristenUnie) vraagt zich af of de vacatures in combinatie met de Veiligheidsregio Flevoland ingevuld zijn.</p> <p>Jan Kwekkeboom (GDP) ziet behoorlijk wat vacatures en dat is een besparing op de kosten. Het is vooruitlopend op de verwachte samenwerking. De heer Kwekkeboom wil graag weten of de vacatures echt ingevuld gaan worden of dat het eigenlijk geen vacatures zijn, omdat ze niet meer ingevuld worden.</p> <p>Maarten Balzar (D66) hoe realistisch is het dat de vacatures de komende jaren vervuld gaan worden en hoe gaat de Veiligheidsregio daarmee om in de begroting?</p> <p>Erik Ekker (50PLUS) vraagt zich af of er meer gezegd kan worden over de effecten op de vacatures als er samengewerkt gaat worden. Ook heeft de heer Ekker een vraag over de weerstandscapaciteit en de verhoging hiervan in relatie tot minder grote risico's.</p> <p>Jens Duyts (VVD) geeft aan dat het college van Hilversum de suggestie heeft</p>

gedaan om een trap-op-trap-af constructie te implementeren. Is daar door de Veiligheidsregio naar gekeken?

De heer Ter Heegde (portefeuillehouder) geeft aan dat de Veiligheidsregio een uitvoeringsorganisatie is. De Veiligheidsregio behoort tot de duurste van Nederland in verband met de schaalgrootte. De grootste visie in het uitvoeringsorgaan is hoe we dezelfde output op een grotere schaal kunnen realiseren, zodat het ook minder kwetsbaar wordt. In die ontwikkeling om tot een samenwerking te komen ontstaan er vacatures en die vul je dan in. Er zijn ook afdelingen die je op het oog hebt die kwetsbaar waren en die in het samenwerkingsverband als eerste moeten integreren, maar of dat lukt kun je niet voorspellen. Door de jaren komt er daardoor meer fluctuatie in de uitputting van de bestaande middelen. Door deze volatiele situatie is het goed om een weerstandsvermogen tussen 1 en 1.4 te blijven zitten. Het gaat er om dat de plussen en de minnen op die manier worden voorkomen.

De heer De Graaf (Veiligheidsregio) geeft aan dat alleen de algemene reserve vrij besteedbaar is.

De heer Duyts (VVD) geeft aan dat er vorig jaar een zienswijze is ingediend die haaks staat op het verhogen van de weerstandscapaciteit.

De heer Ter Heegde (portefeuillehouder) geeft aan dat er verwacht wordt dat de resultaten over de komende jaren sterk zal fluctueren en om die reden wordt om een hoger weerstandsvermogen.

De heer De Graaf (Veiligheidsregio) geeft aan dat afgesproken is dat het op dit moment 1.0 is.

De heer Wiss (voorzitter) vult aan dat het voorstel alleen toeziet op de Veiligheidsregio en niet op de overige verbonden partijen.

De heer Ter Heegde (portefeuillehouder) geeft aan dat andere verbonden partijen hier aanspraak op kunnen maken. De heer Ter Heegde geeft aan dat hier een goede reden zit achter het verhogen van het weerstandsvermogen en dat het bij andere verbonden partijen niet direct voor de hand ligt.

De heer Ekker (50PLUS) vraagt zich af of deze zienswijze op dit moment al gedeeld wordt bij de andere gemeenten.

Mevrouw Van der Heijden (adviseur OOV) geeft aan dat vanuit verschillende gemeenten in het ambtelijk overleg aangegeven dat het wenselijk is om een hoger weerstandsvermogen te hebben. Dit geldt niet voor alle gemeenten.

De heer Ekker (50PLUS) vraagt zich af hoe tussen 1.0 en 1.4 geïnterpreteerd moet worden. De bedragen in het voorstel gaan uit van 1.4.

De heer Van der Meer (Veiligheidsregio) geeft aan dat het soms lastig is om vacatures in te vullen door de samenwerking die gekozen wordt met de Veiligheidsregio Flevoland. Om die reden is men voorzichtig met het invullen van vacatures. Samen met de Veiligheidsregio Flevoland wordt gekeken naar afdelingen die erg op elkaar lijken. Op één onderdeel is er al één afdelingshoofd voor twee gelijke afdelingen in de verschillende

	<p>Veiligheidsregio's.</p> <p>De heer Balzar (D66) vraagt om de termijn waarop de invulling van vacatures kan plaatsvinden.</p> <p>De heer Van der Meer (Veiligheidsregio) geeft aan dat zij de vacatures invullen met externe inhuur om flexibel te blijven. Het duurt hoogstwaarschijnlijk zeker nog een jaar voordat hier meer duidelijkheid over ontstaat.</p> <p>De heer Kwekkeboom (GDP) vraagt zich af of de vacatures met name bestaan op de leidinggevende posities.</p> <p>De heer Van der Meer (Veiligheidsregio) geeft aan dat inderdaad die vacatures voorzichtig worden ingevuld.</p> <p>De heer Duyts (VVD) herhaalt de vraag over het trap-op-trap-af principe.</p> <p>De heer Van der Meer (Veiligheidsregio) geeft aan het antwoord nu niet paraat te hebben.</p> <p>De heer Balzar (VVD) heeft een vraag over de loon- en prijscompensatie. Deze verhoging is 900.000,00 euro. De bedragen van 2020 tot 2024 lopen niet op. Klopt het dat er elkaar een verhoging van 900.000,00 euro nodig is en waarom komt deze niet terug in de meerjarenbegroting?</p> <p>De heer De Graaf (Veiligheidsregio) geeft aan dat het niet helemaal juist is. Het is ieder jaar een extra bijdrage van 900.000,00 euro en niet eenmalig.</p>
<p>Toezeggingen college</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De portefeuillehouder komt schriftelijk terug op de gevolgen die het besluit tot een hoger weerstandscapaciteit mogelijk heeft op overige gemeenschappelijke regelingen. Ook wordt inzichtelijk gemaakt hoe andere gemeenten hier tegenover staan; • De vraag van de heer Ekker omtrent het exacte weerstandsvermogen wordt schriftelijk beantwoord door de burgemeester; • Op de vraag van de heer Duyts over het trap-op-trap-af principe wordt schriftelijk terug gekomen.
<p>Aanbevelingen per fractie verdere procedure</p>	<p>VVD – meningsvormende raad GroenLinks – besluitvormende raad 50PLUS – meningsvormende raad D66 – besluitvormende raad Hart voor BNM – besluitvormende raad CDA – meningsvormende raad GDP – besluitvormende raad ChristenUnie – meningsvormende raad PvdA – meningsvormende raad (aankondiging amendement weerstandscapaciteit)</p>