

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek IV

Aanbevelingen onderzoek Rekenkamercommissie 'Sturing grote projecten'

<b>Datum</b>	<b>8 mei 2019</b>
<b>Aanwezig namens raadsfractie</b>	Hugo Bellaart, VVD Freek Vos, GroenLinks Andreas van der Schaaf, 50PLUS Niek Hermsen, D66 Marieke le Noble-Visser, Hart voor BNM Jim de Vos, CDA Floor Elderman, GDP Jos den Hengst, ChristenUnie Rolien Bekkema, PvdA
<b>Meesprekers</b>	Sengers, onderzoeker Lysias Zijlman, lid Rekenkamercommissie
<b>Aanwezig namens college</b>	Alexander Luijten en Nico Schimmel
<b>Ambtelijke ondersteuning</b>	Hans Mieras
<b>Voorzitter</b>	Herman Rijnveld
<b>Griffie</b>	Rick Nederend
<b>Besproken items</b>	<p>De heer Zijlman (lid rekenkamercommissie) geeft een toelichting op de aanleiding van het onderzoek.</p> <p>De heer Sengers (onderzoeker) geeft een korte toelichting op het onderzoek.</p> <p>De heer Luijten (portefeuillehouder) geeft aan dat het college graag verwijst naar de bestuurlijke reactie. In het voorgestelde raadsbesluit wordt het college opgeroepen om de aanbevelingen ter hand te nemen, maar met dien verstande dat sommige zaken aan de raad zijn en andere zaken aan het college. Bijvoorbeeld over de vormen met betrekking tot het gezamenlijk leren.</p> <p>De heer Bellaart (VVD) vindt het een goed rapport. In het rapport wordt onderscheid gemaakt tussen initiatie, uitvoering en beheersing. Hij vraagt zich af of er ook gekeken is naar de voorbereiding van besluitvorming, alvorens een project geïnitieerd wordt. Dit in verband met 'de meetlat' die onderdeel is van de leidraad Projectmatig werken.</p> <p>Mevrouw Elderman (GDP) heeft een vraag over de bestuurlijke reactie. De vraag is wanneer de aanbevelingen ter hand worden genomen.</p> <p>Mevrouw Bekkema (PvdA) sluit zich aan bij mevrouw Elderman en vraagt zich af of de huidige praktijk wenselijk is of dat er nog veranderingen verwacht worden.</p> <p>Mevrouw Le Noble (Hart voor BNM) geeft aan dat er veel aandacht wordt besteed aan de projectopdracht, maar dat er al een aantal projecten lopen waar dit niet het geval is. Hoe wenselijk is het om de projectopdrachten alsnog te formuleren? Is het mogelijk om een quick-fix toe te passen bij het risicomanagement. Zijn er snelle maatregelen mogelijk om die grote risico's af te dekken?</p>

	<p>De heer Sengers (onderzoeker) geeft aan dat er ook gekeken is naar de pre-initiatie en er is gekeken naar twee specifieke projecten die begonnen zijn voordat de leidraad werd opgesteld. Het is daarom niet mogelijk geweest om hier op terug te kijken.</p> <p>De heer Bellaart (VVD) geeft aan dat hij begrijpt dat er dus niet gekeken is naar het besluitvormingsprocessen.</p> <p>De heer Sengers (onderzoeker) geeft aan dat de definitiefase wel onder de aandacht is geweest tijdens het onderzoek, alleen was het niet mogelijk om bij de twee projecten aandacht te besteden aan deze aspecten in verband met het feit dat de projecten eerder zijn gestart.</p> <p>De heer Bellaart (VVD) is van mening dat de meetlat vooraf gaat aan de leidraad Projectmatig werken en dat er dus niet gekeken is naar eerdere fases.</p> <p>De heer Sengers (onderzoeker) vervolgt zijn beantwoording. De heer Sengers geeft aan dat hij niet weet of het nodig is om alsnog projectopdrachten te formuleren voor huidige projecten. Wel wordt er een aanbeveling gedaan om de fasedocumenten beter te gaan gebruiken en kan je dat ook zien als een projectopdracht voor de volgende fase. Voor wat betreft het risicomangement is het mogelijk om te kijken of je dat op een andere manier kan vormgeven. Bijvoorbeeld het 4-ogen principe of collega's van andere projecten uit te nodigen om te spiegelen. Wel is het belangrijk om dit structureel te regelen in een nota risicomangement.</p> <p>Mevrouw Le Noble-Visser (Hart voor BNM) vraagt of de portefeuillehouders hier ook direct mee aan de slag te gaan.</p> <p>De heer Mieras (afdelingshoofd) geeft aan dat de organisatie precies doet wat de onderzoeker aangeeft. Eenieder wordt door anderen kritisch bevraagd op de risico's. Ook in het kader van het Projectenboek.</p> <p>De heer Luijten (portefeuillehouder) geeft aan dat het een lastige vraag is, omdat de aanbevelingen allemaal van andere aard zijn. Wat de portefeuillehouder graag toezegt is dat het college periodiek terugkomt op de voortgang van de voortgang op de diverse aanbevelingen.</p> <p>Mevrouw Bekkema (PvdA) zou ook graag aandacht willen hebben voor zaken die achter blijven en waarom die niet geïmplementeerd kunnen worden. Betrek de raad op tijd bij zaken die niet gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>De heer Luijten (portefeuillehouder) begrijpt de vraag goed en geeft aan dat het belangrijk is om open en transparant te communiceren over deze voortgang en dat er ook plaats is voor zaken die niet gerealiseerd worden.</p> <p>De heer Bellaart (VVD) geeft aan dat er kritische opmerkingen waren over het Projectenboek. Een deel werd door de heer Bellaart herkend, een ander deel niet. De heer Bellaart vraagt zich af hoe de onderzoeker het gesprek met de raadsleden heeft ervaren. Moet de raad zelf meer doen met het Projectenboek of heeft het met het Projectenboek te maken?</p>
--	---

	<p>De heer Sengers (onderzoeker) zegt dat de vraag hem overvalt. Hij geeft aan dat de raad zelf heeft aangegeven kritisch te zijn over het Projectenboek als verantwoordingsdocument. Wat terug gehoord is dat de website 'Plannen en projecten' meer adequaat is. Er wordt veel informatie gegeven in het Projectenboek en het is lastig om in te schatten wat de basisinformatie is en wat de belangrijke momenten zijn geweest en wat er in de toekomst gaat spelen. De belangrijke informatie is moeilijk te filteren uit het Projectenboek. Een eventuele mogelijkheid is een online tool, maar daar was niet iedereen voorstander van. Er zijn in ieder geval mogelijkheden om het Projectenboek hier op aan te passen.</p>
<p><b>Toezeggingen college</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De portefeuillehouder zegt toe bij de voortgangsrapportages terug te komen op de voortgang op de diverse aanbevelingen.</li> </ul>
<p><b>Aanbevelingen per fractie verdere procedure</b></p>	<p>VVD – meningsvormende raad, alleen de inhoud van het amendement over de meetlat          GroenLinks – meningsvormende raad, alleen de inhoud van het amendement over de meetlat          50PLUS – meningsvormende raad, alleen de inhoud van het amendement over de meetlat          D66 – besluitvormende raad          Hart voor BNM – besluitvormende raad          CDA – besluitvormende raad          GDP – besluitvormende raad          ChristenUnie – besluitvormende raad          PvdA – besluitvormende raad</p>