

Avond parkeerharmonisatie d.d. 31 januari 2017

Aanwezig namens de gemeente Gooise Meren:

Mevrouw M. van Meerten (wethouder), de heer J.A. Waagmeester (projectleider harmonisatie parkeerbeleid), de heer K. Iskender (beleidsmedewerker parkeerbeleid), mevrouw Pieter Hol (adjunct afdelingshoofd RO), de heer T. Scherder (communicatieadviseur), mevrouw B. Ham (secretariaat en projectondersteuning, notulen).

Welkom door dhr. Scherder en wethouder Van Meerten

De heer Scherder, communicatieadviseur, heet de aanwezigen van harte welkom. Hij vertelt dat van deze avond een verslag wordt gemaakt. Als emailadressen zijn ingevuld, wordt het verslag toegestuurd. Een en ander wordt duidelijk gemaakt door projectleider Jan-Anne Waagmeester, die een presentatie over de plannen zal houden. De heer Scherder vraagt aan de aanwezige raadsleden om zich voor te stellen en geeft vervolgens het woord aan wethouder Miriam van Meerten.

Wethouder Van Meerten heet een ieder van harte welkom. Dit is de tweede grote bewonersavond, de eerste avond vond eind juni 2016 plaats. Daarin heeft u actief meegedacht en meegewerkt. Daarna zijn nog veel mensen gesproken: vertegenwoordigers van ondernemers- en bewonersverenigingen uit Naarden, Bussum en Muiden. We hebben alle informatie tot ons genomen. Daarnaast heeft ook het burgerpanel een enquête uitgezet. Ruim 2200 mensen zijn daar lid van, ruim 1500 hebben de enquête ingevuld. Kortom, er is de afgelopen maanden hard gewerkt en breed onderzoek gedaan. Onze specialisten zijn met alle informatie aan de slag gegaan en hebben een hele mooie aanzet gegeven. De puzzelstukjes gaan nu op hun plek vallen. Projectleider Jan-Anne Waagmeester heeft alles in een presentatie gegoten. De wethouder is heel benieuwd wat de aanwezigen ervan vinden. Na deze avond is het aan de raad om de discussie te voeren, het is de bedoeling dat de raad het plan voor de zomer behandelt. In juli moet er een besluit genomen worden. We hopen dat het parkeerbeleid dan in januari 2018 geharmoniseerd is.

Presentatie dhr. Waagmeester

De heer Waagmeester vertelt dat de uitkomsten van het bewonerspanel te vinden zijn op www.gooisemerensprekt.nl. Hij vertelt iets over de stand van zaken tot nu toe. Eind vorig jaar zijn een aantal uitgangspunten voor parkeerharmonisatie vastgesteld door de raad. Daar is op doorgeborduurd. De presentatie zal zich vooral richten op de parkeerregulering: blauwe zones, parkeervergunningen en betaald parkeren. Dit is een onderdeel van het parkeerbeleid waar de aanwezigen als bewoner of bedrijf direct mee te maken hebben. Ook is hier het meeste haast bij, omdat het 1 januari 2018 klaar moet zijn. Ondertussen wordt ook gewerkt aan andere thema's zoals parkeernormen bij nieuwe functies (hoeveel parkeerplaatsen gemaakt moeten worden bij nieuwbouw) en parkeren bij evenementen. Daarin wordt ook het fietsparkeren meegenomen. Ook bij het plan dat voor het centrum van Bussum gemaakt wordt, wordt het fietsparkeren meegenomen. Verder staat op de agenda: modernisering (digitalisering) van parkeren en de organisatie van parkeren. Deze twee aspecten hangen met elkaar samen.

De basisuitgangspunten zijn uit het coalitieakkoord en uit de Visie en missie van de raad gehaald. Daarbij valt op dat de kern is: 'aangenaam wonen en verblijven'. Dit past goed bij het parkeerbeleid. Bewoners en toeristen moeten makkelijk een goede plek vinden. Bewoners moeten dicht bij huis kunnen parkeren. Dit heeft dan wel gevolgen voor de langparkerende 'werkers': zij moeten verder en misschien iets duurder parkeren (iets meer betalen voor een vergunning).

De heer Waagmeester legt aan de hand van een sheet uit hoe de parkeerregimes in Naarden, Bussum en Muiden eruitzien. Er zijn vier soorten parkeerregimes:

- betaald parkeren;
- vergunninghoudersparkeren;
- blauwe zone;
- gratis parkeren.

Naar die vier dingen kijkend, zijn er twee logische combinaties mogelijk:

Bij betaald parkeren past vergunninghoudersparkeren goed, terwijl een blauwe zone vooral goed past in gebieden met gratis parkeren. Andere combinaties leveren uitwijkgedrag op (bijvoorbeeld een blauwe zone of gratis parkeren vlakbij betaalde parkeerplaatsen). De blauwe zone is een goede maatregel bij winkelstrips buiten het centrum, zodat winkelbezoekers daar makkelijk kunnen staan.

Wat betekent dat in de praktijk?

In het stationsgebied van de 'oude' gemeente Naarden willen we de parkeersituatie het hetzelfde maken als in Bussum, want het ligt aan elkaar. Je zou overal een blauwe zone kunnen maken, maar dan krijg je het probleem dat mensen, die naar een winkel willen de betaalde parkeerplaatsen in het centrum gaan mijden en aan de andere kant van de Landstraat zoeken, omdat daar een blauwe zone is. Dus dat kan daar niet. Daarom is het voorstel om in het stationsgebied vergunninghoudersparkeren te introduceren. Er zijn voordelen aan, omdat je onderscheid kunt maken tussen bewoners en werknemers en omdat je voor een bepaalde periode een vergunning kunt afgeven. Echter de winkelstrip Lambertus Hortensiuslaan is een uitzondering. Daar kunnen we geen vergunninghoudersparkeren maken, daar moeten ook kortparkeerders kunnen staan.

Blauwe zones in een gebied met gratis parkeren is geen probleem. Die kunnen daar blijven.

Bij kleine winkelstrips kunnen we met eenvoudige blauwe zones werken. Maar de blauwe zone bij de Burgemeester de Bordesstraat ligt vreemd. Dat heeft historie. Daar is ooit betaald parkeren geweest, toen er nog geen vergunninghoudersparkeren omheen was. Dat gaat niet goed, dan gaan mensen op de gratis parkeerplaatsen in de buurt staan. Inmiddels is er vergunninghoudersparkeren ingevoerd en het wordt nog wat uitgebreid binnenkort. Dan gaan mensen de schijven verdraaien om langer te staan, want dat is aantrekkelijk. Dat zou betaald parkeren kunnen worden, waarbij ook ruimte is om enkele vergunningen te verstrekken voor bedrijven.

Resultaat: er zijn twee duidelijke smaken:

1. betaald parkeren in combinatie met vergunninghoudersparkeren (Muiden en Bussum);
2. daaromheen blauwe zones in combinatie met vrij parkeren;

Hoe gaan we in die zones met vergunninghouders om met bezoek? Bussum kent nu bonnenboekjes met dagkaarten, terwijl in Muiden jaarvergunningen voor bezoekers worden verstrekt. Wie daar twee bezoekers heeft, moet een tweede bezoekersvergunning lenen van burens. Bij de enquête van het burgerpanel was de waardering van het eerste systeem (met bonnenboekjes) duidelijk hoger dan voor het tweede systeem. Het eerste systeem is ook goedkoper.

We willen uiteindelijk toe naar een digitaal systeem, waarbij je niet meer terug hoeft te lopen naar je auto. Iemand kan een adres aanmelden met een app of een sms (moet wel op kenteken zijn). De bonnenboekjes zijn op dit moment al niet geldig op de betaalde parkeerplaatsen in het centrum Bussum. Dat blijft zo, ook op bepaalde plaatsen in Muiden zijn bonnenboekjes niet geldig. Dit is besloten omdat ze te aantrekkelijk zijn ten opzichte van de betaaltarieven. Dan zou dat misbruik in de hand werken.

Voor kortdurende bezoeken bij dokter, fysiotherapeut, bedrijven, orthodontist, kerk, bedrijven, soms een winkel etc. zijn de volgende oplossingen:

- in veel gevallen kan gebruik gemaakt worden van zakelijke vergunningen (want die zijn niet op kenteken);
- bonnenboekjes: die zijn eigenlijk voor bezoek van bewoners, maar worden ook aan kerken en medische instellingen verstrekt;
- waar deze mogelijkheden niet afdoende zijn, kan een stripje betaald parkeren worden toegevoegd binnen een gebied met vergunninghoudersparkeren (zoals bijvoorbeeld in Bussum op de Generaal de la Reijlaan).

Dan zijn er ook nog nieuwe dingen. Er is o.a. in het burgerpanel gevraagd: welke groepen moeten meer mogelijkheden krijgen in vergunninghoudersgebied?

1. We willen aparte vergunningen voor zorgverleners creëren, waarmee ze overal kunnen staan. Moet dit ook voor bijvoorbeeld een aannemer gelden? Daar was duidelijk minder animo voor. Zij kunnen tijdelijke vergunningen aanvragen. Uit het burgerpanel blijkt dat we de regels niet te ver moeten oprekken.
2. Oplossing voor mantelzorger: de vergunning wordt niet aan mantelzorger uitgereikt, maar aan degene die mantelzorg ontvangt. Dit om misbruik te voorkomen.

Bij de regels voor vergunningen (wanneer een vergunning en wanneer niet) waren een paar vreemde uitzonderingen:

- Twee vergunningen per woning en drie per bedrijf was de basis (in Muiden en in de schil van Bussum);
- Maar de regeling bij een bedrijf aan huis was heel ingewikkeld. Dat wordt nu vereenvoudigd: bedrijf aan huis = bedrijf + woning;
- In sommige gevallen zijn extra vergunningen nodig. Dat is mogelijk, maar met beperkende voorwaarden. (Bijvoorbeeld wel extra vergunning, maar alleen op bepaalde plekken, waar nog ruimte is.).

Mevrouw Wennink mist het gehandicaptenparkeerbeleid en de parkeergarages. De heer Waagmeester meldt dat de parkeergarages nog aan de orde komen en dat het gehandicaptenparkeerbeleid in beginsel blijft zoals het is.

Over de geldigheid van vergunningen:

Muiden was een kleine gemeente. Dus werd besloten dat iedere inwoner van die gemeente een vergunning kreeg voor de hele gemeente. Dat is heel ongebruikelijk en kan niet worden voortgezet. Want dan moet worden uitgelegd waarom mensen uit Muiderberg wel een vergunning voor Muiden krijgen en mensen uit Naarden niet. Daarom wordt het nu aangepast: je kunt alleen een vergunning krijgen voor het gebied waar je woont of werkt.

Door ondernemers in Bussum en Muiden is genoemd dat er behoefte is om aan een aantal straten die echt vlakbij winkels liggen, geen langparkeerders te hebben en ook geen bewoners. Want het is zonde als daar drie weken een auto van een bewoner, die met vakantie is, voor de deur staat. Dat is een gerechtvaardigd verzoek, maar ook daar is de begrenzing heel moeilijk. Want dan willen andere straten dat ook. En als je dat te uitgebreid doet, waar ligt dan de grens? En bewoners moeten ook binnen redelijke loopafstand ergens kunnen parkeren. We zijn hier nog mee bezig, maar het is de vraag of het lukt om hier een redelijke oplossing voor te vinden.

De tijden voor vergunninghoudersparkeren worden gelijkgetrokken met de tijden voor betaald parkeren.

Vergunninghouderszones:

De heer Waagmeester legt het uit dat er nu in Muiden verschillende parkeerzones zijn voor bewoners en werkenden (allebei één zone) enerzijds en voor bezoekers anderzijds (vier zones). Vier is wel heel veel, we kunnen ons wel voorstellen dat er twee zones worden gemaakt. Dan voorkom je dat mensen vanuit de schil de schaarse parkeerplekken gaan gebruiken en andersom is er minder overloop vanuit de Vesting naar de schil. Maar de parkeerbalans moet ook goed worden bekeken. Misschien wordt het toch één zone. Dit heeft aandacht.

Mevrouw Wennink (Bussum) meldt dat in Bussum behoorlijk veel parkeergarages zijn. De heer Waagmeester vertelt dat de gemeente het gebruik van parkeergarages wil stimuleren. Het voorstel aan de raad is een differentiatie in tarieven toe te passen. Dan zal het parkeren in garages goedkoper worden dan parkeren op straat. Met betrekking tot abonnementen voor garages is het voorstel om onderscheid te maken in abonnementen die van maandag tot en met vrijdag gelden en abonnementen die van maandag tot en met zaterdag gelden. Want als we abonnementen heel goedkoop gaan maken in een garage, dan krijgen we op een gegeven moment te kort als we ook het kortparkeren in garages willen stimuleren. En vooral op zaterdag worden de garages goed gebruikt worden. We willen dat de abonnementen goed gebruikt worden. En op zaterdag willen we ook plek bieden aan de kortparkerende bezoekers. Dan zou het op zaterdag te vol kunnen zijn. Daarom proberen we de kantoren (die op zaterdag dicht zijn) voor hun medewerkers abonnementen te laten nemen voor de maandag tot en met vrijdag, zonder dat het een claim legt op de zaterdagdruk.

Uitgangspunten voor tarieven:

We hebben expliciet aangegeven dat we daarvoor verschillende mogelijkheden voor op een rijtje zetten. Het college zal daarvoor een voorstel doen, maar de raad zal uit die verschillende mogelijkheden kunnen kiezen. We kunnen wel de vastgestelde uitgangspunten benoemen. De aanpassingen moeten budgetneutraal zijn, dat betekent dat als sommige tarieven goedkoper worden, dat andere tarieven duurder zullen worden. De een zal er op vooruit gaan, de ander zal er op achteruit gaan. De straatparkeertarieven zullen niet overal het zelfde worden. Ze hebben een bepaald doel om te reguleren. Er zullen verschillen blijven: in Bussum is er meer kortparkeren (winkelgebieden), en in Muiden parkeert men langer (toerisme). Dat soort verschillen leiden tot

verschillende tarieven. Wat is het belang van die tarieven? Je wilt parkeren reguleren en de hoogte van de tarieven moet leiden tot de effecten die je wilt bereiken. Als voorbeeld voor de keuzes die we willen maken: Het moet bijvoorbeeld goedkoper zijn in parkeergarages dan op straat en in Muiden denken we er bijvoorbeeld aan om het parkeren op P2 (aan de rand van Muiden net buiten de Vesting) te parkeren en het daar gratis te maken en het tarief in de Vesting te laten zoals het is (een tarief van € 2,40 per uur). De raad moet keuzes maken uit de diverse opties voor tariefaanpassingen.

De heer Scherder bedankt de heer Waagmeester voor de uitleg.

Vragen van de aanwezigen:

De heer Smeets:

Het betreft Iepenlaan B (tussen de Nieuw Hilversumseweg en de Gooibergstraat). Op dat stukje hebben we eind 2015 een voorstel gedaan voor gedeeltelijk vergunninghouders en blauwe zone. En dat voorstel handhaven wij nog steeds tot aan vandaag de dag. Meneer krijgt steeds vragen of en zo ja wanneer het gaat gebeuren. Is daar iets over te zeggen? De heer Waagmeester meldt dat het valt in de Zuid-Westschil van Bussum. Daar wordt het vergunninghoudersparkeren uitgebreid. Verder vindt de heer Smeets het belangrijk dat wordt gestimuleerd dat zoveel mogelijk mensen met de fiets of te voet gaan. De heer Scherder meldt dat fietsparkeren ook een van de onderwerpen is, waar binnen de gemeente aandacht aan wordt besteed.

Het gaat er hem om dat in Bussum heel veel mensen oversteken waar geen voetgangersoversteekplaats is en daar waar een oversteekplaats is, wordt niet overgestoken. Hij heeft gehoord dat bij de Brinklaan/Nassaulaan een voetgangersoversteekplaats gaat komen. Maar dat staat buiten het parkeerbeleid. De vraag van de heer Smeets is om dat dan ook mogelijk te maken.

Mevrouw Rijnja:

Zij heeft een vraag over P2. De heer Waagmeester heeft gemeld dat het parkeerterrein gratis gaat worden. Een van de redenen dat daar toch een klein bedrag voor werd gevraagd was dat er allemaal mensen gingen staan, die er niet horen (bijvoorbeeld schippers), er werden dus auto's voor een hele lange periode geparkeerd. De heer Scherder meldt dat dat een goede aanvulling is. De heer Waagmeester merkt op dat een oplossing zou kunnen zijn om er misschien toch een limiet aan te stellen. Want de parkeerplaats is voornamelijk bedoeld voor toeristen, bijvoorbeeld bezoekers van het Muiderslot. De heer Waagmeester merkt op dat de gemeente toch gratis parkeren gaat proberen. Als het uit de hand loopt, zullen maatregelen worden getroffen. De tweede vraag van mevrouw Rijnja is dat of zij het goed begrijpt dat ondernemers twee bezoekersvergunningen krijgen. Dat was zo en dat blijft zo. Gevraagd wordt of het per adres of per bedrijf is. De heer Waagmeester gaat dit na. Hij meldt dat de huidige praktijk gevolgd blijft worden.

De heer Plas:

In de parkeerzones om het centrum van Bussum heen vindt 'uitwijkgedrag' van (winkel)klanten plaats. Maar er is ook winkelpersoneel, zij zijn ook nodig. Veel personeelsleden werken parttime en hebben daarom een bescheidener salaris. Zij zetten hun auto liever gratis aan een van de randen neer en lopen een stukje dan dat zij een abonnement van ruim honderd euro voor een parkeergarage moeten betalen. De heer Plas kan zich voorstellen dat er ook vergunningen voor één of twee dagen per week voor de parttimers worden uitgereikt. Misschien is het zinvol om het parkeren in garages goedkoper te maken? De heer Waagmeester meldt dat het centrum van Bussum leeft van bezoekers. Natuurlijk wonen er ook mensen. De gemeente wil proberen om te stimuleren dat mensen meer op de fiets naar hun werk gaan. De gemeente reguleert en maakt keuzes. Die keuzes zullen niet altijd goed voor iedereen uitpakken. Goedkopere vergunningen of abonnementen voor het winkelpersoneel is een opmerking die wordt meegenomen.

Mevrouw uit Vesting Naarden:

Voor de meeste mensen in de Vesting Naarden is het niet acceptabel om betaald parkeren te gaan invoeren. De heer Waagmeester meldt dat de gemeente de Vesting Naarden zal blijven monitoren. Op dit moment blijft alles zoals het is, maar wellicht komt de gemeente later (na 2018) terug op het huidige voorstel. Vervolgens gaat de gemeente kijken of iets moet worden uitgebreid. Mevrouw vraagt hoe lang het gaat duren. Hetzelfde geldt eigenlijk voor Muiderberg.

De heer Asselhoven:

De heer Asselhoven vindt twee zaken belangrijk. Het gaat om leefbaarheid voor bewoners en gemak voor de ondernemers. Het is goed dat hier rekening mee wordt gehouden. Maar soms zijn er uitzonderingen, zoals bijvoorbeeld bij de Action. Daar is veiligheid een zeer belangrijk item. Wethouder Van Meerten geeft aan dat de veiligheid aldaar absoluut de aandacht van het college heeft. Ze vertelt dat overleg met de Action en met Q-park plaatsvindt, omdat daar ook een school vlakbij ligt. Zij hoopt dat binnenkort tot een oplossing wordt gekomen.

De heer Boerstra, (Vesting Muiden):

Meneer vertelt dat het moeilijk is om vergunningen te krijgen. Hij vindt het geen goed idee dat mensen buiten de vesting moeten parkeren. Zeker voor jonge vrouwen is het, als het in wintertijd donker is, niet fijn om aan de buitenkant van Muiden te moeten parkeren.

Mevrouw Gieling (Muiden Noord):

Mevrouw meldt dat zij in een uithoek van Muiden woont. Als er visite komt, zouden ze twee kilometer moeten lopen als geparkeerd moet worden op P2 voor ze bij het huis van mevrouw Gieling zijn. Waarom kan het niet blijven zoals het is, desnoods met een blauwe zone erbij. Anders worden bewoners van de wijk waar mevrouw woont, een arbeiderswijk, op kosten jagen. Zij vindt dat het prima loopt, zoals het nu gaat. De heer Waagmeester meldt dat de huidige situatie ongebruikelijk is en ook onduidelijk, met veel borden. Bezoek kan gebruik maken van de bonnenboekjes.

De heer Van der Steen:

In de Mariahoeve kan bezoek parkeren met een parkeerschijf. Als dat afgeschaft gaat worden, worden bewoners behoorlijk boos. De heer Van der Steen voorziet problemen, als vergunningen worden ingetrokken van mensen die er nu één hebben. Misschien is het een idee om het parkeerbeleid voor zomer en winter aan te passen. In de winter is het namelijk aanzienlijk minder druk in Muiden. De heer Waagmeester meldt dat dit onderzocht is, maar dat het een financiële component heeft. Hij meldt dat in de 'menukaart' aan de raad wordt voorgerekend hoeveel het gaat kosten. Daarentegen is het voorstel om de P2-parkeerplaats gratis te maken een goed idee, dat is geopperd door bewoners. Hij merkt op dat P2 groter wordt en dat P1 blijft zoals het nu is. In grote lijnen zullen de parkeerplaatsen dezelfde capaciteit houden. Beide parkeerterreinen blijven behouden.

De heer Nelias (Bussum):

Het stuk Iepenlaan wordt bij vergunninghoudersgebeid getrokken. Geldt dat voor meer straten, bijvoorbeeld Nieuwe Hilversumseweg? De heer Waagmeester vertelt dat in de buurt een enquête is gehouden. Het hangt af van de uitslag of het vergunninghoudersparkeren wordt of niet. Aan de randen is meer parkeerdruk. De uitslag van de enquête wordt door de gemeente serieus genomen.

Mevrouw Wennink (Bussum):

Mevrouw vertelt dat zij en haar echtgenoot in de Schoolstraat midden in Bussum wonen. Ze parkeren onder de Nieuwe Brink. Op donderdag is de parkeergarage vol. Dan zetten ze de auto hem voor de deur. De boas weten dat ze meneer en mevrouw niet mogen bekeuren. Ze vertellen over de heer Iekink. Hij heeft een schoenmakerij. Hij moet het volledige bedrag betalen om onder de nieuwe Brink te parkeren omdat hij buiten Bussum is gaan wonen. De gemeente moet wel in de gaten houden dat door dit soort maatregelen de winkels niet leeg komen te staan. De nieuwe parkeergarages 5 en 6 staan er niet op. En dan is er nog de garage bij het Bendsdorpproject. Maar die is niet openbaar. De heer Waagmeester is heel benieuwd naar hoe het gaat met de markt op donderdag en gaat dit nog nader bekijken.

Mevrouw Kooijman (Naarden-Vesting):

Mevrouw vertelt dat ze al twintig jaar in de Vesting woont. Jaren geleden was er een actie met zwarte vlaggen. Het was het protest tegen het parkeerbeleid. Nog steeds is parkeren in de Vesting een probleem. Door bewoners die drie auto's hebben en de bakfietsen die worden geparkeerd. Zij vraagt zich af waarom het zo lang moet duren voor het parkeren in de Vesting goed wordt aangepakt. De heer Waagmeester vertelt dat parkeren inderdaad een paar jaar geleden (in 2013/2014) uitgebreid onderwerp van gesprek is geweest. Maar nu moet een slag worden gemaakt met het oog op de harmonisatie. Er zal opnieuw onderzoek gedaan worden naar parkeren in Naarden-Vesting, maar dat zal niet eerder dan in 2019 tot nieuwe maatregelen leiden.

Voorgesteld wordt om als in de Grote Kerk in de Vesting evenementen worden georganiseerd, bewoners van de Vesting een vignet/sticker op het raam van de auto te geven, zodat duidelijk is dat zij de Vesting wel in mogen. Dat is ingewikkeld, misschien moet beter worden gecommuniceerd naar de bewoners wanneer de evenementen plaatsvinden, zodat parkeerproblemen voorkomen kunnen worden. De evenementen nemen hand over hand toe. Het is volgens de heer Waagmeester niet zo gemakkelijk (en tegen redelijke kosten) op te lossen.

Mevrouw Rosendahl (Naarden):

Mevrouw merkt op dat er een verschil is of vergunningen per bedrijf of per pand worden uitgereikt. Als in de panden veel bedrijven zitten, moeten er meer vergunningen per bedrijf worden uitgereikt.

Nu er nieuwe appartementencomplexen (52 appartementen) aan de Brinklaan zijn gekomen, zoeken bewoners en bezoekers een parkeerplaats aan de Burgemeester de Bordeslaan omdat er te weinig parkeerplaatsen zijn gecreëerd. Daar zou gehandhaafd moeten worden. Het is nu levensgevaarlijk om daar de parkeergarage uit te rijden. Het is een wonder dat er nog geen ongelukken zijn gebeurd. De heer Waagmeester meldt dat dat wordt uitgezocht.

Mevrouw Boomgaard (Gooiland Ergotherapie):

Mevrouw geeft aan dat het beleid m.b.t. het aantal vergunningen per bedrijf (soms 5-7 bedrijven in een pand) niet kan inhouden dat elke ondernemer in dat pand meer vergunningen kan gaan hebben. Mevrouw noemt als voorbeeld de Comeniuslaan met meer panden aan de Naardense kant waar meer bedrijven in een pand zitten. Dat zal nog opnieuw bekeken en bestudeerd worden.

Mevrouw Berger (Zwarteweg Naarden):

Mevrouw vraagt zich af waarom gereguleerd moet worden. Harmonisatie mag toch niet het hoofddoel zijn? De heer Waagmeester meldt dat het lastige in gesprekken is als mensen erin op achteruit gaan, het is altijd een kwestie van afwegingen maken. Enerzijds wil je het eenvoudiger en begrijpelijker hebben voor iedereen. Er is in het verleden heel veel maatwerk geleverd, we willen wel iets aanpassen als er echt iets fout gaat. Maar de gemeente wil ook graag transparantie en duidelijkheid.

Mevrouw Kiesman, huisarts in Bussum, spreekt namens al haar collega's in Bussum:

Zij vertelt dat voor haar praktijk plekken zijn voor vergunninghouders parkeren voor bewoners. Daarnaast meldt zij dat één invalideplek voor de deur niet toereikend is. Mensen moeten een flink eind lopen om bij de huisarts of de tandarts te komen. Een bonnenboekje is daar geen optie. Dan moeten patiënten heen en weer lopen of ze vergeten het kaartje terug te brengen en nemen het mee. Veel bureaus van de praktijk gaan 's morgens de deur uit. Daardoor staan veel parkeerplekken leeg, waar niet geparkeerd kan worden door patiënten, omdat zij geen vergunning hebben. De heer Waagmeester meldt dat hij dit punt zal meenemen.

Geconstateerd wordt dat in bepaalde delen van Bussum meer woningen en auto's zijn dan parkeerplaatsen. De heer Waagmeester meldt dat een oplossing zou zijn om wachtlijsten te gaan creëren. Of tweede auto's van bewoners duurder maken. De praktijk is echter anders.

De heer Plas merkt op dat in een garage die in 1950 is gebouwd, een hedendaagse auto niet meer inpast. Een aantal wijken zitten echt zwaar onder de norm.

De heer Van der Steen vraagt de heer Waagmeester om, als de harmonisatie wordt ingevoerd, het tijdelijk te doen en om het ruimte te geven, zodat zaken zo nodig nog kunnen worden aangepast. De heer Waagmeester antwoordt dat van tevoren nooit precies duidelijk is hoe mensen op plannen die je bedenkt, gaan reageren. Er moet gemonitord worden en zo is het ook afgesproken. Met betrekking tot de maatregelen die bedacht zijn, is afgesproken dat ze worden uitgevoerd, maar er is altijd een mogelijkheid tot bijstellen.

Discussie over busverbindingen:

Er ontstaat discussie over busverbindingen. Het is duidelijk dat in Muiden Vesting teveel auto's zijn. De busverbindingen zijn slechter, dus dat leidt tot meer auto's. Misschien kunnen de parkeerproblemen op een andere manier worden ondervangen. De gemeente heeft veel invloed op fietsgebruik, maar openbaar vervoer ligt echt bij de provincie. Als er weinig mensen gebruik maken van het openbaar vervoer, wordt het duur om meer bussen te laten rijden. Er kan niet zomaar een bus worden toegevoegd. Maar bewoners die nu teveel

auto's hebben, zullen niet hun auto weg doen, als de bussen beter rijden. In de zomer komen altijd veel bezoekers voor het Muiderslot naar Muiden. Ook dan moet er rekening mee worden gehouden dat dit een probleem kan zijn als er slechte busverbindingen zijn. Dat is bekend, de gemeente doet wat zij kan. Opgemerkt wordt dat de consument het als een dwang ervaart om een auto aan te schaffen omdat het openbaar vervoer slecht is.

Parkeren op eigen terrein:

Er zijn mensen die graag in hun voortuin willen parkeren op het eigen erf. Maar dat is strikt verboden. Misschien is het een idee voor de afdeling RO om hierover met de parkeerdeskundigen in overleg te gaan. Heel vaak wordt bij bestemmingen en bouwplannen gezegd, er is in de straat nog wel plek, maar dat is niet altijd het geval. Er wordt ook voor een parkeerwijzigingssysteem gepleit.

De heer Boog (Bussum):

Meneer heeft een sportschool in de Nieuwe Spiegelstraat. Hij vertelt dat in het voorjaar van 2016 vergunninghoudersparkeren bij zijn bedrijf voor de deur is gekomen. Hij heeft zelf 7 tot 8 parkeerplaatsen op eigen terrein. En er was dus ook plek voor de deur. Omdat er parkeren voor vergunninghouders is gekomen, heeft hij een enorme leegloop, zijn klanten gaan ergens anders naartoe. Misschien zou een oplossing zijn dat mensen het eerste uur gratis kunnen parkeren en dat daarna de meter gaat lopen. Misschien moet de gemeente goede afspraken met de heer Boog. Klanten vinden het vervelend dat ze voor de deur moeten betalen. De heer Waagmeester geeft aan dat hij daar helaas niets aan kan doen. De heer Boog vertelt dat ze bij hem voor 20 euro per maand kunnen betalen, maar dat ze dan wel 25 euro voor parkeren kwijt zijn. Hij meldt dat hij met zijn handen in het haar zit. De heer Waagmeester meldt dat misschien wel in elke straat een ander tarief gehanteerd kan worden, maar dan wordt het er niet duidelijker en gemakkelijker op.

De heer Ton Schattelaar (Muiden):

Meneer meldt dat hij sinds 1977 inwoner van Muiden is. Hij maakt zich zorgen over de bereikbaarheid Muiderberg/Amsterdam. Er is geen busvervoer tussen Muiderberg en de Maxis. Ouderen kunnen die afstand (ongeveer twee kilometer) niet lopen.

Hoe nu verder:

De heer Waagmeester gaat met de opmerkingen die vanavond gemaakt zijn aan het werk. Daarna wordt het plan al dan niet op onderdelen aangepast. De besluitvorming moet door het college en de raad worden genomen, maar wel voor de zomer van 2017. Daarna volgt de uitwerking van de regels in verordeningen en de voorbereiding, aanmaak en uitgifte van vergunningen. Het nieuwe beleid wordt per 1 januari 2018 ingevoerd. Daarna volgen monitoring van de effecten en eventueel bijsturing.

Sluiting:

Mevrouw Van Meerten sluit de avond af en bedankt alle aanwezigen voor de bijdrage die zij aan deze avond hebben geleverd.