Kwaliteitsteam overleg Krijgsman

28 oktober 2020

Aanwezig:

Kwaliteitsteam	Fons Asselbergs (FA) Pepijn Godefroy (PG) Stef Veldhuizen (SV)	
Krijgsman	Marcus Wieringa (MW) Marjolein Schotte (MS)	
Gemeente Gooise Meren Secretaris	Twan Zeegers (TZ) Hilde van Zuijlen (HZ)	
Aangeschoven:	Edith Balke (EB) Andre van Keulen (AK) Guido Nobbenhuis	Dura Vermeer Dura Vermeer Architect

---

1. Agenda en notulen

1 Opening en vaststelling van de agenda
2 Notulen overleg d.d. 7 oktober 2020
3 De Loodsen zuidoost
4 Materiaalmonsters metalen woning Hoogeveen DEi oost
5 25 wo. HA DEi oost, akkoord op verkooptekeningen. Vervalt.
6 DEr 7. Met architect Guido Nobbenhuis van o5barchitecten
7 ter plekke: bergingen houten hof Kanaalhoven

Actie

- Het onderwerp planning/ voortgang komt een volgende keer op de agenda.
- MS vraagt bij Hoogeveen na hoe de schroeven wordt afgewerkt in de holle zijde van de golfplaat. Is een aandachtspunt volgens het KT.
- KNSF maakt een inspiratiedocument voor de erfafscheidingen betreffende de woningen van Hoogeveen op de Eilanden oost.
- EB zoekt uit of bergingen houten hof Kanaalhoven kunnen draaien en over elkaars erfgrens kunnen liggen.

Het verslag van 7 oktober wordt goedgekeurd.

2. Besluiten van het Kwaliteitsteam

3 De Loodsen zuidoost
DO goedgekeurd
Belangrijk om te noteren: dit plan is niet geschikt voor opbouwen, aanbouwen of wat dan ook. Dit kan namelijk een gevoelige aantasting inhouden.
4 Materiaalmonsters metalen woning Hoogeveen DEi oost

De plaat zelf is akkoord. Maar er komen perforaties in door de bevestiging en dit geeft sporen en vlekken bij regen. MS vraagt na hoe dit wordt vastgezet en de schroef wordt afgewerkt.

5 25 wo. HA DEi oost. Verzoek is akkoord op verkooptekeningen.
Vervalt door niet gezonden stukken.
KNSF gaat ook een inspiratie document maken voor de erfafscheidingen.
4 Woningen aan het parkje worden wel behandeld, ondanks late zending.
KT vindt dat het nog geen evenwichtig sterk verhaal is. KNSF en Hoogeveen gaan aandacht hebben voor de luifel: in de kleur van het staal vindt het KT en in de constructie ontbreken er een paar kolommen en is ook mooier er meer te maken.

KNSF gaat er verder mee, richtend op de detaillering van met name de luifel.

6 DEr 7. Met architect GN van o5barchitecten.
Tuin: nog erg conceptueel. We wachten de uitwerking met belangstelling af.
Materialisatie: KT vindt polyesterbeton de goede richting. Het DO komt waarschijnlijk 9 december terug.

7 Bergingen houten hof Kanaalhoven
Mooie oplossing voor warmtepomp en containerruimte. Bij 2 woningen onderzoeken of de bergingen kunnen draaien en over elkaars erfgrens kunnen liggen zodat ook daar de pomp uit het zicht kan worden geplaatst, evenals de containers.

.

3. Adviezen en overwegingen van het Kwaliteitsteam

3 De Loodsen zuidoost
AK licht toe. Intensief proces met Dura en AA. 3D model opgebouwd, dus daarmee begonnen ipv met een VO-DO en verder. Dit geeft helderheid in maakbaarheid. Toen naar VO- DO. Het resultaat ligt voor.
AA licht de tekeningen toe. Concept: tav vorige keer zijn er verfijningen gemaakt. Geen grote veranderingen. Opmerkingen die de vorige keer gemaakt zijn. Vooral op ruimte en erfafscheidingen. Er is ook een inrichtingsplan. AA laat het blad materialen en kleuren zien. Alle bergingen zijn van hout. Toegevoegd is de differentiatie tussen de hulzen. Het is een rustige basis van kleuren geworden (wit grijs licht aluminium en meer). Er is al een inrichtingsplan in concept. De cijfers op de blokken zijn letters geworden. Ze worden opgenomen in het metselwerk.

Er is gereageerd op de opmerkingen van de erfafscheidingen in de voortuin.
Groenstrook is te zien tegen de erfafscheiding. AA legt overgang openbaar privé uit. Als je door de privé grens gaat kom je in de witte wereld. In de gang zitten ook smalle beplantingsbakken langs de muren die de parkeerbak inlopen. PG is gecharmeerd van het lijntje om de bebouwing. Plan is al aardig haalbaar en technisch maakbaar. SV: de hofjes worden niet afgesloten? Nee zegt AA. Is mooi zo. En hoe doe je de brievenbussen bij het blokje van 6. Worden 2x3 bussen. SV: graag de muur straks bij de stukken toevoegen. Ja zegt AA, ze zijn er al wel. PG: brievenbus niet beter een pakjes bus? AK: niet zo gebruikelijk, en ruimtelijk lastig. Het is wel de toekomst. PG: samenwerking gaat dus goed. Is betaalbaar

en maakbaar, maar wel veel muur die onderheid moeten worden. AK geeft toe dat het duur plan is, maar er is wel rekening mee gehouden in de begroting. Blokjes zelf zijn wel eenvoudig en herhalend. PG: het is een mooie muur. Dus randje groen is leuk, maar mag simpel zijn. Laag blauw bloemetje oid, als de muur maar dominant is, maar heeft wel wat nodig.

Beeld aan het water, donkere schil. Er is een kadewand van 1.40m hoog. We kijken of we dat kunnen verzachten. Maken een plekje aan het water. Iedere woning heeft een trapje naar het water. AK licht de maten toe. Toestemming moet worden gegeven, omdat je verharding maakt. Minimaal 1 meter leeflaag grond boven het scheidingdoek aanwezig. PG: ruimtelijk mooi en qua woonkwaliteit super. Als het kan moet je het doen. AA: ja, je woont veel meer aan het water. Maar moet wel zorgvuldig uitgevoerd worden. Elk woonfabriekje krijgt zijn eigen laadplateau. Tussen de blokken wordt het doorgetrokken. SV: bij hoge beschoeiing gaan mensen zelf graven of dingen doen. Zo ook aandragen aan vergunningverlenende instantie.
FA: kind veiligheid? AA: het terug liggend stukje wordt ook goed afgewerkt. Als je het mooi strak afwerkt met bijvoorbeeld een hoeklijn ga ik ervan uit dat als ze alsnog een hekwerk willen dat achter de lijn zetten. In de optiesfeer een hekje aanbieden. Er mag in de beschoeiing ook beplanting komen. PG: tussen de hekwerken en gevel zit niks. AA: als je daardoorheen loopt is dat naar de voorgevel en is dat afgesloten. Oké.

Entree parkeerterrein. Oplossing en groen tegen de erfafscheiding.
Kopgevels: systeem gekozen dat de 3 kopgevels aan de openbare ruimte niet veranderen. Kopgevel van blok N is heilig, zorgt dat de muur echt doorloopt. Alle andere zijn basiskopgevels waar kopers kunnen kiezen. Op 1 na, aan het parkeerterrein heeft hij altijd een borstwering. De rest zit in de technische tekeningen. SV: graag de details nog te ontvangen van vooral ook de tuinmuur. PG geeft zijn enthousiasme aan. We worden ontzorgd. Het is iets bijzonders geworden. SV: er zijn dus weinig opties behalve dan de vlonders misschien? Nee, geen opties. Uitbreiden kan? AK: ja maar de haalbaarheid van een uitbouw aan de zijde van de smalle keuken en entree zie je bijna nooit.
SV: hoe voorkomen we dat een bewoner een verdieping op een gebouw zet? TZ: dat is nog niet zo gemakkelijk. De welstand moet hier dan naar kijken.

Opnemen in het verslag: -dit plan is niet geschikt voor opbouwen bouwen of wat dan ook. Dit kan gevoelige aantasting inhouden-. Verder is het KT akkoord met de verdere uitwerking.

4 Materiaalmonsters metalen woning Hoogeveen DEi oost
MS laat de golfplaat voor de metalen woningen van Hoogeveen zien. Lichtgrijs met een metallic glans. Bevestiging en plaatverdeling wordt uitgewerkt. Ze laat een detail zien van de dakgootbevestiging. Er komen perforaties in door de bevestiging. Bij regen geeft dit sporen en vlekken. Hoe wordt dit vastgezet? MS: schroeven komen in de hole zijden van de plaat. FA: hoe werk je de schroef af? Is de vraag. Zorgvuldigheidsvraag. MS vraagt dat na. Is een aandachtspunt volgens het KT. De plaat zelf is akkoord.

5 25 wo. HA DEi oost. Verzoek is akkoord op verkooptekeningen.

Ze zijn niet gestuurd. Volgende keer KT worden de woningen behandeld zegt MS.

PG: alvast wel wat over de erfafscheidingen. Daar moeten we iets mee. Vrijstaande woningen, allemaal hetzelfde, veel inkijk. De mensen gaan wat doen. Mag niet rommelig en lelijk worden. MW: we zijn niet voornemens dit te doen. PG: dan misschien wel een inspiratiedocument maken. SV: in het DOSP zitten toch erfafscheidingen? MS: wil niet zeggen dat wij ze in de basis zo verkopen. PG: omwille van de kwaliteit moeten we hier iets doen. SV: ik dacht dat deze erbij hoorden? Hoe is dat bij de Tuinen?
FA: mijn pleidooi was een plaagstrook waar dat echt nodig is. Als gemeente kun je een strook van 70 cm niet uitgeven en het de eigen haag maken.
MW: voorstel, voor de plannen waar we verhuren, want dat doen we hier deels, gaan we het zelf doen. We gaan ook een inspiratie document maken en kijken of we het dan toch in basis gaan aanbieden. PG draagt voorbeeld Heiloo aan.

Wijzigingen die gisterenavond nog zijn gestuurd. Leden geven aan deze niet hebben gezien/ beoordelen. MS laat de 4 woningen aan het parkje zien. De kleuren zijn gewijzigd. Achterste 2 grijs en 2 andere wit. Horizontale belijning in de bovenverdieping zijn eruit. Dit vindt Hoogeveen sterker. Ramen zijn verbijzonderd door ze van aluminium te maken en een kader te geven. Middelste woning heeft een diepe veranda over de volle breedte gekregen. Parkeerplaats middelste woning is verschoven. SV: komt dit dan de volgende keer? MS wil nu een reactie op het DO. SV is niet voor het verlaten van de horizontale band op de verdieping. FA is het niet eens. Horizontaliteit is er door de luifel.
MW: Hoogeveen is wel geslaagd in het bijzonder maken van de typen. Het schurenconcept is gebleven. SV: vind ze wat blekig ogen. PG: met die rand mooier dan het was. Alu kozijnen halen het armere eraf. Tegelijk met die thematiek van uitkragende ramen is het detail een beetje gek van aluminium, de combinatie. Het hangt van ingrediënten aan elkaar, maar dit is geen reden om het af te keuren.
SV: waar is het dakje van de afdak van gemaakt? SV: hetzelfde als op het grote dak, fels banen. PG: moet dat dan van hetzelfde witte hout zijn? SV: ja, ander materiaal, dan heb je de kadering van bovenramen ook niet nodig. Dakbedekking veranda's donkerder en materiaal gevel. MS: kolommen en ligger onderdeel van het huis laten zijn. PG ja proberen, anders wordt het arm Strandpad-achtig huis. PG: het zal nooit een evenwichtig sterk verhaal worden. MS: wij gaan aandacht hebben voor de luifel. In de kleur van het staal deel ik met het KT. SV: in de constructie ontbreken er een paar kolommen en is ook mooier er meer te maken.

KNSF gaat er verder mee, richtend op de detaillering van met name de luifel.

6 DEr 7.
GN is aangeschoven, architect. MS: het plan is in juli per mail behandeld. Vragen waren of de gevel van stucwerk was en er was een vraag naar schetsen voor de tuin.

Tuin
Er is een samenwerking met studio Redd. Ook toen met erf 5. De visie voor kavel 7 is bekeken. We hebben het teruggebracht naar 3 stappen. Het kavel is langgerekt rechthoekig met begrenzingen door water, weg en op de koppen natuur.
1. Is de natuur de kavel op te laten komen via de koppen. Is G2. Oorspronkelijke beplanting wordt nieuw leven ingeblazen. Moet geleidelijk naar het huis doorlopen. Liefst geen scheiding tussen openbaar/privé. Opdrachtgever wil een hek. Maar wij willen dat minimaal

doen. PG geeft aan dat er een voorzet is gegeven hoe dat te kunnen doen. Een paaltje en een latje en iets van gaas.
2. Richting de toegangsweg werken met hagen. Lange tuinmuur tussen de 2 huizen. Die lange haag terugliggend en ruig maken. Zo benadrukt hij de lijn. Aan beide zijden.
3. Rand naar het water: door plateau/dek gebouwen gekoppeld. Idee om met groen een soort natuurlijke rand te maken met in het dek gaten waar bomen kunnen komen. Het is een vrij groot en lang dek dus af en toe een accent zou mooi zijn. De opdrachtgever vindt het nog vaag. Maar zo begin je, en gaande weg ga je dit aankleden.

Uiteraard moet nog een slag geslagen worden.
SV: tekening 2: heel conceptueel van Redd. Maar die groene tegenhanger, de teruggezette heg. Die haag zorgt voor een extra opdeling toch al lang smal kavel, gebeurt daarvoor dan alsnog een afscheiding oid. Nee, in principe niet. De muur wordt van ruw baksteen, mooie context. SV: we wachten met belangstelling de verdere uitwerking af. Is nog wel heel conceptueel. GN: ja het is globaal als uitgangspunt. Opdrachtgever vond het erg schematisch, maar is wel de weg. Welke boomsoort wordt nog bedacht.

Materialisatie
Geen Gooise wit gestucte villa met riet en donkere kozijnen was het commentaar.
Stucwerk is niet de bedoeling. Is net van het wit af en dus niet wit. Er is nagedacht over een ander materiaal. We halen er de tekeningen bij van 8 juli KT van de woning. De gevels: de witte delen worden dan polyesterbeton. Is een dun materiaal. 6 of 8 mm dik. Voorkant is heel glad, voelt heel fijn aan. Je kan er strakke kaders van maken. PG: eigenlijk een soort synthetisch tegelmateriaal? Ja. Het bedrijf kan mallen maken waarbij ze dit gieten.
Kleur is nog niet duidelijk, opdrachtgever denkt aan grijs. PG vindt het wel passend. GN zegt dat het een mooi stapeling van delen is waar je veel mee kan. SV: hoe bevestig je het? GN het is een plaat en wordt aan de achterkant bevestigd, je ziet niks van bevestiging aan de voorkant. KT is akkoord en vindt het een goede richting van denken.

Gebouw: alu profielen. Boven wat dichte stukken: eerste gedachte zink, maar verdraagt niet met riet. Dus metaalachtig zinklook. Is ook de ral-kleur van de kozijnen.
SV: verder weinig veranderingen tov 8 juli? Nee. Het ontwerp staat nog steeds overeind.

KT vindt het mooi. Wanneer als DO terug? Waarschijnlijk 9 december.

7 bergingen houten hof Kanaalhoven
PG: ze zijn een stuk mooier. SV: mooie oplossing, warmtepomp, containerruimte uit het zicht in het merendeel van de situaties. Midden zone bij de ene wel het geval, bij de rechterkant kan dat niet hetzelfde? Bergingen loshalen van de parkeerplek. EB: de tuin is hier heel ondiep, dus wordt dan nog kleiner. SV: en de bergingen draaien en over elkaars erfgrens leggen waardoor er eveneens een plek ontstaat voor pomp en containers? Kan dat? EB zoekt het uit.

IKC
Graag Ibrahim Kaya doorgeven dat de grijze kleur van de kozijnen niet akkoord is.
Rest van de punten volgt. PG licht het proces toe. En ook het gesprek over de kleur van de kozijnen. Vergunningsaanvraag was met zwart goedgekeurd. De vraag is nu of de kozijnen

naar grijs kunnen. Het antwoord daarop is nee. Dus de grijze kleur is niet akkoord voor de kozijnen.

Rondvraag

- Jaarverslag oproep voor foto's voor het jaarverslag. FA wil jaarverslag klaar hebben en 13 januari vaststelling.
- Mededeling van HZ over de Bredius: het ontwerpbestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan liggen ter inzage.

4. Volgende bespreking

De volgende vergaderingen zijn gepland voor 2020:
18 november, 9 december. Alle van 10u tot 12.30u.