

Gestelde vragen vanuit de fracties over Breeduit 12 april 2015

Algemene vragen mbt de inventarisatie van verschillende scenario's:

HvB: Met name m.b.t. IKC/Soemo zijn door het college aannames gemaakt zonder input van de betrokken partijen (Proceon, Versa, Unita, Gooische Muziekschool, Initiatief Henneken HB onderwijs, Jeugd Cultuurfonds en de partners binnen Soemo). Een volgende bespreking heeft wat ons betreft alleen zin als op een gelijkwaardige basis Sherpa en IKC/Soemo zijn uitgewerkt en vergeleken kunnen worden. Het uitwerken van IKC/Soemo kan alleen maar als daar de betrokken partners volledig meegenomen worden in de uitwerking van het scenario.

Over het SOEMO-scenario hebben in 2014 een aantal gesprekken plaatsgevonden met de initiatiefnemers (waaronder de Gooische Muziekschool) maar het is in 2014 niet verder uitgewerkt omdat het niet voldeed aan de kaders die de gemeenteraad in februari 2014 aan het college had meegegeven. Op basis van de discussie in de commissie Ruimte van 18 februari 2015 is geconcludeerd dat de gemeenteraad inmiddels bereid is om ook scenario's die tot meerkosten gaan leiden voor de gemeente te onderzoeken, als deze bijdragen aan het Brede schoolconcept. Hierna zijn de gesprekken met SOEMO over hun plannen in Breeduit voortgezet (zie bijlage 2).

Ook met Versa zijn in 2014 gesprekken gevoerd over de mogelijkheden in Breeduit zowel voor kinderactiviteiten als voor buurtactiviteiten. Versa heeft toen aangegeven geen mogelijkheden te zien voor een activiteitencentrum naast de Uitwijk en ook verplaatsing van Uitwijk naar Breeduit niet als reële optie te zien. Naar aanleiding van de commissie Ruimte van 18 februari is door Versa een plan ingediend voor een IKC; verplaatsing van de kinderactiviteiten naar Breeduit en behoud van de activiteiten voor volwassenen in Uitwijk. Dit gewijzigd inzicht bij Versa heeft te maken met het feit dat de commissie Ruimte op 18 februari heeft aangegeven het kader met betrekking tot verbetering van het rendement te willen herzien en dus wellicht bereid te zijn tot hogere uitgaven.

Ten behoeve van de presentatie in de commissie Ruimte/Welzijn van 25 maart heeft het college de scenario's IKC en SOEMO en de combinatie daarvan globaal doorgerekend om de commissie een indicatie te geven van de effecten van deze scenario's. De hiervoor gebruikte aannames met betrekking tot in te zetten vierkante meters, personeels- en activiteitenkosten zijn nadrukkelijk vooraf afgestemd met Versa en SOEMO.

Vanzelfsprekend zijn ook met Proceon en de directie van de Zonnewijzer gesprekken gevoerd over de invulling van Breeduit. De samenwerkingsverbanden, waaronder Unita, zijn gesprekspartner in het kader van passend onderwijs. Proceon en Unita hebben half april gezamenlijk het verzoek gedaan bij de gemeente om onderwijshuisvesting te bieden voor hoogbegaafdenonderwijs, eventueel binnen de huisvesting van de Zonnewijzer. Zie voor meer informatie de gespreksverslagen in bijlage 2.

Het jeugdcultuurfonds biedt financiële ondersteuning aan gezinnen met een minimuminkomen zodat kinderen kunnen deelnemen aan culturele activiteiten of lessen. Het fonds werkt landelijk en organiseert niet zelf activiteiten en is daarmee geen logische gesprekspartner voor de invulling van Breeduit.

Voor alle scenario's, inclusief het Sherpa-scenario, is op dit moment nog geen diepgaande haalbaarheidsstudie uitgevoerd. Op basis van individuele gesprekken is globaal in beeld gebracht welke invullingen en combinaties van invullingen mogelijk zijn. Een volgende stap is om met meerdere partijen samen om tafel te gaan om hier invulling aan te geven en het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie waarin de details verder worden doorgerekend. Voordat deze stap gezet wordt moet eerst de gemeenteraad een expliciete richting geven.

Het is daarbij de vraag of het reëel is om voor meerdere scenario's een haalbaarheidsstudie van meerdere maanden uit te voeren. Dit zou betekenen dat we meerdere partijen vragen om hier in te investeren zonder dat de gemeente de intentie kan uitspreken bij een positief resultaat van de haalbaarheidsstudie daadwerkelijk voor het scenario te kiezen. Als gemeente maken we meer kosten als we meerdere scenario's uitwerken. We lopen daarbij het risico dat partijen betrokken bij de scenario's in de tussentijd voor een andere locatie kiezen waardoor een keuze wegvalt of de huidige leegstand blijft.

In bijlage 2 bij deze beantwoording vindt u een actueel overzicht van de bevindingen uit alle gesprekken die in de afgelopen weken met diverse partijen zijn gevoerd.

CDA: Ouderen zullen in de toekomst langer thuis blijven wonen. Zover ik weet is er niet echt een ontmoetingsplek voor ouderen. Daar kunnen we bij invulling Breeduit nu al rekening mee houden. Is het mogelijk WMO geld bestemd voor investeren in buurthuizen/verenigingen te gebruiken voor het creëren van een ontmoetingsruimte voor ouderen in Breeduit?

Er zijn binnen Bussum verschillende locaties waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten en activiteiten voor senioren worden georganiseerd. De meest bekende locaties zijn de Palmpit in Grand Cafe de Heul, de Uitwijk, Spieghelwijck en de activiteitenruimte in Wijzer aan de Landstraat. Versa organiseert ook activiteiten op andere locaties, bijvoorbeeld sportactiviteiten voor senioren, en de boodschappenplusbus rijdt senioren naar activiteiten toe. Daarnaast vinden activiteiten voor senioren plaats in buurtcentrum Achter de Linde in de Godelindebuurt en worden in verzorgingshuizen activiteiten en algemene ruimten ook opgesteld voor de buurt.

Binnen het Sociaal domein zien we de ontwikkeling ontstaan waarin partijen in het voorveld samenwerken om activiteiten verspreid door Bussum aan te bieden en te combineren waarbij wordt ingespeeld op de vraag van inwoners en ruimte wordt geboden voor inwonerinitiatieven. Zo ontstaan samenwerkingen tussen zorg en welzijn en overige voorzieningen zoals de bibliotheek en zwembad de Zandzee. Vanzelfsprekend kan de gemeenteraad budget beschikbaar stellen voor het creëren van een vaste ontmoetingsruimte voor senioren in Breeduit maar deze aanbodgerichte invulling past niet echt binnen de transformatie in het Sociaal domein.

Versa heeft aangegeven dat een vaste ontmoetingsruimte voor senioren in Breeduit zal kannibaliseren met andere voorzieningen op korte afstand maar vanzelfsprekend is het in alle scenario's mogelijk om in Breeduit activiteiten voor ouderen te organiseren als daar behoefte aan is en deze activiteiten goed passen op deze locatie. In de afgelopen jaren heeft geen enkele organisatie of bewonersinitiatief aangegeven activiteiten voor ouderen in Breeduit te willen organiseren. Er hebben in het pand wel activiteiten voor andere doelgroepen plaatsgevonden, bijvoorbeeld vanuit het CJG, RIBW, Twinburgering, Maatjesproject en het LFB.

CDA: Is de mogelijkheid onderzocht van een combinatie van Sherpa, ontmoetingsplaats voor ouderen en IKC in BreedUit, uiteraard naast de bestaande organisaties?

Indien Sherpa gehuisvest wordt in Breeduit naast de Zonnewijzer en de peuterspeelzaal dan is er geen goed verhuurbare basisruimte meer over voor andere organisaties. De algemene ruimte, de theatterruimte en de gymzaal lenen zich wel voor het organiseren van losse (wijk)activiteiten door huurders of andere partijen en Sherpa wil graag met haar doelgroep ook de wijk betrekken bij activiteiten.

CDA: Is er onderzocht of Naarden en Muiden nog doelgroepen hebben die passen binnen BreedUit?

Er heeft een brede inventarisatie plaatsgevonden van mogelijkheden voor Breeduit, in eerste instantie gericht op de wijk en de gemeente maar ook is gekeken naar regionale functies, bijvoorbeeld in het Sociaal domein. Hiervoor hebben we zelf partijen benaderd en we zijn in gesprek gegaan met elke partij die interesse heeft getoond voor het pand. Bijlage 2 geeft een overzicht van de gevoerde gesprekken in de afgelopen periode.

Breeduit is ambtelijk en bestuurlijk bekend bij de gemeenten Naarden en Muiden en bij de grotere instellingen in de regio. Bij een makelaar gespecialiseerd in maatschappelijk vastgoed is de opdracht uitgezet te inventariseren wat allemaal zou kunnen met dit pand. Breeduit is goed bekend bij alle makelaars in de regio en er is veel media-aandacht voor geweest. Geïnteresseerde partijen weten ons te vinden.

In de notulen staat dat de behoeften in de wijk zijn geïnventariseerd, maar kunt u mij vertellen wat de uitkomst (kon ik niet terugvinden in notulen) daarvan is?

Tijdens de presentatie op 25 maart is aangegeven hoe de behoefte aan verschillende functies in kaart gebracht is en welke functies vanwege onvoldoende behoefte afgestreept konden worden. Soms is sprake van voldoende voorzieningen in de omgeving (bijvoorbeeld gezondheidszorg en detailhandel), soms wordt dit duidelijk doordat een bestaande voorziening onvoldoende gebruikt wordt door de wijkbewoners (bijvoorbeeld de bibliotheek en de buitenschoolse opvang).

Er is geen enquête uitgezet onder inwoners in de wijk omdat er vanuit het gestelde kader in februari 2014 geen ruimte was voor extra uitgaven ten behoeve van de wijkfunctie.

Vragen mbt de financiële effecten:

VVD: Zoals tijdens de commissievergadering reeds aangegeven ontvangen wij graag de gedetailleerde financiële berekeningen zoals gebruikt voor de verschillende alternatieven. [Zie bijlage 1 voor een onderbouwing van de eerder voorgelegde financiële berekeningen.](#) Voor nog gedetailleerdere berekeningen bent u van harte welkom voor een toelichting bij de afdeling Samenlevingszaken.

HvB: vraagt de wethouder om het IKC/Soemo scenario verder uit te werken en te onderbouwen. Met name de exploitatielasten (€48,1 mln. gedurende 40 jaar) dienen verder expliciet gemaakt te worden met input van de betrokken partners. Ook zien wij graag een onderbouwing van de geschatte kapitaallasten voor de aanpassingen.

[Zie bijlage 1 voor de onderbouwing van de kapitaallasten voor het gebouw en de aanpassingskosten en voor de exploitatielasten.](#) De aannames in deze doorrekeningen zijn met input van betrokken instellingen tot stand gekomen. Voor nog gedetailleerdere berekeningen bent u van harte welkom voor een toelichting bij de afdeling Samenlevingszaken.

HvB: Graag zien wij ook een verdere uitwerking van de fiscale effecten van een gewijzigde inzet van het gebouw. Wat zijn deze effecten? Over welk bedrag gaat het? In welke scenario's doet dit effect zich voor?

[Met de fiscale effecten wordt bedoeld de BTW-heffing op de stichtingskosten van het gebouw.](#) Op de stichtingskosten van het gebouw heeft de gemeente BTW afgedragen die afhankelijk is van de bestemming van de verschillende vierkante meters. Op het moment dat de bestemming van bepaalde vierkante meters verandert, binnen tien jaar na de oplevering van het gebouw (dus tot 2019) kan dit leiden tot een correctie op de afgedragen BTW. Het BTW-regime voor dit gebouw is complex en de effecten van wijziging van de bestemming zullen worden betrokken bij de uitwerking van een gekozen scenario in de haalbaarheidsstudie. De ervaring leert dat het meestal jaren duurt voor de belastinginspecteur hierover een finaal oordeel uitspreekt.

[Het belangrijkste aandachtspunt is dat de gymzaal voor minimaal 51% voor sportactiviteiten gebruikt moet worden omdat deze onder een verlaagd BTW-regime valt voor sportbeoefening \(6%\).](#)

[Alle verhuur in Breeduit is BTW-belast dus hierin zit geen risico.](#)

HvB: In het scenario Sherpa zien wij graag ook meegenomen de kosten van het loslaten van het Bredeschool-concept. Dit zijn zgn. "opportunity costs": wat kost het de gemeenschap/buurt dat er geen Bredeschool-voorziening meer is en welke kosten moeten gemaakt worden om dit te compenseren?

[Het Brede schoolconcept heeft twee aspecten; een doorgaande leerlijn voor kinderen en een wijkfunctie.](#) In het scenario Sherpa blijft het aspect "doorgaande leerlijn" ongewijzigd omdat de activiteiten in het kader van de peuterspeelzaal, school en verlengde schooldag blijven bestaan. Het aspect wijkfunctie is in de huidige Brede school nooit goed van de grond gekomen dus naar mening van het college is er geen sprake van opportunity costs. Activiteiten zijn of worden stopgezet omdat er geen gebruik van wordt gemaakt en de activiteiten waar wel gebruik van wordt gemaakt blijven bestaan, op deze of andere locaties. Daarbij is de verwachting en de intentie dat Sherpa met haar activiteiten wel zal bijdragen aan de wijkfunctie.

Vragen mbt de onderwijsfunctie

CDA: Mocht het zo zijn dat de school moet verdwijnen vanwege het te geringe leerlingen aantal, wat gaat er dan gebeuren? Wat zijn dan de scenario's? Als het hele Brede School concept wordt verlaten, wat zijn dan de afschrijvingen en de consequenties hiervan?

De aanwezigheid van een school is zeker een basisvoorwaarde voor het Brede schoolconcept maar het Brede schoolconcept is geen voorwaarde voor het voortbestaan van een basisschool op deze locatie. Op dit moment is het leerlingenaantal met 196 leerlingen, gedaald tot iets onder de opheffingsnorm. Als we kijken naar het voedingsgebied van het basisonderwijs dan is het wenselijk dat er op deze locatie, of nabij deze locatie een basisschool aanwezig is. Vanuit de gemeentelijke wettelijke taak om te voorzien in voldoende onderwijs wordt een straal van 5 kilometer gehanteerd. Voor deze wijk liggen ook andere basisscholen binnen deze straal van 5 kilometer. De gemeente heeft ook de taak om te voorzien in voldoende VVE-peuterspeelzaalplekken binnen de gemeente. Een VVE peuterspeelzaal met minimaal de huidige groepsgrootte zal op deze of een andere locatie dus ook voortbestaan om het 100% doelgroepbereik te behouden.

De afschrijving van het pand heeft geen relatie met de invulling van het pand, behalve dan voor het eerder genoemde BTW-regime. De consequenties en financiële effecten zijn afhankelijk van de invulling die dan aan het pand gegeven zouden worden.

HvB: Als laatste willen wij weten in hoeverre het verzoek van de Stichting Omniumscholen is meegenomen in het geheel.

Bij de gemeente Bussum en bij nog zeven andere gemeenten in de regio (Almere, Blaricum, Laren, Naarden, Eemnes, Hilversum en Huizen) is een verzoek ingediend voor vestiging van een nieuwe school op Algemeen Bijzondere grondslag door de Stichting Omniumscholen.

Stichting en bekostiging van het basisonderwijs behoort op grond van artikel 69 van de Wet op het primair onderwijs (verder te noemen: Wpo) grotendeels tot de verantwoordelijkheid van het rijk. In de stichtingsprocedure is echter ook gemeentelijke besluitvorming aan de orde. De gemeenteraad dient namelijk aanvragen tot stichting die vóór 1 februari van een kalenderjaar zijn ingediend, te toetsen aan de voorgeschreven wettelijke regels. De artikelen 73 tot en met 85 van de Wpo regelen de aanvang van de bekostiging van nieuwe basisscholen.

Een nieuwe basisschool kan alleen in aanmerking komen voor bekostiging door het Rijk als deze is opgenomen in de door de gemeenteraad vóór 1 augustus vast te stellen Plan van Scholen. Dit plan bevat telkens drie schooljaren. De raad dient op grond van artikel 83, eerste lid, onder a Wpo expliciet te besluiten dat vaststelling van een plan achterwege blijft indien geen der ingekomen verzoeken voor inwilliging in aanmerking komt.

De gemeenteraad moet het Plan van nieuwe scholen vóór 1 augustus indienen bij de minister van OCW. Aan de hand van deze wettelijke toetsingscriteria neemt de gemeenteraad in elk geval een bijzondere school in het plan van nieuwe basisscholen op, indien er op grond van bij het verzoek overgelegde gegevens aannemelijk is, dat de school binnen 5 jaar vanaf de aanvangsdatum van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode van 5 jaar zal worden bezocht door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de betreffende gemeente geldende stichtingsnorm (artikel 77, eerste lid, Wpo). Hierbij mogen geen leerlingen meegeteld worden, die wonen binnen een redelijke afstand van een school van dezelfde richting en waarvoor plaatsruimte aanwezig is (artikel 78 Wpo).

Op basis van de aangeleverde gegevens (voldoen niet aan de bepalingen van de Wpo) is het advies om het verzoek van de stichting Omniumscholen tot opname op het plan van scholen 2016-2018 niet in te willigen. Dit advies zal in juni worden voorgelegd aan de raad

Vragen over scenario Sherpa

GL: Is het project 'Sherpa naar Breeduit' langs de 'Meetlat Gemeentelijke Projecten' gelegd? Zo nee, is dit mogelijk om dit alsnog te doen?

Het voornemen is om de meetlat in te vullen als onderdeel van de haalbaarheidsstudie en deze te voegen bij het advies aan de gemeenteraad op basis van de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie.

GOP: Indien Sherpa gehuisvest gaat worden in Breeduit dient er een verbouwing plaats te vinden. Kan het college een raming geven van de verbouwingskosten en overige investeringskosten? Komen deze verbouwings- en investeringskosten voor rekening van Sherpa of de Gemeente Bussum. De verbouwingskosten voor de huisvesting van Sherpa zijn op basis van de eerste globale uitwerking geschat op € 1,2 miljoen. De kapitaallasten van deze aanpassing zijn opgenomen in de financiële doorrekening (zie bijlage 1).

GOP: Voor hoeveel jaar tekent Sherpa een huurovereenkomst met de Gemeente Bussum. Voor een zakelijke huurovereenkomst is vijf jaar gebruikelijk. Gezien de grote investering die gedaan moet worden zet de gemeente in op een huurovereenkomst voor vijf jaar met een automatische verlenging van vijf jaar indien Sherpa haar activiteiten voortzet in de regio. De investering in het gebouw wordt ten opzichte van de huidige situatie in vier jaar tijd terugverdiend, en ten opzichte van de andere scenario's in 1-3 jaar terugverdiend. Dit is binnen de eerste huurtermijn van vijf jaar en daarmee een beheersbaar risico.

GOP: Verhuist naast het Activiteitencentrum Jan Ligthart eveneens het Afasiecentrum en het NAH Pluspunt naar Breeduit.

Alle activiteiten vanuit het Jan Ligthartcentrum verhuizen in dit scenario naar Breeduit.

GOP: Welke plannen heeft het college met het huidige door Sherpa gehuurde pand gelegen aan de brinklaan

5.1 Indien het pand wordt verkocht?

5.2 Wat is de boekwaarde en is het pand getaxeerd en wat is de taxeerde waarde?

5.3 Wat is dan de getaxeerde waarde van dit pand?

5.4 Indien het pand verhuurd gaat worden dient het pand dan gerenoveerd te worden. Welk bedrag dient minimaal te worden geïnvesteerd voor deze renovatie?

De plannen voor het pand aan de Brinklaan zullen worden betrokken bij het accommodatiebeleid dat in juni wordt voorgelegd aan de commissie Ruimte. Vooralsnog lijkt verkoop van het pand het meest voor de hand te liggen.

GOP: Hoeveel m² blijft na verhuizing van Sherpa beschikbaar in Breeduit en welke opties heeft de gemeente om hiervoor eveneens een huurder te vinden.

Met de vestiging van de school, gymzaal, peuterspeelzaal en Sherpa in het gebouw is sprake van een bezettingsgraad van 70% van het bruto vloeroppervlak. Echter, niet alle vierkante meters zijn verhuurbaar. Er is bijvoorbeeld niet-toerekenbare verkeerruimte, en een beheerruimte. De centrale ruimte bij de hoofdingang en de theatteruimte worden vooralsnog beschouwd als niet zelfstandig verhuurbaar maar zijn wel inzetbaar voor incidentele activiteiten. Met het invoegen van Sherpa in Breeduit is alle verhuurbare ruimte ingevuld. Om andere activiteiten te kunnen laten plaatsvinden wordt gekeken naar inzet van de centrale ruimte, het theater en de gymzaal. Daarnaast kunnen Sherpa en de school hun ruimten aan anderen beschikbaar stellen als daar geen eigen activiteiten plaatsvinden of voor gezamenlijke activiteiten. In de gesprekken met partijen is ingegaan op de combineerbaarheid van activiteiten, zie hiervoor bijlage 2.

CDA: Indien de gemeente besluit voor Sherpa te gaan, wie draag het risico van verbouwingskosten(meerkosten), periode etc?

Verbouwingskosten en leegstandsrisico komen voor rekening van de gemeente als eigenaar van het gebouw. Daar tegenover staat dat een huurder zich bindt aan een meerjarig huurcontract en een marktconforme huur betaalt. In de financiële doorrekening is het effect van de verhoging van kapitaallasten door verbouwing enerzijds en de verhoging van huurinkomsten anderzijds meegerekend. Ook is voor alle scenario's een leegstandsrisico meegerekend.

HvB: Wij vernemen ook graag welk commitment en zekerheden er door zowel Sherpa als IKC/Soemo afgegeven wordt. Baten? Contractsduur?

Er zijn door geen enkele partij zekerheden afgegeven op dit moment. De bedoeling is om na goedkeuring van de commissie over de verdere uitwerking van een scenario met de betrokken partijen een intentieverklaring te tekenen. Op het moment dat meerdere scenario's moeten worden uitgewerkt in een haalbaarheidsstudie zal dat niet mogelijk zijn omdat de gemeente dan zelf nog geen zekerheid kan bieden.

Verder is het de bedoeling dat eventuele huurovereenkomsten getekend worden voordat de gemeente als eigenaar de benodigde investeringen doet.

Vragen over scenario IKC/SOEMO

CDA: Als ik het goed heb begrepen komt er een uitgewerkt plan van Nico Schimmel over IKC, een deelnemer die past binnen het concept Brede School? Hier zijn wij erg benieuwd naar.

Het IKC, (Integraal kindcentrum) staat voor een samenwerkingsverband van deelnemers die in samenwerking een aanbod voor kinderen neerzetten. Belangrijkste partners hierin zijn doorgaans het onderwijs, peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang. De heer Schimmel heeft aangegeven tegen betaling deze opties voor de gemeente te willen uitwerken. Dit lijkt ons niet opportuun.

De portefeuillehouder jeugd heeft tijdens de commissie van 25 maart aangegeven de uitwerking van een scenario door één aanbieder niet wenselijk te vinden. Vanzelfsprekend vindt wel afstemming plaats tussen SOEMO en eventuele samenwerkingspartners voor de uitwerking van het eigen aanbod. Indien na discussie in de gemeenteraad een richting voor de invulling van Breeduit is vastgesteld en een duidelijke opdracht gegeven kan worden dan kan een uitwerking worden gevraagd aan meerdere partijen samen.

CDA: Zijn er nog andere deelnemers/ verenigingen te vinden die passen binnen het concept Brede School?

Er is met veel partijen gesproken in de inventarisatiefase, zoals benoemd in de presentatie op 25 maart. Zolang nog niet is voorgesorteerd op een bepaalde oplossing gaan we het gesprek aan met iedere geïnteresseerde partij die zich meldt. Door de recente aandacht voor Breeduit en de ruimte die er lijkt te zijn in het door de gemeenteraad in 2014 gestelde kader hebben zich recent nog andere partijen gemeld.

CDA: Als die er zijn, wat zijn dan de kosten als je deze gaat huisvesten in Breeduit?

Voor alle partijen geldt dat conform het gemeentelijk beleid een kostendekkende en marktconforme huur wordt gerekend. De kosten zijn afhankelijk van een aantal elementen, die in de presentatie zijn benoemd en in de financiële doorrekening van scenario's zijn terug te zien. In de recent gevoerde gesprekken blijkt er nog één serieus scenario toegevoegd te kunnen worden aan de voorliggende berekening, namelijk de combinatie basisonderwijs en speciaal onderwijs (zie ook bijlage 2 gespreksverslag stichting Elan). Dit scenario is nu nog niet doorgerekend maar een positief effect op de gemeentebegroting ten opzichte van de huidige situatie is aannemelijk.

CDA: Als dit niet rendabel is, wat heeft de gemeente er dan voor over om deze deelnemers te huisvesten in Breeduit?

Voor alle scenario's geldt dat deze afweging gemaakt moet worden op basis van het in de presentatie beschreven toetsingskader. Het is aan de gemeenteraad om hierin richting te geven op basis van de door het college voorgelegde scenario's en om aan te geven hoeveel ze over heeft voor de invulling van een bepaald scenario.

Overige vragen

CDA: Wij hebben geconstateerd dat het maatjes project ergens aan het einde van de gang is weggestopt in kleine kamertjes. Dit heeft, hebben wij begrepen, te maken met de huurprijs. Wat is het verhuurbeleid voor ruimtes in BreedUit en het verhuurbeleid voor het theater in het bijzonder? Welke keuzes worden daarin gemaakt?

De gemeente heeft als eigenaar/verhuurder van het gebouw ruimte in Breeduit aangeboden aan het Maatjesproject die hier, voor zover ons bekend is, naar tevredenheid verblijven. We verwijzen hiervoor ook graag naar de presentatie van de directeur van het Maatjesproject op de informatiemarkt op 13 april jl. Hierbij werd door het Maatjesproject aangegeven dat zij hun overheadkosten voor kantoorruimte laag willen houden en in dat kader blij zijn met de huidige ruimten in Bussum en Hilversum. Het staat het Maatjesproject vanzelfsprekend vrij om elders ruimte te huren als zij dat willen. Het Maatjesproject is niet gebonden aan een huurovereenkomst voor de lange termijn of subsidievoorwaarden mbt de gekozen huisvesting.

Het huurbeleid van de gemeente voor vaste huurders in Breeduit is conform de gemeentelijke uitgangspunten en de Wet Markt en overheid; de huurprijs is marktconform en kostendekkend. Activiteiten van huurders moeten in het bestemmingsplan passen. Op dit moment wordt, naast de vaste partijen, alleen voor een afgebakende periode ruimte verhuurd aan partijen in afwachting van een definitieve nieuwe invulling van Breeduit.

Voor incidentele verhuur van ruimten (per uur voor losse activiteiten) worden verschillende huurprijzen gerekend voor profit en non-profit organisaties. We kennen drie tarieven;

1. Een nultarief voor partijen die een start willen maken in de brede school en die bijdragen aan de doelstellingen van de brede school. Tot een maximum van vijf keer. De school en de SKBNM met de peuterspeelzalen vallen ook onder dit tarief voor het gebruik van de speellokalen voor zover het activiteiten met betrekking tot hun kerntaken betreft.
2. Een sociaal tarief. Dit tarief is kostendekkend voor de variabele kosten maar de stichtingskosten worden hierin niet mee berekend. Dit tarief wordt in rekening gebracht bij door de gemeente gesubsidieerde instellingen.
3. Een commercieel tarief. Dit tarief is marktconform en kostendekkend voor stichtingskosten en variabele kosten en geldt voor commerciële partijen die ruimten willen huren. Hieronder vallen ook kinderopvanginstellingen (kinderdagopvang en buitenschoolse opvang).