

VERSLAG

Vergadering	Informatieavond omwonenden Graaf Florislaan 2	
Datum	7 januari 2014	
Aanwezig	Namens de omwonenden: Namens architectenbureau AREC: Namens adviesbureau Rho: Namens de Koningin Emmaschool: Namens de gemeente:	37 personen (volgens de presentielijst) dhr. H. van Berkum mevr. I. Feijter, dhr. W. Kraaijeveld mevr. I. Bonhof wethouder A. v.d. Berg, mevr. I. van Dijk, mevr. P. Rusman, mevr. A. Kok, dhr. I. Kaya
Notulist	Irma Reiss	

Nr.	Discussie
1.	<p>Opening</p> <p>Wethouder van den Berg heet een ieder van harte welkom.</p> <p>Voor het geven van informatie zijn diverse specialisten aanwezig, dhr. I. Kaya (onderwijs), mevr. I. van Dijk (verkeer), mevr. A. Kok (stedenbouwkundige), mevr. P. Rusman (groen), architect dhr. H. van Berkum, adviesbureau Rho: mevr. I. Feijter en dhr. W. Kraaijeveld.</p>
2.	<p>Presentaties van de plannen</p> <p>Presentaties worden gegeven door de architect, bureau Rho en de heer Kaya. Zie hiervoor de bijgevoegde presentatie. Deze staat ook op de website.</p> <p>De heer Kaya geeft een korte toelichting over het doel van de informatieavond. In juni 2013 heeft de raad besloten het gebouw aan de Graaf Florislaan primair in te zetten voor de Emmaschool. Aan de hand van een QuickScan is besloten en gekozen voor het scenario om het gebouw te verbouwen en uit te breiden, zodat alle leerlingen van de Emmaschool kunnen worden gehuisvest. Hierdoor komen de locaties Fortlaan (hoofdvestiging) en Slochterenlaan (dislocatie, noodlokaken) vrij. De presentatie gaat over de uitwerking van het besluit dat is genomen door de raad.</p> <p>De heer Van Berkum licht het ontwerp toe aan de hand van dia's. Met behulp van foto's is de huidige situatie weergegeven. De locaties van de uitbreiding worden toegelicht en gevisualiseerd door middel van impressies. Er worden uitbreidingen gerealiseerd aan beide vleugels en in de oksel van het gebouw. Aan de hand van de terreintekeningen (huidige en nieuwe situatie) vertelt de architect wat over de indeling van het terrein en te nemen maatregelen. Er zal waarschijnlijk één boom worden gerooid.</p> <p>De heer Kraaijeveld licht de bestemmingsplan procedure toe. Er zal een concept bestemmingsplan worden opgesteld. Deze wordt na interne toetsing ter inzage gelegd. Op dat moment kunnen er eventueel zienswijzen worden ingediend door omwonenden. De zienswijzen worden beoordeeld en reactie hierop worden geformuleerd. Aan de hand van de reacties zal bekeken worden of het bestemmingsplan zal worden vastgesteld conform voorliggend plan of dat het plan zal worden aangepast. De reacties op de zienswijzen worden pas gepubliceerd na vaststelling door de raad. Na vaststelling is er ook een mogelijkheid om binnen een termijn van 6 weken in beroep te gaan tegen het besluit.</p> <p>De heer Kaya geeft aan dat, als alles loopt zoals gepland, gestart wordt met de uitvoering in juli 2015 en naar verwachting wordt opgeleverd in het 1^e kwartaal 2016</p>
3.	<p>Vragen, opmerkingen, antwoorden n.a.v. de presentaties</p> <p>- <u>Vraag:</u> Wat is de reden geweest om leerlingen onder te brengen in het gebouw aan de Graaf Florislaan 2?</p> <p><u>Antwoord:</u> Reden om de Emmaschool onder te brengen in het gebouw aan de Graaf Florislaan, is omdat de noodlokalen die tijdelijk zijn geplaatst moeten worden verwijderd. De gemeente is verplicht passende permanente huisvesting aan te bieden voor de Emmaschool in verband met de leerlingenaantallen de komende jaren. Dit is op basis van prognoses die om het jaar worden opgesteld in opdracht van de gemeente. Naast praktische bezwaren van het schoolbestuur zijn er ook financiële bezwaren voor 2 locaties.</p>

- Vraag: Op basis waarvan is er gekozen voor deze oplossing.
Antwoord: In een eerder opgestelde Quicksan is gekozen voor dit scenario op basis van ruimtelijke en financiële aspecten. Het huidige plan is door de raad aangenomen.
- Vraag: Is er gekeken of het zonder uitbreiding mogelijk is om alle leerlingen te huisvesten?
Antwoord: Er is geen alternatief om uit te breiden binnen het bestaande pand, doordat de school op basis van de verordening recht heeft op een aantal m2 gezien het aantal leerlingen en de ontwikkelingen de komende jaren.
- Vraag: Waarom moet het bestemmingsplan worden gewijzigd?
Antwoord: Er is sprake van een postzegelbestemmingsplan voor wat betreft de kavel en omgeving van de school, als onderdeel van de totale wijk. Huidige bestemming is nu maatschappelijke doeleinden (onderwijs toegestaan) en tuinen. Door de uitbreiding zal er een herziening van het bestemmingsplan moeten komen. Bestemmingsplan moet vastgesteld worden. Het bebouwingsoppervlak wordt iets groter, met name op tuinendeel uitgebreid en krijgt een andere vorm. Grootste deel van het groen verdwijnt niet op 1 boom na. Daarnaast: het vigerende bestemmingsplan vastgesteld in 2010, klopt niet met de huidige situatie op locatie. In het plan van 2010 mag er geen uitbreiding komen, daarom moet dit nu opnieuw vastgesteld worden.
- Vraag: Wat is het verschil tussen bestemmingsplan en omgevingsvergunning?
Antwoord: In het bestemmingsplan is zoals te zien op de dia de bestemming en bebouwingsoppervlakte van het perceel opgenomen. Een bestemmingsplan wijzigen is noodzakelijk wanneer de toekomstige bestemming afwijkt van de toegestane bestemming en/of er een uitbreiding komt die niet is toegestaan. De omgevingsvergunning is nodig om te kunnen verbouwen.
- Vraag: Hoeveel leerlingen heeft de school?
Antwoord: De telling op 1 oktober is 415 leerlingen. De leerlingenaantallen bepalen het recht op het aantal m2. De huidige 18 groepen worden in het pand gehuisvest. Onderzoek naar een dergelijke uitbreiding valt onder het landelijk beleid en is vastgelegd in de verordening van de gemeente. Op basis daarvan kan een school uitbreiding aanvragen. De gemeente geeft om het jaar opdracht tot het maken van een prognose. De prognose is ook opgenomen in de QuickScan, die te lezen is op de website.
- Vraag: Hoe zit het met daling van leerlingenaantallen?
Antwoord: Het –landelijk gezien- teruglopend aantal leerlingen zal geen leegstand opleveren op de korte termijn. Bussum blijft nog steeds stabiel in leerlingenaantallen en loopt zelfs op, in tegenstelling tot de landelijke ontwikkeling. De gemeente heeft een zorgplicht ten aanzien van onderwijshuisvesting. De school heeft op basis van de verordening recht op permanente passende huisvesting. In de afgelopen jaren is te zien dat de prognoses gelijk lopen met de werkelijke aantallen. Er wordt gekeken naar alle scholen in Bussum en niet naar één school.
- Vraag: Kunnen we de prognoses inzien?
Antwoord: Ja, de prognoses kunnen ingezien worden.
- Vraag: Voor gebruik het pand aan de Graaf Florislaan worden alleen leerlingen van de Emmaschool genoemd, maar is er ook ruimte voor naschoolse opvang (buitenschoolse en naschoolse opvang is hetzelfde)?
Antwoord: De gemeenteraad heeft besloten in afwijking van het eerste plan het gebouw primair in te zetten voor de Emmaschool. Er wordt alleen gebouwd voor onderwijs. De school mag zelf kiezen voor naschoolse opvang door middel van dubbelgebruik van ruimten. Kinderopvang is in de huidige bestemming ook toegestaan en dit zal ook zo blijven na herziening van het bestemmingsplan.
Toelichting school:
School wil zelf, gezien de landelijke tendens, alles bieden, dus ook naschoolse opvang, voor ongeveer 60 leerlingen. Dit betekent dat na schooltijd 60 leerlingen op school blijven, ook in de vakanties. De school is dan 52 weken per jaar open. Op dit moment gebruikt de Emmaschool 2 locaties waaronder noodlokalen.
- Vraag: De buitenruimte voor al die kinderen lijkt minder te zijn dan wat er huidig is. Door de aanbouw wordt de buitenruimte kleiner in de nieuwe situatie. Is daar naar gekeken?
Antwoord: Na berekening volgens de norm voor het aantal leerlingen is dat voldoende. Er gaan steeds twee groepen (60 leerlingen) per keer naar buiten. Kleuters drie keer een half uur (4

groepen) en vanaf groep drie twee keer een kwartier en tussen de middag een half uur. Er zijn wel een aantal momenten dat er geen kinderen buiten zijn. De leerlingen gaan niet allemaal tegelijk naar buiten, maar geluid blijft er zeker zijn.

- Opmerking: Een buurtbewoner benadrukt dat het leuk is om naar spelende kinderen op het plein te kijken.
- Vraag: Is er gekeken naar hoe de leerlingen naar het schoolplein komen? Hoe verlopen de verkeersstromen naar en op het plein?
Antwoord: Vanuit de vorige bijeenkomst is de opmerking om een extra entree te realiseren meegenomen. Er komen drie in plaats van twee ingangen voor de diverse verkeersstromen; voor parkeren door personeel, fietsers en wandelaars. De fietsingang aan de andere zijde plaatsen via de parkeerplaats, is niet wenselijk in verband met auto's/veiligheid. Een dubbel aantal fietsvoorzieningen wordt gerealiseerd om fietsen te stimuleren. De school is blij met de meerdere ingangen maar vindt de ingang aan het Lohmanplein spannend.
- Vraag: Kunnen er niet minder parkeerplaatsen voor het personeel worden gerealiseerd om meer buitenruimte voor de kinderen te hebben?
Antwoord: Parkeren door personeel moet conform geldende normen gerealiseerd worden op het perceel. Op dit moment gebeurt het niet. De omwonenden hebben dan ook geen last van parkerende leraren in de nieuwe situatie.
- Opmerking: Ervaring leert de omwonenden dat er geen rekening wordt gehouden met de verkeersstromen in de buurt. Er is behoefte aan meer informatie. De wethouder heeft al eerder toegezegd om een onderzoek naar het verkeer op de Fortlaan te doen.
- Vraag: Gevraagd wordt om vooraf een goed en verstandig plan te maken. Een goed infrastructuurplan is erg noodzakelijk, er is gezien de Action geen vertrouwen dat het goed komt. Er moet tijd in geïnvesteerd worden. Onderzoek moet gedaan worden naar de verkeersstromen, waar komen de kinderen vandaan. Het lijkt op een verplaatsing van stromen vanaf de Zwarteweg naar de Graaf Florislaan.
Antwoord: Afdeling verkeer gaat nog naar de exacte invulling van het verkeersplan kijken samen met de school en politie. Dit kan pas als er een definitief ontwerp ligt. Een analyse van wat er gaat gebeuren met het verkeer komt in het bestemmingsplan. De veiligheid zal geborgd worden. In de plannen worden ook hekken en poorten opgenomen.
- Opmerking: Een omwonende meldt dat bij het Lomanplein echt ongelukken gebeurd zijn doordat het daar onoverzichtelijk is, zeker in de winter bij een laagstaande zon en er te hard gereden wordt.
- Opmerking: Een buurtbewoner meldt dat het probleem van de verkeersstromen met name bij de ouders zit.
- Opmerking: Tijdens de bespreking in 2012 is de snelheid op de Fortlaan onder de aandacht gebracht. De snelheid zou nog steeds op 50km staan.
Reactie: Mevr. van Dijk benadrukt dat de hele wijk 30km zone is. Zal nakijken of er nog ergens een 50km bord staat.
- Vraag: Wat is als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld?
Antwoord: Wanneer er geen toestemming komt voor de aanbouw, komt er geen vergunning en kan er niet aangebouwd worden.
- Vraag: Wat gaat er gebeuren met de vrijkomende locaties?
Antwoord: Voor het huidige gebouw van de Emmaschool is nog geen bestemming als dit gebouw leeg komt in het eerste kwartaal van 2016. De huidige bestemming is maatschappelijke doeleinden. Mocht er woningbouw komen, dan moet eerst de bestemming gewijzigd worden. In 2016 wordt hier een start mee gemaakt. optie.
- Vraag: Wat is nu de procedure?
Antwoord: Procedure die nu gevolgd wordt: het verslag van deze avond wordt gestuurd naar degenen die hun mailadres hebben achtergelaten op de presentielijst. Er zal een concept bestemmingsplan worden opgesteld. Het plan wordt ter inzage gelegd, waarna zienswijzen kunnen

	<p>worden ingediend. De reacties op de zienswijzen worden pas na vaststelling bestemmingsplan gepubliceerd. Bij het uitwerken van het plan worden de opmerkingen van deze avond meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Opmerking:</u> De touringcar die geregeld voor de deur staat, vervalt voor de gym uren omdat de school een eigen gymlokaal krijgt wat een van de voordelen is van het gebouw aan de Graaf Florislaan. Alleen de schoolzwem bus komt nog 1x per week de kinderen halen en brengen. - <u>Vraag:</u> Gevraagd wordt of er rekening mee gehouden wordt dat het Spiegel beschermd dorpsgezicht is. Dit kan door gebruik van materialen, bomen, groen, hekken, of iets extra's als dat nodig is. Het huidige gebouw is al een discussiepunt omdat het niet past in de omgeving. Wordt voor de omgeving versterkt omdat het na de aanbouw meer naar de buurt toe komt. Uitzicht op het lelijke gebouw, zou met extra groen, bijvoorbeeld een hogere haag, verbeterd worden. De gemeente heeft om die reden er wel voor gezorgd dat de bomen blijven staan. <u>Antwoord:</u> Vooralsnog blijft de huidige situatie ongewijzigd in de nieuwe situatie. - <u>Vraag:</u> Gevraagd wordt of de gemeente, als eigenaar van het gebouw, in de huurovereenkomst kan opnemen dat er 40 in plaats van 52 weken voor buitenschoolse opvang gebruik wordt gemaakt van het gebouw. <u>Antwoord:</u> Dit is niet mogelijk omdat de gemeente het gebouw in gebruik geeft aan de school en niet verhuurt, dit is daarom vanuit de onderwijswet niet mogelijk. - <u>Vraag:</u> Is het mogelijk de informatie betreffende het project te ontvangen? <u>Antwoord:</u> Afdeling communicatie van de gemeente zal gevraagd worden om een deel op de website aan te maken waar alle informatie op wordt gepubliceerd. Afdeling onderwijs heeft de coördinatie als het gaat om de verbouw van het pand aan de Graaf Florislaan.
4.	<p>Sluiting Wethouder van den Berg bedankt een ieder voor de aanwezigheid en het meedenken.</p>
5.	<p>Actiepunten</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentatie wordt gepubliceerd op de website van de gemeente - Prognose scholen toevoegen aan projectpagina op de website - Nagekeken wordt of er nog in de wijk een bord staat met 50km