

Kwaliteitsteam overleg Krijgsman

11 oktober 2018

Aanwezig:

Kwaliteitsteam

Fons Asselbergs (FA)
Pepijn Godefroy (PG)
Stef Veldhuizen (SV)

Krijgsman

Marcus Wieringa (MW)
Marjolein Schotte (MS)

Gemeente Gooise Meren

Twan Zeegers (TZ)

afwezig

Secretaris

Hilde van Zuijlen (HZ)

Aangeschoven:

Jacobus van der Hek (JH)
Edwin van Elk (EE)
Remco Veerbeek (RV)
Walter Zeinstra (WZ)
Arjen Hoogeveen (AH)
Zoon Hoogeveen (ZH)

Thuis en Bouwen
EVE architecten
ZVA
ZVA
HA
HA

1. Agenda en notulen

Agenda

- Opening en agenda
- Verslag van 27-09-2018
- DTu boothuizen. Deze zijn al goedgekeurd, maar ze zijn 0,5 m. verbreed vanwege de ligplaats dus nogmaals goedkeuring daarop gevraagd
- DTu boothuizen materiaalmonsters. Ter plaatse.
- Introductie De Eilanden: Hoogeveen, ZVA en EVE
- Paviljoen – SO
- Volumes rond Bolwerk zuid ter plaatse
- Rondvraag

Openstaande acties

- KNSF komt met een voorstel voor de bruggen bij de Overtuinen > deze blijft staan
- MH neemt op zich samen met Syb, als aanvullende opdracht, te overleggen over de vormgeving van de erfgrans rond de trafo's. Er schijnt trouwens een trafo vervangen te zijn > deze blijft staan
- MW stuurt studie haven rond > komt nog samen met het advies van de ARO en de Rijksdienst
- MW stuurt het schema met de planning rond.

Verslag: het verslag van 27 september wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

2. Besluiten van het kwaliteitsteam

Boothuizen

Breder geworden, 50 cm, akkoord.

Materialisatie boothuizen

Bij de houten geveldelen van de westelijke woningen heeft het KT geen warm gevoel bij het grijs. Dat blijkt een misverstand, het had meer beige moeten zijn. Er komt een nieuw monster, dit wordt rondgestuurd.

3. Adviezen van het kwaliteitsteam

Boothuizen

Zijn breder geworden ivm de damwanden van de ligplaatsen. Ze gaan een halve meter naar buiten, de tussenruimte wordt daarmee smaller. KT vindt dit geen punt. Akkoord.

Materialisatie 5 boothuizen

JH heeft de monsters bij zich van de gevel. De houten delen van de westelijke woningen / PG: de renderings hebben een bepaalde warmte en die zie ik niet terug in de monsters. Die zijn minder grijs. SV had een iets donkerdere kleur verwacht. De donkere kleur is goed. AH komt later vandaag en dan vragen we verdere uitleg. Verder akkoord.

De Eilanden SO

MW legt uit. Eilanden west hebben we vorige keer gezien, nu komen er 3 architecten met de eilanden oost. Dit gebeurt door SVA architecten, EVE architecten en Hoozeveld architecten.

EVE architecten

EE legt uit en is benieuwd naar de eerste reactie van het KT. RV van ZVA komt er ook bij. EVE geeft aan hoe hij het gebied benadert. Er zijn 2 kleuren, donker en licht, daar zit de scheiding openbaar met privé. Hoogteverschil is 80 cm. Aansluiting woning en gebied eromheen is erg belangrijk. Langs de hoofdmassa maken we een vlonder. Bergingen zijn los gehouden van het hoofdhuis. Ontwerpen gebaseerd op het stedenbouwkundige plan. Ons uitgangspunt is een strakke hoofdmassa zegt EE. Strakke rieten kappen. Daaronder gebeurt iets met keimwerk of donkere baksteen of met hout. Hij laat de voorbeelden zien. Er is 1 model in de breedte en 1 model in de lengte. Het eerste model A heeft strakke rieten daken met gekeimd metselwerk. Invulling delen van eiken. Het water valt van het dak af zonder goot, dan is het belangrijk waar de vlonders van gemaakt zijn. Als er daglicht moet komen in de kap komt daar een strakke dakkapel in. Model B is hoger (2 lagen en een kap) en heeft een andere gevel. Keimwerk met een complete opbouw in hout. Model C is de 2 kapper, komt op een paar bijzondere plekken voor. Het zijn eigenlijk 2 vrijstaande woningen die in een hoek van 90 graden tegen elkaar aan staan. Met kaders om ramen die strak doorschieten door de kap. Zo komt er daglicht op de verdieping. Model D is een 2 onder 1 kap en is compacter, staat op de smallere percelen. Heeft 2 langs-kap elementen. Is wat hoger. Bergingen in het algemeen in hout. Hout liefst gekoppeld aan de vlonder. Uitgangspunt is epc 0,4 en gasloos. Voorbereid zijn op zonnepanelen is de tip.

ZVA architecten

RV legt uit. Het zijn 2 losse woningen en een groepje woningen verderop. Die typering is door te kopiëren naar de rest van het plan. Eerst het binnen gebiedje: daar vooral het groen betrekken bij de woningen. Beleven van groen is belangrijk. Slanke kappen met een houten gevelmateriaal, stoer gedaan. Kap is dominant aangezet, een knipoog naar de industriële oude loodsen. Verder refereren de schuifpanelen aan de industriële sfeer. Hoge ramen tot op de grond. Walter Zeinstra komt binnen (WZ), hij is compagnon. Woning leent zich voor een karakteristieke kap. Er zit even een accent aan de voorkant in het dak om de middelste woning daglicht te geven. Voor de woningen aan het water: strakke opzet, topgevel loopt door met zinken afdekker. Wel weer de verdiepingshoge ramen, en erg gericht op het water. Het zijn 2 kappers met een verbijzondering op de hoek. Trappenpartij zie je als een accent door het dak steken. Negge duidelijk zichtbaar, dmv een kantplank. Donker hout, 2 tinten. Op een robuuste manier toegepast. Allemaal staand. Zink dat uitloopt mag niet. Zonnepanelen

plaatsen gaat hier weer beter. Er zijn vervangers te krijgen. Er zijn wel tinten te krijgen die dicht in de buurt komen bij een zinken uitstraling.

Hoogeveen

AH legt uit. VO set gebaseerd op typologieën die te maken hebben met de Tuinen.

Toegepast op de locatie. Nogal verschillende kavels en plekken. Verschillende maten op de plots. Een aantal essentiële accenten zijn uit de Tuinen gehaald: een balkon met een loggia bijvoorbeeld bij de lange dunne typen als 2 onder 1 kap. Het is een lang overstek met een loggia erboven. Er zijn varianten met de koppen open en varianten met een gesloten dichte kant en een helemaal open kant. Voor alles is een plint en een opbouw bedacht. Daarnaast een lange woning (the barn), alzijdig. Dit waren de typen.

Nu de presentatie. Met PG besproken, er is een paar plekken waar alles samenkomt. In de renderings is te zien dat het van belang is de samenhang af te stemmen, het groen niet te dicht te maken. SV: 3 laags is plat en 2 laags met een kap zou helder zijn. AH laat de verschillen zien in kleurtinten van de woningen, van de woningen met en zonder plint. SV: 2 dezelfde typen naast elkaar, moeten we dat wel doen?

MW: nu we de 3 presentaties gehad hebben is de vraag of het KT een eerste reactie heeft waarmee we De Eilanden in het ontwikkel team integraal kunnen benaderen samen met PG. SV: het is zo'n specifiek gebied met allemaal nieuwe weggetjes en slootjes. FA: EE begon met de opmerking over de hoogteverschillen, de anderen hebben het daar niet over gehad. Goed om dit samen te bespreken. Waar de bergingen staan is ook van belang. MW: in de tekening van het DOSP staat duidelijk het hoogteverschil: alles staat daar eigenlijk in.

SV: het zou ook goed zijn in kleur aan te duiden: wie zit waar. Het scheelt nogal of je aan het water zit of aan het bos of elders. Los van praktisch zaken, in 1^e instantie kijken naar korrels en typologieën. Door de oogbaren streven naar een losse, maar streng geregisseerde samenhang. Passen de woningen in dat beeld? Van EVE kan ik dat me voorstellen, gedraaide 2 kapper is heel mooi (2.11 en 2.12). Wat moeite met type D, het is een te zwaar ding. In het eilanden west gebied staan er zelfs 2 naast elkaar. Aan dat type moet wat gebeuren. Datzelfde bekruipt me een beetje bij type boothuis van AH type 7.1. Teruggrijpen op de Tuinen oké, maar die "barn" is eigenlijk te lomp voor de kavel. Hij kan niet op elke kavel zomaar.

Overzichtstekening: leuke afwisseling van volumes. Rechts bovenin zit een verzameling van platte woningen, terwijl aan de zuidwest kant EVE zit met allemaal rieten kappen. Daar zit Hoogeveen met 1 plat dak en daarnaast komt dus een rij met kappen. Moet er niet beter gemixt worden?

PG: wat ons opviel is inderdaad die mix, maar tegelijkertijd willen we niet het hele eiland als een mix neerzetten, maar ook als clustertjes. Platte kappen werkten volgens ons niet helemaal. Die vierkanten blokken moet je niet bij elkaar zetten, want dan vervalt daarmee dat hele eilandachtige, dat losse. Als ze kleiner zijn en er af en toe als een torentje tussen staat dan kan het. Dus een totaaltekening met alle typen erop zodat er een goede mix ontstaat. Kleurstelling is daar ook heel belangrijk in. Je hebt het sjeke Loosdrechtsachtige en de Loosdrechtse houtachtige oudere huisjes. Die laatste bedoelen we. Plat, rank, slank en verticaal dan kan die, maar nu niet. AH geeft aan dat het nooit bedoeld is als een torentje. Is het te bont? Meer eenvoud, bij de rieten kappen combineren met hout. SV: type Barn van EVE ook lastig, houten lijst wat laten zakken. Eenvoud van het Loosdrechtse overnemen. Doorbraken dak zijn te druk.

PG zou het mooi vinden als de detaillering van de Tuinen juist anders is.

PG: ZVA qua stijl al het meest de richting op die we voor ons zien. Grote glasvlakken en een eenvoudige heldere hoofdvorm; de typen mogen wel meer doen met het water. Bijvoorbeeld dat de kap doorloopt in de veranda. SV vindt de 2 kappers van ZVA heel mooi. Smalle blokje zijn mooi. Andere blokje met schuine balken donkerder maken, dus allebei de typen donker.

PG: als je een veranda uit de kap laat komen, dan heb je een semi privé plek. Daar moeten we aan tunen, ook in de maatvoering.

FA: hoe gaan jullie dit proces doen? Losse typologieën zijn te beoordelen, maar hoe het ensemble? Na vandaag nuttig dat jullie samen praten, hoe? MW: dadelijk de bestanden 3D proberen samen te voegen en in 2 D een situatietekening. En dan een sessie met PG.

Vervolgens al die bergingen erbij zetten en zusjes laten zijn bij het type.

FA: landschappelijke onderlegger is van zeer belang.

EVE vindt het fijn eenieder te hebben gezien.

Komt terug in het kwaliteitsteam als geheel: de landschappelijke onderlegger met de VO's van alle woningen. SV stuurt tekstueel zijn reactie rond. Dat wordt 1 reactie product met het commentaar van PG (en Marieke) erbij. In het BKP zijn het –bos- en -de eilanden- hier van toepassing.

Boothuis bemonstering met AH

Het is een misverstand, het had meer beige moeten zijn.

Er komt een nieuw monster, dit wordt rondgestuurd.

Paviljoen

MW licht toe. Het is het voorstel van Gianni. Het is 1 laag hoog en krijgt een wat Aziatische uitstraling. Onderzocht wordt nu gelamineerde houtliggers te maken. Hij heeft 1 logistieke kant en voor de rest is hij open. Op zuid, west en noord. Gianni moet mee ontwerpen van begin af aan over waar de vrachtwagen laadt en lost en waar de containers ed komen te staan. Aan de andere zijde van het water is de parkeernorm opgelost. MW: wij gaan het laden lossen oplossen en het blokje goed in de situatie leggen. Daarna vinden we een exploitant en werken we hem verder uit.

4. Actiepunten

- Zie openstaande acties boven aan de agenda.
- SV stuurt tekstueel zijn reactie op de Eilanden Oost rond. Dat wordt 1 reactie product met het commentaar van PG erbij.
- Boothuis bemonstering met AH.
Het is een misverstand, het had meer beige moeten zijn.
Er komt een nieuw monster, dit wordt rondgestuurd.
Paviljoen: MW gaat laden en lossen oplossen en het blokje goed positioneren.

5. Volgende bespreking

De volgende vergadering is 1 november van 10u tot 12u

Hierin stellen we de rest van de in optie genomen data vast zijnde:

15 november van 10 u tot 12u

29 november van 10u tot 12u

13 december van 10u tot 12u