

## Kwaliteitsteam overleg Krijgsman

29 november 2018

### Aanwezig:

Kwaliteitsteam

Fons Asselbergs (FA)  
Pepijn Godefroy (PG)  
Stef Veldhuizen (SV)

Krijgsman

Marcus Wieringa (MW)  
Marjolein Schotte (MS)

Gemeente Gooise Meren  
Secretaris

Twan Zeegers (TZ)  
Hilde van Zuijlen (HZ)

Aangeschoven:

Matteo Perna (MP)	KNSF
Jacobus van der Hek (JH)	Thuis en Bouwen
Remco Verbeek (RV)	ZVA architecten
Edwin van Elk (EE)	EVE architecten
Arjen Hoogeveen (AH)	HA architecten
Koen Hoogeveen (KH)	HA architecten
Lars Courage (LC)	Courage architecten
Christa Courage (CC)	Courage architecten
Rob Eelbrink (RE)	Courage architecten
Marco van Steenhoven (MS)	Architect

---

## 1. Agenda en notulen

### Agenda

- Opening en agenda
- Verslag van 01-11-2018

#### Projectenreeks:

- 1 Opening en vaststelling van de agenda
- 2 Notulen overleg d.d. 1 november 2018 (bijgevoegd)
- 3 Aanpassing balkons blok 12
- 4 Aanpassing winkel 8.07 M3H
- 5 Indieningstukken blok 6
- 6 Indieningstukken blok 8
- 7 Het Strandpad – verzoek om akkoord op VO
- 8 De Eilanden oost en west (Courage, ZVA, Hoogeveen, EVE) – verzoek om akkoord op VO
- 9 De Tuinen 68 en 36 – verzoek akkoord op koperswensen
- 10 De Erven 06 – verzoek akkoord op SO
- 11 Rondvraag

### Openstaande acties

- Paviljoen: MW gaat laden en lossen oplossen en het blokje goed positioneren.
- KNSF komt met een voorstel voor de bruggen bij de Overtuinen
- Moet er nog wat gebeuren met de vormgeving van de erfgrans rond de trafo's? MH en Syb zouden hiernaar kijken.
- MW stuurt studie haven rond

Gesproken wordt over het bezoek van architecten. Als er veel kritiek is, is het niet goed dat de anderen erbij zijn. Hier moet een modus voor gevonden worden. Vandaag zijn het presentaties met verhelderende vragen.

Verslag: wordt volgende keer behandeld.

## **2. Besluiten van het kwaliteitsteam**

De Tuinen kavel 68: Akkoord, nu aanbouw meenemen op tekening. Afstand tot de heg/kavelgrens akkoord wanneer oorspronkelijke maat wordt aangehouden.

Kavel 36: KT heeft een positieve grondhouding maar wil op de wijzigingstekeningen zien dat dit zo in detail langskomt. En de reden waarom. Komt terug en is nieuwe vergunningsaanvraag dan.

Aanpassingen balkons blok 12: Akkoord, toegepast met trekstangen

Aanpassing winkel 8.07: Akkoord met versmalling woning en het weglaten van de sprong..

Blok 6: Akkoord met donkere dak opbouwen en pv panelen ritmisch in het dakvlak geplaatst.

Blok 8: Indieningstekeningen worden rondgezonden voor akkoord ivm indiening

Strandpad: Komt volgende keer terug als VO.

ZVA: Akkoord op VO met de gemaakte opmerkingen.

EVE: VO is akkoord met de gemaakte opmerkingen.

AH: Tussendoor overleg is gewenst. Dit komt als VO nog een keer terug in het KT.

Courage 68 woningen: VO akkoord met de gemaakte opmerkingen.

Villa de Erven: Akkoord voor SO met kleine opmerkingen, volgende keer door naar DO.

## **3. Adviezen van het kwaliteitsteam**

De Tuinen kavel 68

Kopers hebben wensen: aanbouw oa. Maar willen zekerheid dat dit vergund wordt straks. Ja, zegt KT, nu al meenemen. Afstand (versie oorspronkelijke maat) tot de heg/kavelgrens aanhouden / akkoord

Kavel 36

Zij willen in plaats van stucwerk graag houtachtig op de gevel van de aanbouw en de berging. Hij ligt aan het haventje. SV geeft aan dat kenmerkend in de Tuinen de afwisseling is stuc/hout. Het is donkere stuc. Een deel van de stuc blijft in takt. KT is huiverig voor de detaillering en kleurstelling of het dan netjes wordt (doorlopende planken, hemelwaterafvoer ed). Er mag nu niet gerommeld worden want het is achteraf.

KT: positieve grondhouding maar willen de wijzigingstekeningen zien dat dit zo in detail langskomt. En de reden waarom. Komt dus terug en is nieuwe vergunningsaanvraag.

## Aanpassingen balkons blok 12

AK legt uit. De zuidgevelbalkons staken 2,5 meter uit maar mogen maximaal 1 meter uitsteken. Dus aangepast en een loggia geïntroduceerd. Dan heb je nog met of zonder trekstangen. Met, KT is akkoord. Graag iets doen met het vlak boven de trappenhal.

Trap op het binnen dek zijn buiten bestemmingsplan geeft TZ aan. AK heeft dat niet vernomen en gaat dit na.

PG: Impressies en details liggen dicht uit elkaar. We kunnen de hwa's bijvoorbeeld niet of niet op tijd zien. Dit geldt voor alle plannen.

## Aanpassing winkel

### Winkel 8.07

Ak licht toe. 2 problemen: indelingsrek en ruimte van bovenste woningen en er ontstaat een goot die boven de bestemmingsplan regels. Voorstel is het hele pand wat te versmallen en de sprong te laten vervallen. KT vindt dit prima.

## Indieningsstukken blok 6

Dakrand straalt andere kleur uit dan in de kleur- en materiaalstaat.

Geldt ook voor de balkons. Dak opbouwtes zijn naar achteren geschoven door de trappen inpandig te verplaatsen. Ze moeten donker worden. PV panelen moeten in een beter ritme op het dak en in de pannen vallen.

## Indieningstekeningen blok 8

Wordt rechtstreeks gestuurd voor een akkoord KT. Zo kan HZ het format maken en de aanvraag stempelen.

## Strandpad

MS licht toe.

Een viertal woningen in smaller gemaakt, en de eerder plat afgedekte tweekapper is vervangen door een klassieke versie. Tevens andere rangschikking typen gemaakt, meer geclusterd. Bij de moderne woning wat gewijzigd. Op de verdieping een glazen balustrade en wat meer variatie in kleur toegevoegd. De moderne woningen waren van stuc en zijn nu van hout. Zo groeit hij wat meer naar de klassiekere woning toe.

SV vraagt of men blij is met de groepering nu. Ja, zegt MS. SV: wel netjes meer afwisseling met minder moderne en minder dubbele woningen. Stedenbouwkundig vraagt hij zich af of de bebouwing die aan de oostkant ineens wat losser wordt ook aan de andere zijde toe te passen. Dus een kleine verschuiving om daar ook de rand wat rafelig te maken. Verschil in de groene kleur weglaten is een andere tip.

FA: wisseling van typologie zit wel in de huizen maar niet in de bergingen? MS: aangezien ze gekoppeld staan met de burens zijn ze hetzelfde gehouden. PG wil de referenties nog eens zien: ritmiek is beter geworden, ook in stijl. Mijn vraag is wat ligt nu voor? Een VO? Mij is nog niet duidelijk wat waar komt. PG maakt zich zorgen over het stuk aan het Jaagpad. Het groen is daar dun. Daar gebeurt niet genoeg. SV had hetzelfde: voorkant heeft rijkdom, maar vanaf Jaagpad niet. Uitsluitend bij de klassiek uitgevoerde types is dit het geval.

De kleinere niet gewoon een stolpkap geven in plaats van een rechte zijde? Bij de 2-kappers klopt dit wel, maar bij de enkele niet. De afsnijding is daar te hard. Aan het Jaagpad ook meer doen met de bergingen geeft PG aan. Meer een prieeltje van maken, maar wel een natuurzone. De schuurtjes moeten niet allemaal gelijk zijn. Nu is het 1 type met meerdere kleuren en een ander raampje. PG geeft aan dat het met weinig kan. De referenties moet je zorgvuldig doen en laten zien waarom je ze gebruikt, wat komt waar. MW geeft aan dat de referenties er niet bij gemoeten hadden. PG: we zochten naar een moderne materialisatie. SV: bij alle voorgevels op een rij zijn juist 2, 11, 19 en nog minder duidelijk zijn als gevel, juist door de transparante balkons.

PG: ik vind het balkon te complex en de schuurtjes niet goed. Had het gevoel dat er meer variatie in die referenties zou zitten. Te weinig kleur. SV: kleuren expressiever maken, moderne variant gevels van 8 en 22 zijn rustiger dan van de andere 4 platte woningen. Voorzichtig zijn met de plaatsing van de dakkapellen in het bovenste dakvlak (zitten dicht bij de hoeklijn). En wat me opvalt bij de houten indekking: het lijkt een opdeling van vlakken, maar dat wordt in de 3D verzacht. Graag de gevels groot uittekenen als 1 geheel en niet de tekeningen boven elkaar zoals nu. Gevels geven een andere uitstraling dan de 3D. PG: wat is het niveau van de details? Er is een aantal net-niet-dingen qua aansluitingen en uitlijning. Dat zijn net de belangrijkste dingen. Ik vind de referenties belangrijk als het gaat om de details, hoe lossen we dingen op? TZ: krijg je nu voldoende sturing om verder te gaan? FA: presentatie van deze varianten zijn gebaseerd op onze opmerking van vorige keer, heeft te maken op wisseling van typologie. Van hoofdlijn naar detail is dit logisch. Wat wel moet is de opmerkingen dan over de details en kleur/materiaal in een volgende sessie dan ook meenemen. PG heeft wezenlijke opmerkingen gemaakt. Conclusie: mooi ontwerp in de basis, lijn van denken is goed, maar vergt nog inzet richting verdere uitwerking. PG: wel graag expressiever.

Vo ligt voor: volgende keer VO+

Het gaat nu om de hoofdlijn: vinden we de typologie mooi? De hoofdlijn. SV zou wel graag meer willen strooien met de woningen. PG: daar is wel naar gekeken. Kijk naar 7 of 8 om die anders te zetten en meer lossigheid te creëren. Wat naar voren/achteren halen. Bergingen en groene zone vanaf het Jaagpad een goede mooie voorkant maken. Het laatste: afsnijding van de individuele woning komt er nu niet lekker uit, kan daar nog iets mee? Volgende keer terug met materiaalvoorstellen, kleur en materiaal en geen referenties.

De Eilanden Oost

Alles is in 1 project gezet, 3D. Architecten hebben hun eigen plannen mee. Afstemming onderling graag meenemen in de presentatie geeft FA aan.

ZVA

RV licht toe

Bezig geweest met invulling van bos en aantal plekken eilanden oost. Vorige keer laten zien, en opmerkingen over vergroten veranda gehad. Dat hebben we gedaan incl. luifel en verder hetzelfde gebleven. Zelfde principe toegepast op westelijk blok (2,34 t/m 2.37). PG: erg mooie goot, wordt dit het echt? RV: goede opmerking, even zien of dit haalbaar is. SV: dan ook de hwa's naar de binnen zijde brengen. Volumes aan het 3 hoekige parkje: nav de opmerkingen op de bg een stukje veranda toegevoegd. 3-hoekige bosgedeelte krijgt een eigen identiteit met 1 special. Verder familie van elkaar. SV: die ene niet ook plat? RV: 2/3 lagen en dan plat is wel heel heftig voor de burens en deze is al groot met een kap. SV geeft aan, maak daar ook zo'n buitenplek aan het water. RV: ja dat moet ook een vlonder worden en niet zomaar een tuintje. Hij licht de woningen toe, speels, grote overstekken, veranda's, woning los van het maaiveld op pootjes. PG en SV: Parkeerruimten combineren met bergingen en een voorkant creëren. Eigen wereldjes van maken. Dus aan de straatzijde al iets doen. Dit is in het kort de samenvatting.

SV: bosdeel is heel leuk. Eventueel ook bij de special laten zien, maar hoeft niet. Aan het eind van het straatje zit alles vrij dicht bij elkaar. Eindwoning eventueel draaien? Kan dat nog? PG geeft aan dat woning iets anders op de kavel kan staan, veranda locatie laten zien, het totaalwereldje aangeven. Een soort vitrage. Iets meer doen met de entree. Verdieping kopwoning iets opener maken. Juist iets meer een wereldje aan de straat maken. Proberen het platte vlak aan de voorgevel iets losser te laten komen van de grond (al is het 10/20 cm). Eigenlijk wil je niet de haagjes, dat is getut. Die openheid is juist mooi, alles wordt allemaal een beetje met elkaar verbonden. Tuin wat meer af kaderen door de binnenruimte naar buiten te trekken.

Schuren: gevels voor de carport iets opener maken.

Dakkapellen zitten heel mooi in de 4 kapper maar lastiger bij de 3 kapper. Is een praktische oplossing. SV: woning 1 en 2 kijk of je daar op de verdieping nog een opening kan maken vanwege uitzicht op het water.

SV: vraagt om een hele goede situatie totaal tekening voor alle plannen in Eilanden Oost gezamenlijk. Dit is een vraag voor KNSF die samen te stellen en de volgende keer mee te sturen.

In de volgende stap goed kijken naar dak doorvoeren, hwa's en details.

Algemeen: Akkoord op VO.

Eve

EE licht toe. Hij heeft de 3D's en situatietekening afgedrukt en legt deze midden op tafel. Allereerst is vooral gezocht naar eenvoudige en eenduidige volumes. Overgangszones zijn gemaakt tussen tuin en lager gedeelte en derde wijziging is dat de complete woning uit hout is opgetrokken. Er is goed gekeken naar zuidkant, uitzichtzijde en het gevolg daarvan. Dan de beelden spannend maken. De special is nog niet klaar.

3D's: op het water gerichte zijde is open en een frame ervoor (geborgenheid en op 1<sup>e</sup> naar buiten lopen). Zijgevels vrij gesloten. Losse woningen rustiger gemaakt. Hoge topgevels eruit. Bergingen gekoppeld aan de massa met balkon erop. De zijkappen bij 2 typen wat lager gemaakt. De grote 2-kapper gedraaid. Terrassen aan de achterkant naast elkaar. Daardoor de plattegrond nog iets aangepast, Overgangснаadje in de gevel in de laag van de kozijnen. Rieten kappen zo gaaf mogelijk gehouden. Wat verfijning aangebracht in de voorgevel. Laatste model, grootste 2 kapper: kap afgetopt, entreepartijen overdekt, achter een veranda.

SV: duidelijke verbetering, maar brede band koppelt ze erg veel. Kan dat niet juist gebroken worden in het beeld, dan ga je de woningen meer individueel zien. Oogt nog zwaar namelijk. En voor type B1: je zegt mooi gesloten, maar ze staan toch ook soms aan het water zegt SV. Bij nummer 17, 12 en 21. EE: valt geloof ik mee maar we lopen het langs.

De onderranden zijn overal gemetseld, trasramen. Special wordt misschien helemaal gemetseld. Maaiveld lager, dan meer metselwerk in de plint overal. SV: kijk nog even naar de posities van bergingen, parkeren, positie per kavel. Winst uit de ligging halen.

VO zo is akkoord. Thematiek en taal is leuk vindt PG, Eilanden onderscheiden zich ook van de rest van de wijken. Juist de special in de zelfde materialen laten en alles geven.

PV panelen nog van belang. FA: probeer eigen werelden te scheppen. PG: nokhoogte nog iets variëren of riet laten doorlopen, dan zit er nog wat variatie in de horizontale lijn.

HA

AH licht toe.

Er is een slag gemaakt. Rustiger gemaakt. De hoge woningen hebben een puntje gekregen en zijn lager gemaakt. Er is een tuinwereld, beneden wereld en boven wereld. Aantal suggestie zijn overgenomen van PG. Loggia's zijn om de hoek getrokken en de berging is geïntegreerd. Er is een golfplaten special toegevoegd. Hoeken zijn licht en open, en de materialisatie is lichter gemaakt. Zinken variant en een aluminium. Horizontaliteit is eruit. HA loopt alle woningen langs. De platte woningen zijn eruit. Het werd iets te vol en volumineus. Het is bescheidener met de kappen. Er zijn oefeningen gedaan of details het niet lager en eenduidiger kunnen. SV: vond die platte juist mooi tussen de kappen, die flauw waren en steiler waren.

AH: de details zijn naar onderen gedrukt, naar de tuin toe. Die lange platte schuur matcht meer met de platte vorm. PG: in samenhang met ZVA vonden we dit beter. SV: ik snap het naar kappen gaan, maar het totaal verhaal mis ik. Bij ZVA en EVE is een totaalverhaal. AH: basis komt vanuit het botenhuis-idee. Puntjes zijn nieuw, is minder vind ik. Totaal was vorige keer spannender. PG: dit moeten we in het geheel zien, met de andere architecten erbij. SV proeft nu een soort aanhaking op ZVA. Matcht dat nog goed op de boothuistypes die ertussen staan. Wij kijken naar de totaal 3D.

SV: zoekt naar de eenheid. We zien voor het eerst de 3D. De mix is nog niet helemaal goed. Graag meest recente 3D materiaal verspreiden (actie KNSF) en het er tussendoor een keer

over hebben. TZ: we moeten zien hoe alle kappen zich tegen elkaar verhouden. Dat er niet 2 ontwerplijnen door elkaar heen lopen.

Conclusie: tussendoor overleg, nog een keer afstemming is nodig.

Courage

Lars licht toe.

Hij geeft het overzicht van het totaal. Het is complex, veel, bouwen in de blubber. Nog niet hele verre renderingen, wel heel veel uitgezocht. Heel veel daglicht, spelen met privacy en comfort. Hij neemt ons mee door het gebied: villa's, doorsteek haventjes, doorkijk in de straat, het bosgebied, de dijkwoningen, vaart binnenin en achterkant open tuinen. Hij noemt de kwaliteiten van de woningen. Binnenplein van 5: lamellen, frames, grafisch effect aan de buitenzijde. Soms her en der materialen en kleuren aan de gevel om te zien waar je bent. Dichte kant zit aan het industrie pad, om het gevoel van de oude fabrieksweg te beleven. Hij legt de karakters van de woningen uit en de sferen. Hij geeft aan dat delen spannender en andere juist weer rustiger zijn gemaakt. Vertelt over onderzoeken van de blokpositie onderling, de maten en de materialen. Beïnvloed door: hoe gaan we het maken en hoeveel kost het. Het bouwproces beïnvloed letterlijk de snelheid/planning. Dus de 68 woningen worden van alle kanten aangevlogen. Modules zijn van 3,2 x 3,2 naar 3,5 x 3,5 gegaan met kanaalplaatvloeren. Daarnaast daglicht oriëntatie, comfort, saaie plattegronden zodat mensen eigen fantasie kunnen loslaten, ingetogen kleurgebruik. Doet het duurzaam goed: circulair, onderhoudsarm.

Tot op de brievenbus en deurbel mee ontwerpen. De basis is zwart voor alle woningen. Hoe lichter de kleur hoe beperkter aanwezig. Alle disciplines gaan hand in hand. Er vindt een integrale doorontwikkeling naar het DO plaats. Er wordt gesproken over waar geparkeerd wordt. Lars laat zien waar ze tegenaan lopen voor 68 woningen tegelijk, kabels/ leidingen, type woningen. Hij laat zien hoe ze denken over de details in de gevel (brievenbussen, bel, nummer, zonwering). Nu aan het kijken naar de kwaliteit van de bergingen.

SV: de bouwstenen zijn interessant. Ontwikkeling types goed. Luistert allemaal heel nauw. Nu gaan oppassen dat je blik iig door de woningen wordt gevangen en niet door de auto's. Dus de auto's onder het volume is dan heel sterk. Fabriekszone, laat maar zien dat het dat is. Dus 2 betonplaten industriële manier waarop de auto's staan. Het kan hier goed.

SV: meer de auto's wegschuiven en daar waar het niet kan de middelen als stalen frames gebruiken, is zijn suggestie. Evt perroneffect voor de blokjes langs. Liefst geen beton geeft PG aan. Uitvoering en uitstraling geven een spanningsveld samen. SV: daarom juist graag de auto eronder. Dan dus het rijtje naar voren halen, dan dwing je dat af en heb je achter meer ruimte.

Inmiddels zijn met civiel nadere afspraken gemaakt over de profielen. Dat kan nog effect hebben op de beschikbare ruimte voor woningen. In een volgende ronde de meest recente onderligger als situatie tekening gebruiken (actie KNSF).

FA: zeer op integraliteit, gemoduleerd, erg Rietveldachtig. Uitdaging licht en privacy. Hoe breng je het ongemak wegzakkende bodem duurzaam in beeld. Er moet een gebruiksplan zijn voor het hele terrein. Bewoners moeten weten waar ze gaan wonen.

PG: kleuren pallet heel belangrijk. Moet het bedrijfsterreinachtige ontstijgen. Af en toe 1 wel helemaal bruin. Weg is al van beton en dan nog de parkeerplaatsen, dus kijk uit voor bedrijfsachtige. Hoe transparanter het oogt hoe beter. Overdekken van auto's meenemen, tussen 2 burens alvast de draadjes maken zodat dat vergroenen kan langs de draadjes bijvoorbeeld. Dat graag samen een keer doen (PG met Courage en SV). Slechts 3 plekken waar gebouwen dicht aan de straat kunnen anders teveel stenig en grotere tuin. SV: mogelijkheid de 2-kappers toch van elkaar nog wat te verschuiven? Ja, met gevolgen.

VO akkoord

De Erven

Villa.

MS heeft het ontworpen en legt uit hoe het ontwerp ontstaan is. Hoofdgebouw, bijgebouwen.

Hoofdropzet van de Erven: een ensemble van een geheel. Die sluiten aan bij het stedenbouwkundig plan. Met PG al overlegd. Kwaliteit van de kavelgrens is juist toegevoegd als geheel. Totaal bestaat uit 3 gebouwen. Tuinmuur zorgt voor een tuinkamer (buiten) en er is een schuur voor auto's. 1 Laagse kap met de keuken erin verbindt de 2 volumes, waarvan een hoofdgebouw met 3 lagen en een gebouw met 2 lagen. Basis is 1 materiaal, maar 2 materialen erbij genomen: Kalzip, dof en diep gekleurd in combinatie met hout en metselwerk. Het zijn 2 gesloten volumes met gaten en een volledig open gedeelte. Muur bij de entree is wat teruggelegd. Hele kavel is benut, rekening houdend met de zon. PG: Rand van de luifel eventueel ook dat industriële te geven. MS: Dat wilde de opdrachtgever niet in zink. Hij wilde niet te modern. Neemt het toch nog mee. SV: had hetzelfde gevoel met het uiteinde van de schoorsteen en de schoorsteen is te laag, ielig. Akkoord voor SO, volgende keer door naar DO

#### **4. Actiepunten**

- Graag een goede totaaltekening van de Eilanden Oost met alle woningen erin.

#### **5. Volgende bespreking**

De volgende vergadering is 13 december van 10u tot 12u