

## Kwaliteitsteam overleg Krijgsman

19 december 2018

### Aanwezig:

Kwaliteitsteam

Fons Asselbergs (FA)  
Pepijn Godefroy (PG)  
Stef Veldhuizen (SV)

Krijgsman

Marcus Wieringa (MW)  
Marjolein Schotte (MS)

Gemeente Gooise Meren  
Secretaris

Twan Zeegers (TZ)  
Hilde van Zuijlen (HZ)

Aangeschoven:

Andre van Keulen (AK)  
Tobias Bader (TB)  
Jan Piesla (JP)

Dura Vermeer - aannemer  
M3H - architect  
Abcnova - ontwikkelaar

---

### 1. Agenda en notulen

#### Agenda

- 1 Opening en vaststelling van de agenda
- 2 Notulen overleg d.d. 13-12-2018 (bijgevoegd)
- 3 Indieningstekeningen van Fortwerk,
- 4 Indieningstekeningen van blok 12
- 5 Indieningstekeningen van de winkels en de woningen van Vestingstad oost
- 6 Rondvraag en afsluiting

#### Openstaande acties

- MW maakt een memo met wat gebeuren moet als mensen die gekocht hebben nu al hun woning willen aanpassen > komt nog voorjaar 2019.
- MW meldt bureau ERPP hoe het KT denkt over het peil bij de Boerenhof > nog niet gebeurd.
- Paviljoen: MW gaat laden en lossen oplossen en het blokje goed positioneren. > komt nog.
- KNSF komt met een voorstel voor de bruggen bij de Overtuinen. Er zijn schetsontwerpen van architecten, die zijn in de situatie gezet. Uitvoering duurt nog wel even > kan eraf, komen bij de woningontwerpen.
- Moet er nog wat gebeuren met de vormgeving van de erfgrans rond de trafo's? MH en Syb zouden hiernaar kijken > Stef en Meindert kijken hiernaar.
- Graag een goede totaaltekening van de Eilanden Oost met alle woningen erin. > Is nog niet af, in januari.

Verslag van 13 december wordt goedgekeurd.

### 2. Besluiten van het kwaliteitsteam

Fortwerk  
Moke

Tekeningen indieningsakkoord behoudens het oplossen van de hwa's en de zonnepanelen.  
Axco:  
Algemeen akkoord behoudens de bemonstering en zonnepanelen.  
Stoepjes doortrekken voor de woningen van Axco.  
Afwijking bij woningen Axco: het KT is akkoord met het verzoek af te wijken op de erfafscheiding vanwege het vakwerk dat vervolmaakt wordt.

## Blok 12

Tekeningen worden goedgekeurd met enkele opmerkingen:

- 2-laagse blok: de glazen borstweringen worden spijlen op de begane grond en 1<sup>e</sup> verdieping.
- 2-laagse blok: beide zijgevels krijgen reliëf in het metselwerk, en aan de zijde van de entree van de parkeergarage mogelijk een raam.
- De trap op het dek in de zuidwest hoek komt weer terug (of laten zitten), dan gemaakt van metselwerk horende bij het blok van M3H
- Checken of de balkons niet boven de publieke parkeerplaatsen uitkomen
- Er moet nog een goede situatie bij en de geveltekening die we nog misten van het gebouwtje boven de inrit.

## Winkels oost

Akkoord met de gemaakte kleine opmerkingen over het verdiepingselement voor het lampje in de luifel en het rechte trekken van horizontale lijnen in de gevel. Kozijnen, ventilatieroosters ed. Graag zorgen voor een brievenbus winkels blok 8.

## 3. Adviezen van het kwaliteitsteam

### Blok 12

TB is aangeschoven vanwege een paar laatste aanpassingen. AH is niet uitgenodigd, daar zitten namelijk geen aanpassingen. TB licht toe.

Qua bakstenen: het is niet mogelijk in deze stenen dikformaat te leveren, dit worden weer verticaal gemetselde rollagen, zoals het eerder was. Dit past de architect veel toe, heeft ook een relatie met de rest van het plan. Andere aanpassing is die zuidgevel met de balkons, ze staken te ver uit. Ze steken aan de voorkant nog een meter uit. Nissen zijn verdiept. Geen trekstaven meer. Stalen hoekbeschermer zijn gemaakt en stalen trapjes als sculpturen aan de gevel.

SV: mooi blok, maar hij heeft een vraag bij AH om de hoek, bij de 2 laagse bouw. Hij heeft nog vraag over het materiaalgebruik van de balkons. Bij het lage blok worden de balkons van glas. Is dat de juiste keuze? Er staan vraagtekens op de tekening bij de borstweringen van de trapjes. Zou staal moeten zijn, geperforeerd? Nee, spijltjes, ook op de verdieping.

Moet de zijgevel van het blok helemaal dicht zijn? Kan daar niet een raampje in naar het pleintje toe? PG: met een patroon/ reliëf in het metselwerk. Ook aan de andere zijde? Ja. De trap bij het dek is eruit gehaald. Is dit een goede keuze? Je zet een open deel van het dek dicht met tuin. Raar? SV is het eens met PG. Het is goed dat het doorwaadbaar is. Het wordt levendiger. Conclusie: trap laten zitten. AK: trapje moet wel tegen het dek aan er niet erin. Kan niet in de kelder. Trap in de stijl van M3H. Stevigere trap in metselwerk.

SV: situatie, afsluitbaarheid bij de grote dek ingang. Hek staat wat schuin en staat van tuin naar tuin. Moet van gevel naar gevel. AK: we willen dat in dezelfde stijl doen met de tuinen. Is inderdaad niet goed getekend. SV: zou eigenlijk integraal met de pergola moeten? TB: je wil om de pergola heenlopen. De hoek haaks maken, plantenbak kleiner maken.

SV: blok 12 de balkons, die zitten boven de parkeerplaatsen lijkt het wel. Zitten net nog alleen boven de stoep. Is de enige plek waar ze erg uitsteken. Realiseren we ons dit en mag het, is het binnen het bouwvlak? TB: geen probleem met hulpdiensten in de hoogte? Nee, rijden niet over de stoep. Helling garage: is heel vlak aan het einde en blijft zo.

Indieningstekingen zijn akkoord met de opmerkingen. Er moet een goede situatie bij en de geveltekening die we nog misten van het gebouwtje boven de inrit.

Details Hoogeveen: SV geeft aan dat er een sterke horizontale band in zit. Daar is de vraag hoe het met de hwa's moet? Zit er een knikje in de hwa? Moet anders.

Winkels oost

AK licht toe. Uitwerking van wat we eerder hebben behandeld.

SV: bij alle luifels zit een verdiepingselementje voor verlichting behalve bij 1. Bijvoorbeeld detail 3.01. Bij alle anderen een lichtelement in het luifel. Behalve bij 1. Komt daar ook nog. Gevel 8.19: deurstijlen even hoog dan in het raam. Tussendorpel raam omhoog.

9.03 ramen 1<sup>e</sup> verdieping, bovenste plank moet worden ingezaagd? Kozijn begane grond in 1 strakke lijn. Kijken naar de kleuren van de trappen.

Is het alleen bij de gevel 10.11 nog nodig? Reliëf in het houtwerk maken in de kopgevel.

MS vraagt zich nog af of er nog brievenbussen in blok 8 meegenomen worden.

Vestingstad oost aanvullend

AK laat zien dat ze graag rioolontluchting, rookgasafvoer en mechanische ventilatie in de pan willen verwerken om op het voorvlak te leggen. Netjes neerleggen in een ritme. PG: hoe doen jullie dit naar ons toe? AK wil nu principeakkoord van ons en dat krijgt hij.

Fortzicht

JP licht toe.

3 onderdelen: rondingen, dakkapellen, en stoepjes.

Rondingen: weer teruggebracht. Waren erfafscheidingen die we niet wilden. De gevel is bamboe. Hebben we al monsters gezien? Ja 1 maal. Is vrij donker. Na verloop van tijd wordt het wat grijziger.

Stoepjes: De situatietekening. Betegelde delen: voorkant stoepjes 18,5 cm hoog. Houden eerder dan de hoek op. Hele blok 50cm teruggeschoven om de ronding te kunnen maken. Stoepjes zijn 1 meter diep. Weg die doorgetrokken wordt is een pad geworden. SV: Moet de tegelstoep niet doorlopen bij Angie. PG: zij krijgt wel een stoepje, geen tuintje. JP zegt akkoord.

Dakkapellen: Steken uit leuk. Moest expressiever. Kan het taps naar buiten was de vraag. Is gedaan.

SV: zijgevels, is het niet nodig daar meer te doen? PG: in de 3D zie je dat je het hier juist niet moet doen. HZ vraagt of de hwa's in de gevel zitten voor. Ja zegt JP. Achter de bamboe.

JP geeft aan dat er een afwijkingsverzoek is op de woningen van Angie: de erfafscheiding is 2,5 meter hoog. Verzoek is gebruik van de afwijking van 10% gebruik te maken. Zij heeft daar namelijk een vakwerkstructuur en die moet doorgezet worden, anders ziet het er niet uit. KT is akkoord.

SV: voorgevel Angie heeft op 1<sup>e</sup> verdieping terras. Hoekoplossing bij Moke: kan daar geen terras komen bij Moke. Gaan mensen het anders niet zelf doen, zit nu geen raam. Optie tekenen: of van hele gebouw of niet. Het mag niet wordt besloten.

Zonnepanelen: zijn niet getekend. Moeten nog getekend worden. Bij Moke moeten ze nog op het achterdak. Monster van de beplating bij Abbink? Het is houtwerk met colorbel boven.

Past dat wel bij elkaar?

Goed gekeurd behoudens de bemonstering, zonnepanelen en hwa's.

Rondvraag

Wat komt eraan in 2019?

Zijn we tevreden over hoe we werken?

MW: wellicht moeten we niet te commercieel denken, maar aanbevelingen geven mag altijd.

Leuk: Jaagpad en Park uit de steigers. Ziet er goed uit. Binnenhoven ook.

SV: soms verloopt overleg chaotisch, maar levert juist wel veel op.

TZ: bij architecten strakker regisseren. Agenda helder en om de beurt naar binnen.

#### **4. Actiepunten**

-

#### **5. Volgende bespreking**

De volgende vergadering is

Donderdag 24 jan 10u tot 13u, tot de zomer zijn de overleggen gepland.