

Reactienota

Voorlopig Onderhoudsplan Eikenlaan

Versie 1
Juli 2019

Kerngegevens

*Deze Reactienota is opgesteld naar aanleiding van de inloopbijeenkomst
Voorlopig Onderhoudsplan Eikenlaan, d.d. 26 juni 2018, 19.00-20.30 uur*

Aantal inschrijvingen volgens presentielijst: 10

"De Eikenlaan is een prachtige laan. Onderhoud van deze laan is echter hard nodig . De uitdaging was om een integraal onderhoudsplan uit te werken waarbij de grote bomen zoveel mogelijk gehandhaafd blijven en waar nodig zelfs meer ruimte krijgen, terwijl de parkeercapaciteit op orde blijft. Ik ben blij dat dit gelukt is. Dat is mede te danken aan de kritische inbreng van de bewoners".

Barbara Boudewijnse

Wethouder Openbare ruimte, wijkwethouder Muiderberg

| | |
|---------------|--|
| Projectleider | Ben Berends |
| Afdeling | Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen |
| Datum | Juli 2019 |
| Behandeling | College van Burgemeester en wethouders |
| Planstatus | Definitief |
| Projectnummer | Geen |
| Opdrachtgever | I. Keuning |
| Identificatie | <Identificatie> |

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|-------------------------------|----------|
| 1 | Inleiding | 5 |
| 1.1 | Aanleiding | 5 |
| 1.2 | Indeling Reactienota | 5 |
| 2 | Zienswijzen en reactie | 5 |
| 2.1 | Algemene opmerkingen | 5 |
| 2.2 | Wegen | 6 |
| 2.3 | Riolering | 11 |
| 2.4 | Groenvoorzieningen | 12 |
| 2.5 | Openbare Verlichting | 15 |
| 2.6 | Overig | 16 |



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor u ligt de Reactienota die behoort bij het Voorlopig Onderhoudsplan voor de Eikenlaan in Muiderberg. Op 26 juni 2018 is het Voorlopig Onderhoudsplan aan bewoners en belanghebbenden gepresenteerd tijdens een informatieavond in gebouw De Rijver aan de Nienhuis Ruijskade 26 in Muiderberg. Belanghebbenden konden op deze avond het Voorlopig Onderhoudsplan inzien en hierover in gesprek met medewerkers van het gemeentelijk projectteam. Diverse belanghebbenden hebben tijdens de informatieavond gereageerd door hun opmerkingen te schrijven op een flipover, of een reactieformulier in te vullen. Sommige bewoners hebben naderhand schriftelijk gereageerd; belanghebbenden konden tot 15 juli 2018 hun zienswijzen indienen.

1.2 Indeling Reactienota

De ingekomen reacties zijn zoveel mogelijk per onderwerp samengevoegd. De onderwerpen zijn gegroepeerd naar de assets Wegen (thema's Verhardingen, Parkeren, Verkeer), Riolering, Openbare Verlichting en Groenvoorzieningen. In de categorie 'Overig' is een enkel restpunt benoemd.

De opbouw van de hoofdstukken is als volgt:

1. Per onderwerp en/of asset is (waar dat van toepassing is) het uitgangspunt op basis van de gehouden enquête verwoord.
2. Daarnaast is aangegeven wat de eerder voorgestelde uitwerking in het Voorlopig Onderhoudsplan was.
3. Vervolgens zijn de ingekomen reacties op het Voorlopig Onderhoudsplan opgenomen.
4. In de gekleurde tekstvakken is weergegeven wat de nu voorgestelde uitwerking in het Definitief Onderhoudsplan is. Daarbij is gemotiveerd beschreven of het plan wel of niet aangepast wordt.

Met deze indeling is duidelijk welke onderwerpen zijn gewijzigd en in welk stadium deze gewijzigd zijn. Daarmee is het verloop én de invloed van de Participatie op de ontwikkeling van het Definitief Onderhoudsplan inzichtelijk gemaakt.

2 Zienswijzen en reactie

2.1 Algemene opmerkingen

Reacties op VO

1. Geen suggesties, misschien biscuitje bij de koffie!
2. Het nodige wordt aangepast en het karakter van de straat blijft in tact. Dank voor de toelichting!
3. Waarom zijn deze plannen niet van te voren inzichtelijk gemaakt?
4. Beter de wijzigingen inzichtelijk maken en concreet de gevolgen benoemen.

Beantwoording:

Er is voor gekozen om het Voorlopig Onderhoudsplan (VO) te presenteren op een participatiebijeenkomst. Aansluitend hieraan was er voor belanghebbenden bijna drie weken gelegenheid om reactie te geven. De voorgestelde wijzigingen als gevolg van het VO zijn vooraf inzichtelijk gemaakt: op de presentatietekening is de bestaande situatie in dunne lijnen onder nieuwe situatie aangegeven. Daarmee is exact te zien wat wijzigt.

2.2 Wegen

2.2.1 Verkeer

Uitgangspunt o.b.v. enquête

De verharding in de rijbaan blijft van asfalt.

Uitwerking VO

De bestaande deklaag van asfalt wordt vervangen voor een nieuwe asfaltdeklaag. De kruispuntplateaus worden gehandhaafd. De hellingen worden aangepast aan de huidige (landelijke) richtlijnen.

Reacties op VO

5. Aandacht voor oversteeksituatie t.h.v. huisnummers 4 en 6 (kinderen)

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. De Eikenlaan is al, conform de principes van Duurzaam Veilig, ingericht als verblijfsgebied (30 km/uur-zone) met snelheid remmende maatregelen. Dat blijft ook zo. Vanuit richtlijnen worden er binnen een 30 km/uur-zone slechts bij hoge uitzondering oversteekplaatsen (zebrapaden) aangelegd, alleen op plaatsen waar veel voetgangers oversteken (scholen, winkels, verzorgingstehuizen, etc.). Deze locatie komt daarvoor niet in aanmerking. Er steken af- en toe voetgangers over. De plek ligt precies tussen twee verhoogde kruispunten in, waar de snelheid van het verkeer laag is.

6. Verkeer belemmerende maatregelen. Wellicht door de gemeentelijke herindeling en het lange tijdsverloop, lijkt het de planmakers te zijn ontgaan, dat de onmogelijke drempels er niet voor niets zijn gekomen. De Eikenlaan is een mooie, maar ook lange laan, die prima een doorrijroute vormt voor al het verkeer richting Amsterdam. Voor het tijdperk van de drempels was het regelmatig een drukte van jewelste en er gebeurde ook nog zo nu en dan een ongeluk door de hoge snelheid op de kruispunten. Altijd gevaarlijk, maar nog belangrijker, omdat de Eikenlaan een belangrijke oversteek naar de Rembrandtlaan heeft voor schoolgaande kinderen en ouderen, die vanuit Florisberg richting het dorp lopen. Aan deze oversteekplaats wordt in het plan al helemaal voorbij gegaan. Sterker nog, de oversteek wordt genegeerd, terwijl het op zich al een gevaarlijke hoek is. Schoolgaande kinderen komen rennend en fietsend de Rembrandtlaan uit en steken dan schuin over. Het zicht hierop voor auto's is nihil, temeer, omdat het zicht zeer regelmatig wordt belemmerd door auto's, die tot op de hoek geparkeerd worden. Wandelaars, sommigen slecht ter been, komen vanuit het weggetje tussen de woningen en ook zij steken schuin over. Een plek in de Eikenlaan, waar weggebruikers als het ware gedwongen zouden moeten worden te stoppen om goed te kijken. Een lagere langere drempel in combinatie met een slechtere toegang tot de stoep past hier niet.

In het nieuwe plan ontbreekt enige visie op deze problematiek en wordt simpelweg besloten de te korte te hoge schokbrekers etende drempels te verlagen tot een aanvaardbare hoogte. Er wordt niet gekeken naar mogelijkheden, die de schokbrekers van auto's wel sparen, maar bestuurders toch dwingen heel langzaam te rijden of zo nu en dan te stoppen. Gevolg: er zal weer harder worden gereden dan toegestaan. Voor de wat grotere personenauto is de drempel sowieso niet een grote belemmering en hoe lager en langer hoe makkelijker neembaar. Er is totaal niet gezocht naar veilige andere mogelijke verkeersbelemmerende maatregelen, zoals bloembakken, versmallingen, zebrapad enz. Wellicht verschillende maatregelen op verschillende plekken. Het is een lange laan en uniformiteit op dit gebied is toch niet noodzakelijk. De oplossing, die nu wordt geboden betekent dat er zo jaar terug in de tijd wordt gegaan, kwalijk en niet aanvaardbaar.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Passend bij het karakter en de inrichting van de Eikenlaan zijn er in het verleden op elke kruising in de Eikenlaan snelheid remmende kruispuntplateaus aangelegd. Het principe van kruispuntplateaus blijft gehandhaafd, omdat plateaus een efficiënte snelheid remmende werking hebben. Wegversmallingen, bijvoorbeeld door plaatsing van bloembakken zijn minder effectief, omdat automobilisten bij een lage verkeersintensiteit (zoals in de Eikenlaan het geval is), meestal ongehinderd en zonder snelheid te verminderen kunnen doorrijden. Soms werken wegversmallingen juist snelheid verhogend, omdat men deze eerder wil passeren dan de tegenligger. Wanneer automobilisten dan op het laatste moment toch moeten remmen om de tegenligger te laten passeren, wijken zij vlak voor de wegversmalling uit en zijn fietsers hiervan vaak de dupe. Wegversmallingen functioneren beter bij een hoog verkeersaanbod, waarbij men dus frequent snelheid moet inhouden of wachten om een tegenligger te laten passeren. Snelheid remmende plateaus werken daarentegen altijd, ongeacht het verkeersaanbod. De hellingen van de kruispuntplateaus in de Eikenlaan voldoen echter niet aan de eisen van de huidige tijd. Doordat de hellingen te steil zijn ontstaat schade aan voertuigen en verhardingen, treedt er geluidsoverlast op bij het passeren van verkeer en raken weggebruikers geïrriteerd. Het aanpassen van de plateaus in Muiderberg staat niet voor niets hoog op de wensenlijst van de dorpsraad. De hellingen van de plateaus worden aangepast aan de landelijke richtlijnen van het CROW. Op iedere kruising, de locatie waar de meeste uitwisseling van verkeer plaatsvindt, is een plateau aangelegd. Daarmee liggen de snelheidsremmers verkeerskundig gezien op de juiste plek en is een veilige situatie te verwachten.

2.2.2 Parkeren**Uitgangspunt o.b.v. enquête**

- Er worden geen bomen gekapt voor parkeerplaatsen. Het is juist nodig om de bomen meer ruimte te geven, om wortelopdruk tegen te gaan. Verruiming van boomspiegels gaat ten koste van parkeerplaatsen.

Uitwerking VO

- Het is nodig én mogelijk om de bomen een ruimere standplaats te geven. Dit gaat ten koste van enkele bestaande parkeerplaatsen. Er blijft echter voldoende parkeerruimte beschikbaar. Veel bewoners van de Eikenlaan hebben een namelijk een uitrit en gelegenheid om op eigen terrein te parkeren.

Reacties op VO

7. Er wordt op de stoep geparkeerd bij de huisnummers 2 t/m 6, waardoor mensen er met de rollator niet meer door kunnen.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Het is niet toegestaan om op het trottoir te parkeren. Wel mag er eventueel op de rijbaan geparkeerd worden. Het blijft voor verkeer dan nog mogelijk om te passeren. De reactie vraagt niet om een aanpassing in het wegontwerp, maar om handhaving van verkeersregels.

8. Gebrek aan parkeerplaatsen tussen nr. 18 t/m 32 i.v.m. verdwijnen van parkeerplekken
 - a. Optie: parkeren aan de overkant creëren
 - b. Voor nr. 22 boom weg i.v.m. parkeerruimte van 0 naar 2 plaatsen
 - c. Er verdwijnen meer dan 6 parkeerplekken
 - d. Overkant mee overwegen
9. Het verdwijnen van parkeerplekken is zeker met het oog op de toekomst onacceptabel en ondoordacht op specifieke delen van de straat.
10. Tijdens de informatiebijeenkomst van dinsdag 26 juni kregen wij als bewoners voor het eerst de plannen onder ogen over het groot onderhoud van de Eikenlaan in Muiderberg. Wij staan achter het voornemen om de Eikenlaan te renoveren en ook de mogelijkheid voor de burger om hierin te participeren en de opzet van de informatiebijeenkomst worden zeer gewaardeerd.

Met de keuze om het aantal parkeerplaatsen sterk te reduceren zijn wij echter erg ongelukkig en met deze brief willen wij onze bezwaar kenbaar maken tegen dit onderdeel van de voorgestelde plannen.

Als direct betrokkenen kregen wij de indruk dat maar weinig bewoners zich van deze gevolgen bewust waren. Wij voelden ons daarom geroepen om via een rondgang zoveel mogelijk bewoners uitgebreid over deze consequentie te informeren en naar hun mening hierover te vragen. Dat heeft nu geleid tot collectief gedragen bezwaarbrief (25 huishoudens, incl. Paulinelaan 1 en Brink 9). Verder onthouden 3 huishoudens zich van een mening en 5 hebben wij niet kunnen bevragen, 2 panden staan thans leeg.

Na bestudering van de detailtekeningen gaan naar ons inzicht er zeker 8 en mogelijk zelfs 10 plekken verloren. Wij hebben aan allen concreet de vraag voorgelegd hoe zij staan tegenover het verminderen van het aantal parkeerplaatsen. Uit deze gesprekken is duidelijk geworden dat men wat betreft de parkeercapaciteit tevreden is met de huidige situatie en dat er door het voorgenen plan een onnodig en ongewenst parkeerprobleem wordt gecreëerd.

In de toelichting van de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeente tijdens de informatieavond bleek dat de reductie van het aantal parkeerplaatsen gebaseerd is op een aantal zaken, te weten: uitslag bewonersenquête waarin behoud van bomen als groot belang is benoemd, gemeten parkeerdruk en de extra ruimte voor groenvoorzieningen.

De volgende punten spelen ons inziens hierbij een rol:

- a. In de bewonersenquête zijn drie stellingen opgenomen m.b.t. parkeerplekken en bomen:
 - o Het is erg als bomen worden gekapt voor meer parkeerplaatsen. (89% was het hiermee eens of helemaal mee eens)
 - o Er zijn voldoende parkeerplaatsen. (67% was het hiermee eens of helemaal mee eens)
 - o Prima opheffen parkeerplaatsen voor meer ruimte bomen. (29% was het hiermee eens of helemaal mee eens)
- b. De laatste stelling gaat overigens niet in op het aantal te reduceren parkeerplaatsen en de bewoners is ook niet gevraagd of men verwacht of er de komende 10-15 jaar nog voldoende parkeerplek zal zijn. Het is opvallend dat de gemeente heeft gekozen om op basis van deze uitslagen te kiezen voor het drastisch verminderen van het aantal parkeerplaatsen.
- c. Wij menen dan ook dat de vraagstelling van invloed is geweest op de antwoorden. Als men had gehoord dat er als consequentie van die keuze flink minder parkeerplaatsen overblijven zou er een andere uitslag mogelijk zijn. Het lijkt ons ook geen kwestie van of bomen of parkeerplaatsen maar juist een optimale balans daartussen.
- d. De enquête is gehouden onder alle bewoners van de Eikenlaan, echter de impact van minder parkeerplaatsen is met name groot voor hen die niet over een eigen oprit beschikken.
- e. De bestaande parkeerdruk is gemeten via (avond)tellingen. Hoewel niet bekend is wanneer deze hebben plaatsgevonden wordt deze door het overgrote deel van de bewoners anders ervaren. Uit de ervaring in de dagelijkse praktijk en uit eigen avondtellingen blijkt dat de huidige capaciteit nu goed voldoet, daar is men ook tevreden mee.
- f. Voor de omliggende straten (Rembrandtlaan, Hobbemalaan en Van Ostadelaan) is de praktijk dat deze s 'avonds reeds zo vol geparkeerd zijn dat daar geen uitwijk mogelijk zijn. Een vermindering van de parkeercapaciteit in de Eikenlaan zou de parkeerdruk dus direct verhogen in deze straten. Of men er daar blij mee zal zijn laat zich raden.
- g. De huidige parkeercapaciteit is in lijn met de gemeentelijke parkeerrichtlijnen; waarom dus een probleem creëren dat nu niet bestaat.
- h. Beperkte parkeergelegenheid in de nabijheid van een woning komt de waarde hiervan niet ten goede en kan zelfs een waardevermindering tot gevolg hebben.
- i. Dit is o.a. aangehaald in een recent artikel van Eigen Huis Magazine.
- j. In het huidige plan zijn rondom de bomen (de boomspiegels) zeer ruime bloemperken voorzien die er voor zorgen dat waar nu makkelijk twee auto's kunnen staan er maar ruimte voor één of zelfs géén auto overblijft. We durven de stelling aan dat er reeds voldoende groen aanwezig is in de straat en dus de noodzaak voor zoveel extra groen niet direct aanwezig is. Nog afgezien van de vraag of deze goed zullen ontwikkelen onder het grote bladerdak

- k. Deze perken zullen natuurlijk ook nog eens extra onderhoud van de gemeente vragen. Er wordt getwijfeld of ze er na een paar jaar nog steeds mooi bij zullen liggen.
- l. Enkele (oudere) bewoners hebben ook een praktisch bezwaar tegen de opstaande stenen randen van de perken omdat die hen een vrije doorgang belemmerd zoals ze dat nu ook al in de Dorpstraat ervaren wordt. Ook voor in- en uitstappen uit auto's vormen de randen een obstakel.
- m. Op dit moment zijn er een aantal oudere bewoners (ten minste 5 huishoudens) die niet (meer) over een eigen auto beschikken maar het is zeer aannemelijk dat er in de komende 10 jaar verjonging plaats zal gaan vinden, die huishoudens zullen vaak wel één of meerdere auto's met zich meebrengen (de bus is helaas niet voor iedereen een goed alternatief). Met de huidige trend zal het aantal te verwachten auto's in Muiderberg dus alleen maar gaan toenemen.
- n. Het aantal bomen in de straat is thans ruim voldoende. Het eventueel weghalen van enkele bomen tast de uitstraling van straat als geheel niet of nauwelijks aan.
- o. Er zijn enkele bomen waar het straatwerk door opkomende wortels inderdaad aandacht nodig heeft. Echter op veel meer plekken is daar helemaal geen sprake van. Waarom moeten ook die bomen nu meer ruimte krijgen als ze daar al decennia lang probleemloos staan?
- p. Als oplossing hebben wij bijvoorbeeld gezien dat boomroosters een alternatief voor de perken kunnen bieden. (Zie als willekeurig voorbeeld <http://www.groundlevel.nl/19-boomroosters-enboomspiegelplinten.html>). Deze roosters zijn nemen nauwelijks ruimte in beslag, zijn met een auto en rollator over rijbaar, zijn duurzaam en onderhoudsvrij, bieden een goede benutting van de ruimte en beschermen de boom en wortels zeer goed.

Gesteund door het overgrote deel van de Eikenlaanbewoners (zie bijgevoegde handtekeninglijst) tekenen wij met deze brief bezwaar aan tegen het onderhoudsplan in de huidige vorm. De wens van deze groep bewoners is om tot een aangepast plan te komen waarin zoveel mogelijk parkeerplaatsen behouden blijven.

- 11. Voldoende parkeervoorzieningen. De Eikenlaan is gebouwd in 1959. Een tijd, dat nog weinig mensen een auto hadden. Inmiddels zijn er veel tweeverdienende huishoudens met twee auto's. Wellicht minder milieuvriendelijk, maar in een dorp met een zeer slechte openbaar vervoersvoorziening helaas welhaast een noodzaak. Volgens de huidige norm bij nieuwe woonwijken vergelijkbaar met de Eikenlaan is de norm 1.7 parkeervoorziening per woning. Dat de Eikenlaan uit 1959 niet aan deze norm voldoet, is evident, maar om nu nog een flink aantal parkeerplaatsen (8 van de 35 is bijna een kwart!!!) op te heffen, gaat volledig voorbij aan norm en aan de behoefte. Er is ook volledig voorbij gegaan aan de basisvraagstelling, namelijk voldoende parkeervoorzieningen. Dit is niet aanvaardbaar.

Het aantal plaatsen, dat er nu is, is al te weinig. Gelukkig wonen er nog enkele heel bejaarde oorspronkelijke bewoners, die geen auto rijden, waardoor hun burens gebruik kunnen maken van de mogelijkheid voor hun deur. Anderen parkeren bijvoorbeeld in de Rembrandtlaan. Deze laan is al overbelast en de geparkeerde auto's staan tot of zelf op de hoek door het gebrek aan parkeermogelijkheden. Een verkeersgevaarlijke optie en niet wenselijk. Hetzelfde geldt voor de Hobbemalaan, de Van Ostadelaan en de Pieter de Hooglaan. Dus ook in de directe omgeving is geen parkeergelegenheid en is het nog minder wenselijk dat ook bewoners van de Eikenlaan daar parkeren. Hieruit is in elk geval te concluderen, dat het huidige aantal plaatsen niet ingeperkt mag worden en eerder moet worden uitgebreid.

De Eikenlaan verjongt. Een nieuwe generatie en dat is prachtig voor de wijk. Alle al wat oudere huizen en tuinen worden vernieuwd, gerenoveerd. De laan wordt er mooier door, maar de behoefte aan parkeervoorzieningen stijgt logischerwijs ook. Wellicht kunnen er plaatsen worden gecreëerd door aan de andere kant van de laan plaats te maken. Daar is ruimte. Ook is het misschien niet geheel terecht dat nu strak een maatnorm per parkeerplek wordt gehanteerd, doordat de bomen en wortels een grotere plek onmogelijk maken. Niet alle auto's zijn heel groot. De norm wordt juist een kleinere energiezuinige auto. Of bijvoorbeeld door geen bestrating bij boomwortels toe te passen, maar roosters te plaatsen, waardoor de berijdbaarheid van een plek rond een boom groter is. Er is in elk geval aan de bewoners niet duidelijk de vraag voorgelegd of het wenselijk is, ten behoeve van de bomen, het aantal parkeerplaatsen drastisch te verminderen.

Er zijn andere oplossingen. Het ontbreekt simpelweg aan onderzoek naar mogelijkheden om het parkeerprobleem te ondervangen. De oplossing die nu wordt gegeven is eenvoudig: "Alle plaatsen schrappen, waar wortels en bomen de plek te klein maken". Plekken, waar nu gewoon auto's staan overigens. Het lijkt ook op het meten met twee maten. De norm van aantal, ja dat geldt niet voor oude wijken, maar de norm van maat wordt wel ineens scherp bemeten. Er ontbreekt echt onderzoek naar oplossingen en dat was toch de reden, dat het allemaal zo lang duurde? Dit is niet aanvaardbaar en gaat voorbij aan de realiteit.

Uitwerking DO:

Aanpassen. Naar aanleiding van de reacties hebben wij in de uitwerking naar het Definitief Ontwerp kritisch gekeken hoe er zoveel mogelijk parkeercapaciteit behouden dan wel gecreëerd kan worden, terwijl de grote bomen toch gehandhaafd blijven en (waar nodig) meer ruimte krijgen. Er kan winst behaald worden door enkele kleine bomen te verplaatsen naar de locaties waar bomen worden gekapt en de vrijkomende ruimte in te richten als parkeergelegenheid. Tevens is optimalisatie mogelijk door enkele boomspiegels, waar minder of geen sprake is van wortelopdruk, niet of nauwelijks te vergroten. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van het voorgestelde aantal parkeerplaatsen in het Definitief Onderhoudsplan, ten opzichte van de bestaande situatie. Daaruit blijkt dat er in de nieuwe situatie zelfs enkele parkeerplaatsen méér te realiseren zijn, dan nu het geval is.

| Wegvak Eikenlaan | Voor huisnummer | Aantal parkeervakken | | |
|------------------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|
| | | Bestaande situatie | Voorlopig Onderhoudsplan | Definitief Onderhoudsplan |
| Brink – Hobbemalaan | 2 - 6 | 0 | 0 | 1 |
| Hobbemalaan – Rembrandtlaan | 8 - 16 | 4 | 3 | 4 |
| Rembrandtlaan – Van Ostadelaan | 18 – 32 | 5 | 4 | 6 |
| Van Ostadelaan – uitrit huisnr. 48 | 34 – 48 | 6 | 5 | 6 |
| Uitrit huisnr. 48 - Willemslaan | 50 – 60 | 6 | 5 | 6 |
| Totaal | | 21 | 17 | 23 |

2.2.3 Verhardingen

Uitgangspunt o.b.v. enquête

De wens van bewoners voor het principe van verhoogd parkeren (foto 2) wordt verder uitgewerkt in het onderhoudsplan. Deze keuze sluit goed aan bij de wens om de bomen zoveel mogelijk te behouden, maar toch de problematiek van wortelopdruk te verbeteren. Het is waarschijnlijk niet mogelijk om dit probleem volledig (blijvend) op te lossen.

Uitwerking VO

Het trottoir en de parkeerstrook worden op hetzelfde niveau gelegd. De bomen krijgen meer ruimte bij deze keuze. De uitdaging is hoe aan te sluiten bij particuliere tuinen. Omdat de bestaande bomen een groot wortelpakket hebben, is de wortelopdruk in de toekomst een terugkerend probleem.



Reacties op VO

12. Ik maak me een beetje zorgen over het maken van de stoep op hetzelfde niveau als de parkeerplaatsen en de weg zelf. Ik denk dat er een stoeprand moet zijn. Ik ben er niet van overtuigd dat je het veiligste scenario hebt gekozen voor kinderen die uit hun huizen rennen of langs de stoep.
13. Rand bij parkeervak weg is fijn.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Er wordt gekozen voor het principe van verhoogd parkeren, waarbij het trottoir en de parkeerplaatsen op hetzelfde niveau komen te liggen. Het is namelijk noodzakelijk om de effecten van de huidige wortelopdruk weg te nemen, maar ook gewenst om de huidige grote bomen zoveel mogelijk te handhaven. Met deze oplossing (waarvoor overigens ook 93% van de respondenten van de enquête heeft gekozen) wordt een veilige situatie geboden. De rijbaan wordt hiermee optisch versmald, tevens wordt de parkeerruimte met een andere kleur en type verharding aangegeven. Elders in Gooise Meren wordt dit principe al jaren naar tevredenheid toegepast.

14. De stoep. Er komen eindelijk nieuwe stoeptegels. Het werd tijd. Niet echt een plan waar we zo lang op hadden hoeven wachten. Nu is het zo dat al een aantal jaren mensen daadwerkelijk vallen. Waarom dan niet eerder een nieuwe stoep als er niets verandert.
15. De weg. Na veel klagen zijn er vorig jaar tijdelijke herstelwerkzaamheden verricht in afwachting van Het Plan. Hopelijk is de uitvoering voor de vorst en de regenperiode een feit. De weg is er heel slecht aan toe door jaren achterstallig onderhoud. Onbegrijpelijk, dat eindelijk een nieuwe laag asfalt, dat is wat het plan behelst, niks verandering, zo lang op zich laat wachten.

Beantwoording:

Met het uitvoeren van groot onderhoud aan de openbare ruimte blijven de bestaande voorzieningen in principe gehandhaafd. Er wordt alleen onderhoud uitgevoerd (waar nodig). Dit betekent dat de inrichting van wegen niet wijzigt, tenzij het vanuit benodigd onderhoud aan de riolering noodzakelijk is om het riool te vervangen. Omdat de weg dan toch al volledig opgebroken moet worden, biedt dit eveneens mogelijkheden om aanpassingen te doen in de inrichting van de weg. Voor de Eikenlaan is dat niet aan de orde; de huidige riolering wordt gehandhaafd, probleempunten in de riolering kunnen met kleinschalig onderhoud verholpen worden (zie paragraaf 2.3).

Wij beamen dat de planvorming lang heeft geduurd. Vooraf is er echter voor gekozen om bewoners en belanghebbenden vroegtijdig te betrekken bij het groot onderhoud, om eventuele wensen en kansen inzichtelijk te krijgen. Dat proces kost nu eenmaal veel tijd. Waar nodig hebben wij tussentijds (kleinschalig) onderhoud uitgevoerd, om gevaarlijke situaties te voorkomen. Voor de Eikenlaan zijn er ook daadwerkelijk tussentijds reparaties uitgevoerd aan de verharding.

2.3 Riolering

Uitgangspunten o.b.v. enquête

- Problemen met de riolering dienen met groot onderhoud verholpen te worden.
- Water op straat dient met groot onderhoud verholpen te worden.

Uitwerking VO

- Er is een inventarisatie gemaakt van gebreken aan de riolering in de openbare weg en bij bewoners die aangegeven wel eens problemen met de riolering te ervaren. Het hoofdriool blijft gehandhaafd en kan nog jaren mee. Er zijn vooral problemen met de inlaten van huis- en kolkaansluitingen en er is plaatselijk sprake van wortelingroei. Deze gebreken worden met de komende onderhoudswerkzaamheden verholpen.
- Alle verharding in de Eikenlaan wordt opnieuw aangebracht. De nieuwe bestrating wordt met voldoende afschot aangebracht en er is aandacht voor het plaatsen van kolken op de juiste plek. Daarmee wordt voor de komende jaren water op straat verholpen.

Reacties op VO

16. Graag aandacht voor verzakken van stoeptegels tussen nr. 46 en 48.
17. Bij nummer 46/48 regelmatig verzakking in het openbare trottoir

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. De reacties 16 en 17 hebben geen gevolgen voor het principe van het onderhoudsplan, maar vragen om een extra controle tijdens de uitvoering van het project. Daarbij wordt nader onderzocht wat de oorzaak is van de verzakking. Indien nodig wordt dit in het werk gelijk gerepareerd.

18. Huisnummer 18:

- a. Geeft aan dat het riool met de putten in de tuin van deze mensen ligt
- b. Geeft aan dat de band van de weg naar de garageboxen onder de schutting ligt en daarmee ook in eigendom is van bewoner
- c. Vraagt of de combi huisaansluiting van de huizen 18 en 20 aan de wegzijde losgekoppeld kan worden. Met andere woorden kunnen huisnummer 18 en huisnummer 20 elk een eigen huisaansluiting op het hoofdriool krijgen.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. De rioolstreng onder het pad, dat is gelegen tussen de Eikenlaan en de achterliggende garages, moet vervangen worden. Op basis van de beschikbare kadastrale informatie is duidelijk dat dit pad en ondergelegen hoofdriool in gemeentelijk eigendom is.

Er vinden in principe geen werkzaamheden plaats in de particuliere tuin. Het toegangspad naar de garages is echter smal; er is weinig ruimte voor een normale rioolsleuf. Tijdens de verdere voorbereiding (bestek en tekeningen) wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn om de eigendommen van de aangrenzende percelen te beschermen. Wij stemmen de uitvoering van de werkzaamheden tevens af met de bewoners. Het hoofdriool en de huisaansluitingen in de Eikenlaan zelf worden nu niet vervangen. Dit betekent dat alle huisaansluitingen gehandhaafd blijven op de huidige locatie.

2.4 Groenvoorzieningen

Uitgangspunten o.b.v. enquête

- De bomen worden zo veel mogelijk gehandhaafd. Wanneer de situatie rond een boom (op termijn) niet houdbaar is worden bomen eventueel gekapt. Dit wordt per boom beoordeeld.
- Het wordt lastig om sierbeplanting aan te laten slaan in sommige boomspiegels van de Eikenlaan, omdat het wortelpakket van de bomen veel ruimte inneemt, de bomen veel water opnemen én veel schaduwwerking hebben. Uitgangspunt is om beplanting in boomspiegels toe te passen wanneer deze 2 meter of groter zijn. Hoogwaardige beplanting in de boomspiegels is alleen mogelijk wanneer bewoners bereid zijn om het onderhoud op zich te nemen. Zij hebben (onder voorwaarden) dan ook keuzevrijheid in de soort beplanting. Wanneer er onvoldoende draagvlak is voor participatie van bewoners, voorziet de gemeente de boomspiegels (waar mogelijk) van 'standaard' beplanting, die relatief sterk is, maar door bewoners mogelijk wat saai gevonden wordt.

Uitwerking VO

- Alle bomen zijn onderzocht door een onafhankelijke deskundige partij. Gebleken is dat de meeste bomen vitaal zijn en een goede levensverwachting hebben. De wortelopdruk blijft voor de toekomst een belangrijk aandachtspunt. Voor een acceptabele en toekomstbestendige situatie dienen van enkele bomen de wortels gesnoeid te worden. Er worden 5 bomen gekapt, omdat zij wortelsnoei niet goed kunnen doorstaan en/of de stabiliteit van deze bomen daardoor teveel wordt aangetast. Alle te behouden bomen worden in combinatie met het groot onderhoud gesnoeid (onderhoudsnoei). Er worden 4 bomen op de huidige plek teruggeplant, waarbij de standplaats ondergronds zoveel mogelijk wordt verbeterd. Eén boom (voor huisnummer 6) wordt gekapt en niet vervangen. Daarvoor vindt elders herplant plaats (nader te bepalen).

- Aangezien 9 bewoners hebben aangegeven te willen meehelpen in het groenonderhoud, biedt dit kansen om hoogwaardiger beplanting toe te passen (meer sierwaarde), dan de beplanting die de gemeente standaard toepast. Zonder participatie in het onderhoud, kiest de gemeente voor een 'standaard' beplanting, die sterk is, maar ook saaier. Wanneer bewoners de beplanting verzorgen en regelmatig water geven, wordt de kans op aanslaan van de planten verhoogd. De animo voor participatie door bewoners in het onderhoud aan beplanting en de keuze voor mogelijke plantsoorten, komt terug op de informatiebijeenkomst over het Voorlopig Onderhoudsplan.

Reacties op VO

19. Behoud groen en bomen is fijn.
20. Op basis van de tekeningen trek ik de conclusie dat in de nieuwe opzet de toegankelijkheid van mijn inrit (Eikenlaan 26) ernstig belemmerd gaat worden, er blijft zeer beperkt ruimte over voor de twee naast elkaar gelegen inritten van nr. 24 & 26. Nu al is onze inrit matig te gebruiken voor een auto doordat een grote eik vrijwel midden in de doorgang staat die ook het overzicht bij het uitrijden ontnemt. Als er nu ook, zoals ik in de plannen heb gezien, een verhoogd bloemenperk met stenen opstand omheen wordt gelegd, neemt de beschikbare ruimte nog verder af en daarmee de toegankelijkheid van de inrit(ten).
21. Maar het echte probleem is dat de boom voor ons huis feitelijk te groot is geworden voor de plek waar deze staat. Mijn inziens is de beste oplossing dan ook een rigoureuze: het verwijderen van deze boom. Ik weet, de boom stond er vermoedelijk eerder dan het huis maar deze laatste verandert niet en de boom wel. En ook bomen hebben niet het eeuwige leven, zeker niet in een bebouwde omgeving. In het verleden heb ik al een paar keer eerder mijn zorgen bij de gemeente aangegeven, ik zal ze hier nog eens opsommen. De boom is nu een van de grootste uit de straat die slechts op enkele meters van mij huis staat. Behalve de belemmering van mijn inrit ondervinden wij ook serieuze overlast van de overhangende takken waardoor er vele bladeren in goten en tuin terecht komen en hebben wij te maken met veel uitwerpselen van vogels op alles was in de voortuin staat. Maar misschien wel het belangrijkste punt is dat de boom een dreigend gevaar vormt voor de veiligheid van ons huis. Dat komt vooral door zijn omvang en leeftijd. Zeker met een toenemende onbestendigheid van het weer voelt het niet meer veilig met zo'n grote boom vlakbij. De boom is ook zichtbaar niet meer in balans want er zitten grote takken aan de zuidkant (daar staat mijn huis) en veel minder aan de noordkant (straatzijde), dat betekent dat bij een storm de boom wel eens richting onze kant zou kunnen omvallen, aan de gevolgen daarvan durf ik eigenlijk niet te denken maar dat moet wel. Daarom willen wij graag zien dat de boom wordt verwijderd, ook dat hoort soms bij groot onderhoud en dat moment dient zich aan. We zijn ons volledig bewust dat er in de straat en het dorp velen zijn die dat erg zullen betreuren maar bij hen staat niet zo'n grote boom pal voor de deur. Fanatisch als er een nieuwe boom voor terug kan komen die een maatvoering heeft die wel bij straat en bebouwing past, ons weer een veilig gevoel geeft en die dan ook niet meer in onze doorgang hoeft te staan.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. De eik voor huisnummer 26 staat hier al decennialang. De uitrit is later aangebracht, nooit aangevraagd en ligt pal achter de boom. Er is geen vergunning verstrekt voor de uitrit, deze ligt op een buitengewoon onhandige plek en is illegaal. De bewoner heeft hier (destijds) zelf een probleem gecreëerd. Overigens zal de boomspiegel ten opzichte van de huidige situatie nauwelijks veranderen, zodat de uitrit (zij het met de huidige beperkingen) bereikbaar blijft.

De conditie van de boom is voldoende om deze nog jaren te kunnen handhaven. Conform ons eerdere voornemen worden de bomen zoveel mogelijk gehandhaafd en in combinatie met de herinrichting gesnoeid. Dood hout wordt verwijderd, waar nodig worden de kronen van de bomen ingenomen. Daarmee wordt een verantwoorde situatie gerealiseerd.

22. De Eikenlaan is een groene laan. De mooiste laan van het dorp. Een laan vanaf de Brink met mooie woningen en grote groene voortuinen, een lommerrijke laan met eikenbomen. Sommige zijn al oud, andere bomen zijn minder oud door herbeplanting na het omwaaien. Niemand wil graag, dat bomen gekapt worden, maar het is 2018 en de behoefte aan parkeerruimte is anders dan in 1959. Zoals er ook duizenden bomen gekapt zijn t.b.v. de nieuwe A6-A1, omdat de behoefte aan ruimte voor het verkeer dit noodzakelijk maakte. Dat is heel erg en kan hopelijk door herplant op een betere plek worden gecompenseerd, zoals ook in het plan voor de Eikenlaan overwogen kan worden of er gezien de behoefte van nu een wijziging in het bomenplan nodig is en misschien door aan de ene kant slechts enkele bomen te kappen en aan de andere kant bomen te planten er een betere aansluiting is tussen behoefte en groen. Nu lijkt er alleen gekeken te zijn naar het behoud van de bestaande bomen en is niet met oog op de realiteit van nu gekeken naar de consequenties. Belangrijk is en blijft, dat het mooie blijft bestaan en auto's half op de stoep of in het gras her en der of op hoeken, hetgeen nu gebeurt, doet hier geen goed aan.

Uitwerking DO:

Aanpassen. Zie ook de beantwoording in paragraaf 2.2.2. Parkeren, waar reeds is toegelicht dat de bomen zoveel mogelijk gehandhaafd blijven, maar het onderhoudsplan zodanig wordt aangepast dat er meer parkeercapaciteit beschikbaar blijft. Zie ook de in deze paragraaf weergegeven tabel: per wegvak blijft het aantal parkeerplaatsen minimaal gelijk aan het huidige aantal parkeerplaatsen, over de gehele laan bezien neemt het aantal parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie toe met 2 stuks.

Met het voorgestelde Definitief Onderhoudsplan worden in de Eikenlaan geen vijf maar vier bomen gekapt. De eik voor huisnummer 6 blijft toch gehandhaafd. Deze boom is nogmaals onderzocht door een externe partij. De boom heeft een holte in de stamvoet en diverse afgestorven takken, maar uit het aanvullende onderzoek volgt dat de boom gezien zijn conditie een levensverwachting heeft van tenminste 15 jaar. De holte in de stamvoet is in relatie tot het gezonde hout beperkt en er zijn geen vruchtlichamen of restanten van progressieve houtrot veroorzakende schimmelaantastingen waargenomen. Gelet op het resultaat van dit onderzoek, het feit dat de wortelopdruk (nog) beperkt is en de toegankelijkheid rond de boom nog niet problematisch is, stellen wij voor om deze boom voorlopig te handhaven. De boom dient goed gemonitord te worden.

De vier te kappen bomen staan in het wegvak tussen de Van Ostadelaan en Willemslaan, voor de huisnummers 34, 44, 46 en 48. Voor huisnummer 48 bevindt zich een tweetal bomen. De boom die daadwerkelijk gekapt moet worden is in het Voorlopig Ontwerp niet goed aangegeven; dat is namelijk de boom naast diegene die is aangemerkt met een kruis. Dit is in het Definitief Ontwerp hersteld. Voor de vier te kappen bomen geldt dat zij de omliggende bestrating zodanig opdrukken dat de toegankelijkheid van de weg in het geding is. Er is onvoldoende ruimte voor deze bomen te creëren, ook al wordt de rijbaan naast deze bomen iets opgeschoven ten gunste van de standplaats. Na het uitvoeren van wortelsnoei bij deze bomen is de stabiliteit niet te garanderen. Daarom worden deze bomen gekapt. Er worden ook weer vier bomen terug geplant, op nagenoeg dezelfde locatie, waarbij de standplaats ondergronds goed wordt voorbereid. Op twee locaties worden eiken teruggeplant die elders uit de Eikenlaan vrijkomen. Alle bomen worden in combinatie met de herinrichting gesnoeid. Dood hout wordt verwijderd, waar nodig worden de kronen van de bomen ingenomen. Daarmee wordt een verantwoorde situatie gerealiseerd.

23. Onderhoudsvriendelijke groene plantvakken. In navolging van het voorgaande punt is er behoefte aan groene perken, daar waar geen parkeerplek is of stoep. Rond de bomen dus. In het plan wordt hier gewezen op burger beplantingsmogelijkheden met een beperkte keuze aan planten, dan wel een gemeentelijke aanplant van geraniums. Over smaak valt te twisten, maar geraniums, hoe kleurrijk ook zijn toch vooral leuk in plantenbakken gedurende de zomermaanden. Het zou heel leuk zijn, wanneer er grote hanggeraniums aan alle lantaarnpalen zouden komen, maar in de te beplanten vakken lijkt dit de spijker behoorlijk mis te slaan. Een onderhoudsvriendelijke kleurige beplanting, geschikt voor alle seizoenen of groen met bloembollen e.d. is meer op zijn plaats en passend bij de lommerrijke Eikenlaan.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Het onderhouden van de onderbeplanting in de plantvakken rond de bomen in de Eikenlaan is bij uitstek een onderwerp waarbij bewoners kunnen participeren. In de gehouden enquête heeft ongeveer een derde van de bewoners van de Eikenlaan aangegeven mee te willen helpen in het onderhouden van de beplanting. Concreet moeten hierover nog wel nadere afspraken gemaakt worden.

Wanneer de bewoners zelf het onderhoud van de boomperken uitvoeren, hebben ze een ruimere keuze in plantsoorten die toegepast kunnen worden. Omdat beplanting in boomperken vaak behoorlijk te leiden heeft (van droogte, betreding, enz.), hebben wij tijdens de presentatie van het Voorlopig Ontwerp enkele plantensoorten getoond, die relatief sterk zijn. Deze soorten zijn echter slechts suggesties; wanneer bewoners zelf de beplanting onderhouden, mogen zij in overleg ook kiezen voor andere soorten. De soortkeuze is dan groter, omdat bewoners beter dan de gemeente in staat zijn om gevoelige beplanting te onderhouden. Bewoners kunnen bijvoorbeeld intensiever water geven bij aanhoudende droogte. Wanneer de beplanting uitvalt, dienen bewoners deze ook zelf weer te vernieuwen.

Wanneer bewoners niet of onvoldoende helpen in het onderhoud van de beplanting, voert de gemeente het onderhoud van de perken rond de bomen uit. In dat geval blijven wij bij de keuze om de perken te voorzien van de vaste plant *Geranium macrorrhizum*. Dit is een andere plant dan de éénjarige *Pelargonium*, die vaak in plantenbakken of hanging baskets wordt toegepast. Deze *Pelargonium* is een éénjarige staande of hangende rijkbloeiende plant, die in de volksmond geranium wordt genoemd.

Geranium macrorrhizum daarentegen, is een zeer sterke half wintergroene bodembedekker, die zowel in zon als schaduw groeit en bloeit in de periode mei-juni. De Nederlandse naam van de *Geranium macrorrhizum* is ooievaarsbek. We passen deze plantensoort toe omdat de groeiomstandigheden onder de grote eiken moeilijk zijn. Er zijn niet veel plantensoorten die hier goed gedijen, dus de keuzemogelijkheden voor geschikte onderbeplanting zijn beperkt. Onze inschatting is dat *Geranium macrorrhizum* één van de meer kansrijke soorten is op deze standplaats. *Geranium macrorrhizum* is een onderhoudsvriendelijke beplanting. Wanneer de plant goed aanslaat bedekt deze de bodem volledig, waardoor onkruid weinig kans krijgt.

2.5 Openbare Verlichting

Uitgangspunt

De openbare verlichting is enkele jaren geleden aangepast. Vooralsnog is geen onderhoud nodig.

Uitwerking VO

De huidige lichtmasten staan aan de woningzijde aan de buitenrand van het trottoir. Vanwege de invoering van verhoogd parkeren (trottoir en parkeerstrook liggen dan op hetzelfde niveau) worden lichtmasten aan de even zijde verplaatst naar de erfgrans (voorkomen aanrijdschade bij in- en uitparkeren). Op een enkele donkere plek wordt een lichtmast bijgeplaatst.

Reacties op VO

24. Lichtmast huisnummer 38 graag op de scheiding tussen huisnummer 38/40 plaatsen.

Uitwerking DO:

Aanpassen. De lichtmast voor huisnummer 38 wordt verplaatst naar de erfgrans tussen de huisnummers 38 en 40.

25. Kan de lichtmast voor huisnummer 60 terug geplaatst worden op de plek waar die stond. Komt in de nieuwe opstelling voor het slaapkamerraam te staan.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Bij de optimalisatie van de openbare verlichting is beoordeeld waar donkere plekken in de laan weggenomen kunnen worden. Om een betere lichtverdeling op straat te verkrijgen blijft de geplande verplaatsing van de lichtmast ter hoogte van huisnummer 60 gehandhaafd. De mast komt in het plantsoen op ca. 10 m van de woning te staan. Er is nauwelijks overlast te verwachten.

2.6 Overig

Reacties op VO

26. Verzoek: is het mogelijk dat ik de garage achter mijn huis (inrit tussen 48 en 50) tijdens de afsluiting van de Eikenlaan tijdelijk vanaf de andere kant (Ruysdaelplein) kan bereiken? Graag t.z.t. daarover contact. Bedankt.

Uitwerking DO:

Niet aanpassen. Deze vraag heeft geen gevolgen voor het ontwerp of de inhoud van het onderhoudsplan. Tijdens de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden wordt nader bezien of (en zo ja hoe) wij uw garage bereikbaar kunnen houden. Het kan voorkomen dat uw garage gedurende een korte periode niet met de auto te bereiken is. Wij stemmen de bereikbaarheid tijdens de uitvoering met u af.