

Gemeenteraad Gooise Meren

Vragen conform art. 33 RvO

Van	:	Jelmer Kruyt (GDP)
Datum indiening	:	13 februari '18
Betreft	:	Art. 33 vragen inzake bebouwing Borgronden (vervolg)
Vraag en beantwoording is openbaar	:	JA
Datum toezending antwoord	:	13 maart 2018

Vragen

GDP heeft op 30 januari vragen gesteld n.a.v. zorgen van omwonenden over de ontwikkeling van de Borgronden, o.a. met betrekking tot verkeersafwikkeling, fijnstof en het participatieproces. Naar aanleiding van de beantwoording, heeft GDP nog de volgende aanvullende vragen:

- 1. Bij het (lopende) onderzoek naar de mogelijkheden voor verkeersafwikkeling, wordt onder andere gebruik gemaakt van een Quickscan Verkeer. In deze rapportage wordt onder meer gekeken naar mogelijkheden voor ontsluiting. Daarbij wordt de Huizerstraatweg in hoofdstuk 3.1 genoemd als een gebiedsontsluitingsweg.**
 - **Klopt het dat de Huizerstraatweg niet breder is dan 500 cm en daarmee niet voldoet aan het criterium van minimaal 588 cm dat aan een gebiedsontsluitingsweg wordt gesteld?**

Antwoord:
Nee, dat klopt niet want de weg is 510 tot 530 cm breed. Het klopt dat de weg niet voldoet aan de wensbreedte van 588 tot 788 cm van een gebiedsontsluitingsweg volgens de essentiële herkenbaarheidskenmerken van Duurzaam veilig wegverkeer.
 - **Onderschrijft het college het standpunt dat de breedte van de weg niet kan worden aangepast, omdat deze binnen beschermd gebied valt en is omgeven door bomen?**

Antwoord:
Aanpassen zou kunnen, maar dat is niet het voornemen van het college omdat dit ten koste zou gaan van de bomenstructuur, zoals opgenomen in het bomenbeleidsplan. Aan deze weg staan volwassen lindes in een dichte laan. Volgens het bomenbeleidsplan is de Huizerstraatweg een karakteristieke laan met een sterk structurerende werking, die in de huidige vorm behouden moet blijven. De uitvoering klinkerverandering is daarom ook nooit gewijzigd in asfalt, dit ondanks zijn gebiedsontsluitende functie.
 - **Kan dit gevolgen hebben voor de (bebouwingsomvang van de) nieuwe wijk?**

Antwoord:
Nee, dit heeft geen gevolgen voor de bebouwingsomvang omdat:
Het huidige gebruik van de weg 4500 tot 5000 auto's per etmaal past bij de huidige vormgeving van de weg, losliggend fietspad en een ventweg, waarbij wij opmerken dat de Huizerstraatweg niet gebruikt wordt door Openbaar Vervoer en behalve vrachtverkeer voor de tuinderijen weinig gebruikt wordt door vrachtverkeer. (Givaudan heeft een eigen op- en afrit van de A1).

De toename van het verkeer vanwege de nieuwe wijk zal naar verwachting niet dusdanig groot zijn dat de vormgeving niet meer passend is voor het gebruik van de weg.

NB Tuincentrum Van de Water vormt onderdeel van het plangebied BORgronden, dus dat vrachtverkeer vervalt en ook tuincentrum Van der Roest heeft bouwplannen zodat ook dat vrachtverkeer gaat vervallen.

2. In de PID wordt gesproken over een bebouwingsdichtheid van 25 tot 30 woningen per hectare. Daarnaast wordt als kader gesteld dat er een in de omgeving passend plan moet komen, dat stedenbouwkundig goed aansluit op de aanpalende wijk, het Componistenkwartier.

- **Kan het college aangeven wat de bebouwingsdichtheid van het Componistenkwartier is?**

Antwoord:

De gemiddelde bebouwingsdichtheid in het Componistenkwartier is ca 22 woningen per hectare.

Dit is dus afwijkend van de toegestane dichtheid op de BORgronden.

In de lokale Woonvisie is een woningbouw opgave van 2500 woningen opgenomen en de BORgronden leveren een wezenlijke bijdrage om dit aantal te halen.

Daarbij komt dat in de nieuw te maken wijk in eerste instantie maximaal werd ingezet op het middeldure segment, daar waar in het Componistenkwartier over het algemeen woningen in het dure segment zijn gebouwd.

- **Indien deze afwijkend is, kan het college aangeven waarom toch voor 25 tot 30 woningen per hectare is gekozen in het project initiatie document?**

Antwoord:

Woningen in het middeldure segment worden op een kleiner kavel in een wat hogere dichtheid gebouwd omdat één en ander anders niet haalbaar is.

Nu er ook minimaal 40 woningen in het sociale segment gerealiseerd zullen gaan worden is op die plek in de wijk een nog wat hogere dichtheid toegestaan.

Eerdere vragen:

GDP ontvangt signalen van omwonenden uit het Componistenkwartier in Naarden, waarmee zij hun zorgen uiten over de ontwikkeling van de Borggronden. Wij verwijzen hierbij tevens naar de brief hierover die d.d. 28 januari 2018 aan de raad is gestuurd. Aangezien deze zorgen in zekere zin overeen komen met kanttekeningen die eerder door (de voorgangers van) onze partij zijn geplaatst, willen wij het college de volgende vragen stellen:

1. Is de veronderstelling van omwonenden juist, dat de verkeersafwikkeling van de nieuwe en de omringende (bestaande) wijken geheel zal plaats vinden via de bestaande infrastructuur? Komen er geen extra ontsluitingen? Wat is hierbij de overweging, mede gelet op de bestaande verkeersdruk en (nieuwbouw)projecten in de directe omgeving?
2. In het verleden is de raad expliciet toegezegd dat zij op de hoogte gesteld zal worden van fijnstofmetingen, alvorens het project in een uitvoeringsfase komt. Bij de behandeling van het aangepaste PID, werd alleen gesproken over quick scans – geen feitelijke metingen. Wanneer verwacht het college een uitgebreide meting op fijnstof te zullen doen en zal zij de raad dan alsnog over de uitkomst informeren?

3. Bent u ervan op de hoogte dat een groot aantal belanghebbenden 'ongelukkig' is met de opzet van het huidige participatieproces? Wat is de rol van de gemeente hierin en hoe wil het college ervoor zorgen dat het participatietraject alsnog succesvol wordt doorlopen?
4. Wat is de huidige tijdsplanning van het project Borgronden?