

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jelmer Kruyt (GDP)
Datum indiening: 10-april 2018
Datum antwoord: 28 mei 2018
Onderwerp: Mogelijke aantasting Groote Zeesluis Muiden

Inleiding

Onze fractie is ter ore gekomen dat er vergevorderde plannen van Waternet en het Hoogheemraadschap zijn om de Groote Zeesluis in Muiden in de wintermaanden op afstand te gaan bedienen. Daarmee kunnen kosten worden bespaard. Dientengevolge zouden er op en rond het complex camera's en speakers geplaatst moeten gaan worden, een mogelijke ontsiering/aantasting van het Rijksmonument. Wij hebben hierover de volgende vragen:

Vraag 1

Is het college op de hoogte van deze plannen?

Antwoord:

Ja, het college is op de hoogte van de plannen.

Vraag 2

Heeft de gemeente hier invloed op, c.q. wordt de gemeente betrokken bij de besluitvorming en uitvoering? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren is het bevoegde gezag bij de vergunningverlening. Er zal hoogstwaarschijnlijk een vergunning vereist zijn voor wijzigen monument. In sommige gevallen heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een adviesplicht, maar dat zal hier niet aan de orde zijn.

Vraag 3

Deelt het college het standpunt dat aanpassing het aanzicht van het Rijksmonument kan aantasten?

Antwoord:

Het college deelt het standpunt dat het aanbrengen van apparatuur voor de bediening op afstand van invloed kan zijn op het aanzien van de sluis.

Er is inmiddels ambtelijk overleg opgestart en dit punt is onderwerp van de besprekingen.