

Van: Stichting De Limiten en Valkeveen (LeV) en Stichting Naarder Eng (i.i.g. gebied ten oosten van Naarden-vesting). Doel stichtingen: behoud en herstel van de unieke leefomgeving. De stichtingen trachten dit o.a. te bereiken door het fungeren als gesprekspartner van (semi-)overheden en samenwerkingsverbanden aan te gaan.

Betreft: Reactie op rapport Rekenkamer: Buurt- en burgerparticipatie in Gooise Meren dd. 7 juli 2021  
Waarvan de centrale onderzoeksvraag was: Maakt de gemeente Gooise Meren de ambities rondom structurele burgerparticipatie waar?

## Reactie

### Vooraf

Het rapport ademt een sfeer van 'er zijn hele goede voornemens van de gemeente en daar wordt hard aan gewerkt om dat tot een succes te maken'. Er zijn inderdaad enkele successen behaald met participatie, en dan wordt steeds de vrijgekomen terreinen van de Emmaschool aangehaald, maar nog niet alles verloopt vlekkeloos.

Alleen de 4 bewonersplatforms (kernen Muiden, Muiderberg, Naarden en Bussum waarmee de gemeente een convenant heeft waren in eerste instantie gesprekspartners (naast de raad en de ambtenaren).

Stichting De Limiten en Valkeveen staat voor het buitengebied en in heeft in haar statuten nadrukkelijk opgenomen als gesprekspartner van (semi) overheden te willen fungeren en samenwerkingsverbanden aan te gaan, heeft 'aan de bel' getrokken en heeft zichzelf met nadruk aangemeld om een gesprek met de Rekenkamercommissie te hebben. Toen is alsnog een gesprek door de Rekenkamer cie. georganiseerd.

#### Deelvragen m.b.t. tot ervaringen met participatie

5. Hoe ziet de uitvoering van structurele burgerparticipatie eruit?

Antw. Er is sprake van wijkgericht werken. Er is een wijkadviseur, een wijkcoördinator en een wijkwethouder die in contact staat met de wijken. Het beleid geeft onvoldoende handvatten voor het dagelijks handelen.

#### hoofdstuk 2.5. Balans , de beantwoording v.d. relevante deelvragen, uitgelicht punt 5, p.12

Volstrekt duidelijk is dat de gemeente zich focust op de kernen, daar zijn platforms, daar vindt overleg plaats en is bovengenoemd beeld misschien enigszins werkelijkheid. Duidelijk lijkt ook dat het buitengebied nog een blinde vlek voor de gemeente is. De laatste wethouder die , met een ambtenaar langs is geweest en door de wijk Valkeveen-Limiten heeft gefietst met de bewoners is mevrouw Sanders geweest, nog in de tijd dat ze wethouder in Naarden was. Van de gemeente Gooise Meren is nadien niets meer van een wijkwethouder vernomen, deze is onbekend bij de inwoners en hij heeft zich ook nog nooit gemeld, overigens ook nooit een wijkadviseur, of een coördinator. Zelfs het maken van een afspraak lijkt niet mogelijk met deze onzichtbare wijkwethouder. Er is een gat wat betreft de basiscommunicatie met het in beeld hebben en mee wegen van het gehele buitengebied, de leefomgeving, de burgers/brede bedrijvigheid en de functie van het buitennatuurgebied voor heel Gooise Meren en daarbuiten.

En zo wordt volkomen onder geschoffeld dat er wijken zijn waar de participatie niet bestaat, er is geen platform zoals de gemeente wil, maar de buurt is wel georganiseerd. Neem het voorbeeld Valkeveense-Limitische gebied en de Naarder Eng. Er wonen niet heel veel mensen, maar het is een van de hele mooie natuurgebieden die onder Gooise Meren vallen. Druk vanuit de economische

activiteiten, lees speelpark Oud Valkeveen, worden fantasieloos en zonder inhoudelijke kennis door een ingehuurd bureau vertaald in een bestemmingsplan. Indien hier sprake was geweest van echte participatie, dan was dit bestemmingsplan niet door de Raad van State zo hard onderuit gehaald. Bewoners en buurt hadden hier met hun uitgebreide lokale kennis een hele goede bijdrage kunnen leveren. Nu zal reparatie achteraf moeten plaatsvinden, dat is voor iedereen frustrerend en het is ook veel duurder.

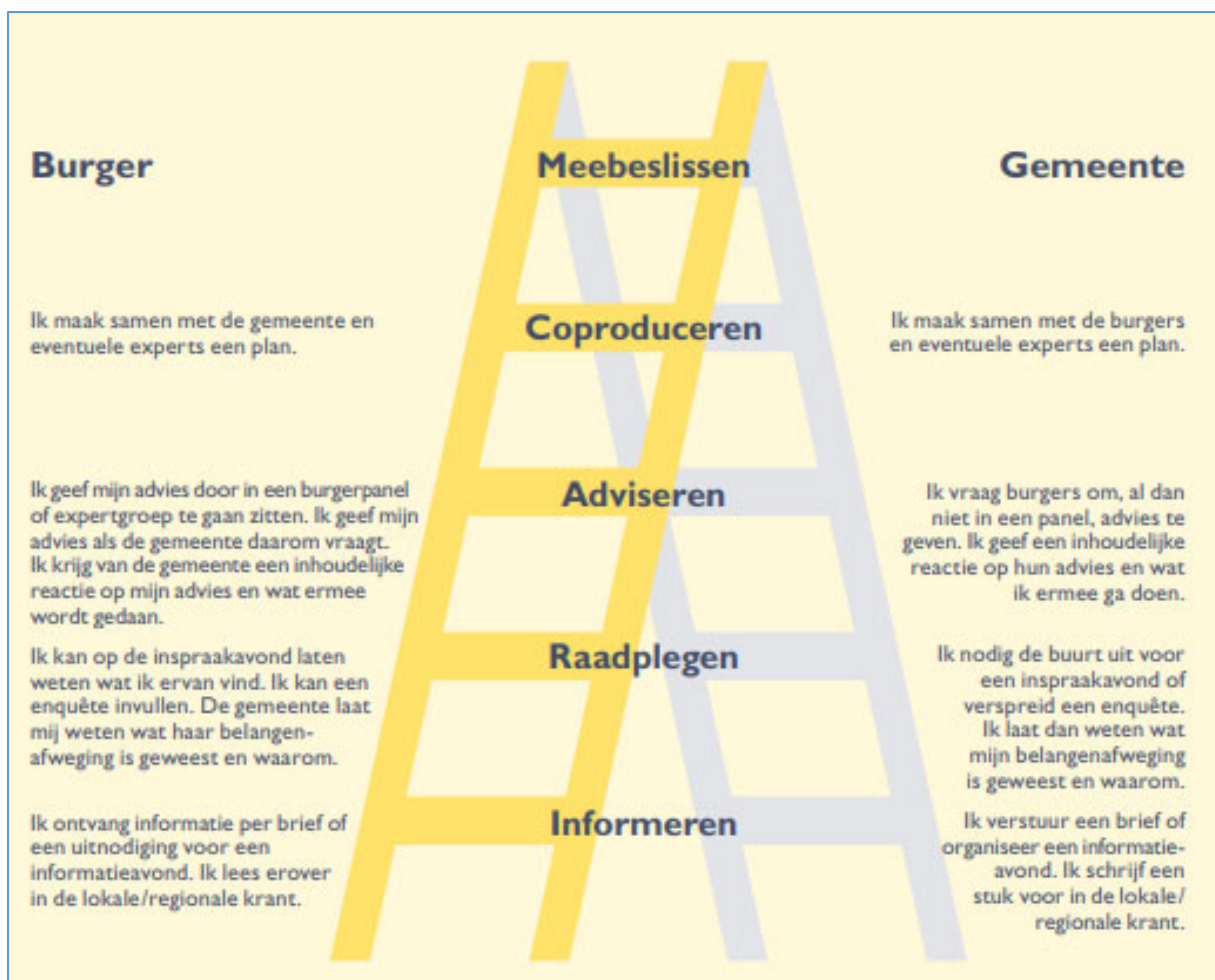
## Participatie

In het rapport wordt gesteld dat inspraak de eerste stap van participatie is. Dat is natuurlijk juist, maar als het slechts blijft bij inspraak is er totaal geen participatie. Om dat nog te onderstrepen hieronder een stukje uit Wikipedia over participatie en inspraak.

### Deelname aan publieke besluitvorming [ bewerken | brontekst bewerken ]

Participatie in deze betekenis kwam eind jaren zeventig, begin jaren tachtig van de 20e eeuw op. Participatie is de historische opvolger van het begrip *inspraak*. Deze vorm van participatie kan betrekking hebben op allerlei groepen. Datgene waar men inspraak op eiste was de publieke besluitvorming. De *overheid*, daartoe genoodzaakt door onder andere de gevolgen van de *hippie*- en *provo*-beweging, kwam in eerste instantie met het toenmalige toverwoord *inspraak*. Burgers kregen "inspraak" in ambtelijke procedures, en werden gehoord door de overheid. In de praktijk kwam dat veelal erop neer, dat overheidsdiensten de wettelijk verplichte inspraakronde hielden, waarbij zij de burger aanhoorden, zonder dat zij op enige wijze verplicht waren ook daadwerkelijk consequenties eraan te verbinden. Daarop werd de term *participatie* gelanceerd: mensen wilden structureel actief meedoen, niet slechts een recht om verbale kanttekeningen te mogen plaatsen, waartoe veel inspraakprocedures al snel waren verworden.

*Overgenomen van Wikipedia*



*De participatieladder van de Amerikaanse bestuurskundige, Arnstein*

## Hoe nu verder en conclusie

### - Over de buurtplatforms

- ▶ Omarm de verscheidenheid aan buurtplatforms en hun diversiteit.
- ▶ Koester de platforms als een belangrijk kanaal om inwoners te betrekken bij initiatieven van de gemeente.
- ▶ Accepteer daarbij dat de focus van het merendeel van de platforms ligt op de ruimtelijke omgeving en veiligheid. Deze focus wordt met de invoering van de omgevingswet nog relevanter.

*Overgenomen van pag. 16 van het rapport*

*De rekenkamer komt met een aantal conclusies die we kunnen onderschrijven. Daarbij willen we benadrukken dat met name punt één 'Omarm de verscheidenheid aan buurtplatforms en hun diversiteit.' een duidelijke invulling vraagt die ook naar nog ontbrekende buurten moet kijken. Het 'Valkeveense-Limitische' inclusief de Naarder Eng, het gebied ten oosten van Naarden vesting tot de grens met Huizen wil nadrukkelijk in beeld zijn bij de gemeente en niet behandeld worden als een achtergebleven gebied. Wij vragen daarom om*

- *Erkenning van het belang van het gebied van 'Valkeveense-Limitische' inclusief de Naarder Eng;*
- *Een eigen buurtplatform voor dit gebied;*
- *Een eigen wijkadviseur, wijkcoördinator en wijkwethouder die allen, gezamenlijk en individueel, contact maken en houden met de buurt en op een gestructureerde manier vorm geven aan echte participatie;*
- *Zorg dat er helderheid is als er initiatieven vanuit burgers/bedrijven /overheden ontstaan/komen/zijn aan welke inhoudelijke vormen van participatie (over en weer) voldaan dient te worden. Ofwel waar we als gemeente-gemeenschap, met elkaar, verantwoordelijkheid voor dragen en ons voor inzetten;*
- *Geef duidelijk welke rol er is in het participatieproces voor inwoners en organisaties uit buurgemeenten die te maken hebben of krijgen met gevolgen van besluiten van de gemeente Gooise Meren.*

*NB Vanuit de nieuwe omgevingswet van kracht wordend op 1 juli 2022, is participatie verplicht gesteld, maar de vorm en inhoud is aan de gemeentelijk overheid, om dat met de gemeenschap te bepalen.*

*Stichting De Limiten en Valkeveen stelt nadrukkelijk dat zij, zoals zij in eerdere jaren heeft gefungeerd, met de gemeente als 'buitengebied platform' zal functioneren en graag met de gemeentelijk wijkwethouders en betrokken ambtenaren wil bespreken hoe daar wederzijds invulling aan kan worden gegeven. Stichting Naarder Eng wil zich hier graag bij aansluiten.*

Namens de Stichting De Limiten en Valkeveen: Michiel Haas, bestuurslid

Namens de Stichting Naarder Eng: Martijn Thierry, bestuurslid