

Open brief aan:

- B&W van de gemeente Gooise Meren
- Gemeenteraadsleden van Gooise Meren
- Projectmedewerkers, betrokkenen en geïnteresseerden

Betreft: Evaluatie van het instrument LER, specifiek de Borgronden betreffende en participatie Componistenkwartier.

Datum: 04 mei 2020

Geachte Lezers,

De wijze waarop B&W zijn zienswijze geeft op het instrument LER dwingt mij tot een reactie en wel tot een correctie op foute voorstelling van zaken.

Ik citeer uit de evaluatie:

3. Kernboodschap "...Deze verwachting is niet uitgekomen in de pilot LER Componistenkwartier. Door de reeds ontstane verhoudingen tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners heeft de LER niet geholpen het goede gesprek te voeren over de effecten van een geplande ontwikkeling..."

Dit is een pertinent onjuiste weergave van zaken.

Wij waren erg blij dat het bestuur van het RemCom en met name de voorzitter, de heer Doorenbosch, de gemeente heeft geattendeerd op het model van bureau Strategis.

Juist de mogelijkheid om op basis van data tot een objectieve gedachtenwisseling te komen, was voor mij de drijfveer om te willen deelnemen. Mijn mede deelnemers uit het Componistenkwartier, waren dezelfde mening toegedaan en zijn enthousiast en positief gemotiveerd aan de bijeenkomsten begonnen. Dat is ook in onze evaluatie bevestigd.

Ik citeer uit; terugkoppeling bewonersparticipatie LER Borgronden (zie bijlage) "...Tijdens het proces, dat in goede sfeer en professionaliteit verliep,..."

Echter in de loop van het proces werden ons twee zaken duidelijk;

1)relatief weinig ter zake doende data waren voorhanden en/of niet actueel.

Daarbij is bewust is door de gemeente gekozen – en door ons ondersteund- de ontwikkelaar niet te laten participeren. Vervolgens werden wel door de ontwikkelaar gegenereerde data als input gebruikt.

2)Het model gaf geen mogelijkheid om tot scenario's te komen. Daarmee heeft ons inziens het model niet de beoogde doelstelling, namelijk een Leefbaarheids Effect Rapportage van een complete nieuwbouwwijk onder andere op de infrastructuur van het Componistenkwartier, kunnen waarmaken.

Tevens hebben wij geadviseerd dat ons inziens ook het proces LER Borgronden stopgezet zou moeten worden. (

Dit wordt in de evaluatie bevestigd onder punt 4. Consequenties Instrument LER

"...Het instrument LER is niet van meerwaarde gebleken als gesprekstool bij het vooraf inzichtelijk maken van de effecten van ingrepen op de leefbaarheid in een bestaande omgeving. Voor dat doel willen we de werking met de LER niet voortzetten..."

Het moge duidelijk zijn...

Met de constatering dat de betrokken werkgroepleden nimmer van enige output op de hoogte zijn gesteld, wensen wij de gemeenteraad toe, in wijsheid toe te zien op het gehele proces, een juiste weergave van zaken te bevorderen en daar waar nodig corrigerend en in het belang van degenen die zij vertegenwoordigen, te besluiten.

Met vriendelijke groet,

J.A.H. Resink  
(gegevens bij de griffie bekend)

LER Componistenkwartier. De tool werd in dit specifieke geval getest op het vooraf inzichtelijk maken van de effecten van een ingreep. Zodat dit eventueel in besluitvoering meegenomen kan worden. Dit ter ondersteuning van de participatie

Een belangrijk motief voor het kiezen van de LER als een instrument om naar de leefbaarheid te kijken, was dat dit instrument leefbaarheidsonderwerpen

inzichtelijk kan maken. Dit kan ondersteunend werken bij gesprekken over ingrepen die de leefbaarheid in een gebied kunnen beïnvloeden. Deze verwachting is niet uitgekomen in de pilot LER Componistenkwartier. Door de reeds ontstane verhoudingen tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners heeft de LER niet geholpen het goede gesprek te voeren over de effecten van een geplande ontwikkeling.

5. Communicatie en participatie De betrokken inwoners, Stadsraad Muiden en RemCom worden ook op de hoogte gebracht van de uitkomst van de evaluaties.

<b>Ontvanger</b>	Geert-Jan Hendriks, wethouder gemeente Gooise Meren
<b>Afzender</b>	
<b>Telefoon</b>	Hannie de Groot
<b>E-mail</b>	06 25 68 84 77 h.degroot@gooisemeren.nl
<b>Datum</b>	
<b>Onderwerp</b>	2 oktober 2019 evaluatiegesprekken beëindiging LER-proces
<b>Kopie aan</b>	bewonersgroep, externe adviseurs en projectleiding LER BORgronden

Op 18 september jl. heb ik de bewoners gesproken over hun beweegredenen om de opdracht terug te geven. De bewoners geven aan dat ze, ondanks dat ze de gesprekken als prettig ervaren hebben, het vertrouwen in het proces zijn kwijtgeraakt. Ze wisten al na de derde bijeenkomst dat de uitkomst voor hun een 'disagree' zou zijn. Het voelde om die reden niet goed om het hele proces te doorlopen. Het gaat dus niet om het vertrouwen in de betrokken partijen, maar om vertrouwen in het proces.

De bewoners hebben zich tijdens de gesprekken voldoende gehoord gevoeld, echter zagen zij hun inbreng niet voldoende terug in de verslagen. Zaken die voor hen belangrijk waren, konden bijvoorbeeld niet worden meegenomen in de LER. Zij hadden het gevoel 'op de bagagedrager' van het project te zitten.

Volgens de bewoners heeft de adviseur van StrateGis in het oriënterende gesprek op een aantal, voor de bewoners cruciale, punten aangegeven dat die in de LER meegenomen zouden kunnen worden. Tijdens de gesprekken sneeuwden die punten echter onder. Ze bleken (bij nader inzien?) niet meetbaar of er waren

alleen oude meetgegevens beschikbaar. De bewoners vragen zich af of dit te maken heeft met het beschikbare budget voor de LER.

De bewoners zijn van mening dat de LER met de gekozen werkwijze de leefbaarheidseffecten niet goed kan weergeven. Wat hun betreft zijn van de belangrijkste criteria geen onafhankelijke en meetbare gegevens beschikbaar en zullen of kunnen deze ook niet beschikbaar komen.

De bewoners geven mee dat zij zich afvragen of de LER afgemaakt kan worden als er niet door bewoners geparticipeerd wordt in het proces. De LER is immers een participatie-instrument.

Overigens heeft mij, als geelnemer namens het Componistenkwartier, nog geen evaluatie bereikt