Muiden, 24 april 2020

Geachte raadsleden,

Reactie op aanpassing bestemmingsplan Het Anker te Muiden.

Wij verzoeken u om deze reactie door te willen nemen voor de Politieke Avond van 6 mei a.s.

Gebrekkige communicatie.

Op 20 april ontvangen de bewoners die een zienswijze hebben ingediend een schrijven met de vraag wat zij van het bestemmingsplan vinden.

Waarom zitten hier niet de stukken bij van het gewijzigde bestemmingsplan????

Dit moeten wij zelf maar uit zien te zoeken op de gemeente site. Dit is toch wederom weer zeer gebrekkige informatie verstrekking. Kleine moeite om de direct betrokkene hiervan op de hoogte te stellen.

Groen

Op de situatie tekening staat een groot geel vlak waar de bebouwing gaat komen. Er staan echter geen bomen op? Vreemd want hiermee wekt u de suggestie dat die er niet staan. Ook op de situatietekening van de herinrichting van de Mariahoeve staan deze bomen niet aangegeven.

De Zuil Eik is een prachtige karakteristieke boom die je niet zo maar kan laten verdwijnen. Het is een ware oase voor de vogels en vleermuizen. (foto)

Bereikbaarheid

Door de plannen zal het doorgaande pad langs het huidige gemeente huis richting Lange Gangh, langs de huidige speeltuin, komen te vervallen. Hierdoor zullen de hulptroepen zeer moeilijk ter plekke kunnen komen. U schrijft in uw reactie *dat naar aanleiding van het wettelijke vooroverleg met de Brandweer Gooi en Vechtstreek zijn er geen opmerkingen gekomen*. Zou dit graag zwart op wit zien want vanaf tekening lijkt dit bereikbaar maar in de praktijk zullen ze zeer moeilijk ter plekke kunnen komen. De knik en haakse bocht in de Lange Gangh maakt dit niet mogelijk.

Gewijzigd plan

Zoals een ieder inmiddels weet is het plan t.o.v. de uitvoering van het plan van 2017 geheel anders geworden. U geeft een toelichting waarom het plan is aangepast. U schrijft privacy en verhoogde bouwkosten en uitbreiding van 35 naar 40 + 1.

“1.2 Het wijzigen van de bestemming is niet strijdig met een goede ruimtelijke ordening. Bij het ontwerp is ervan uitgegaan een beeldbepalend en kenmerkend gebouw te maken, dat past in de omgeving. Het gebouw vormt samen met de bestaande woningen aan de Lange Gangh als ware één bouwblok. De rooilijnen worden overgenomen en er is rekening gehouden met bezonning en privacy.”

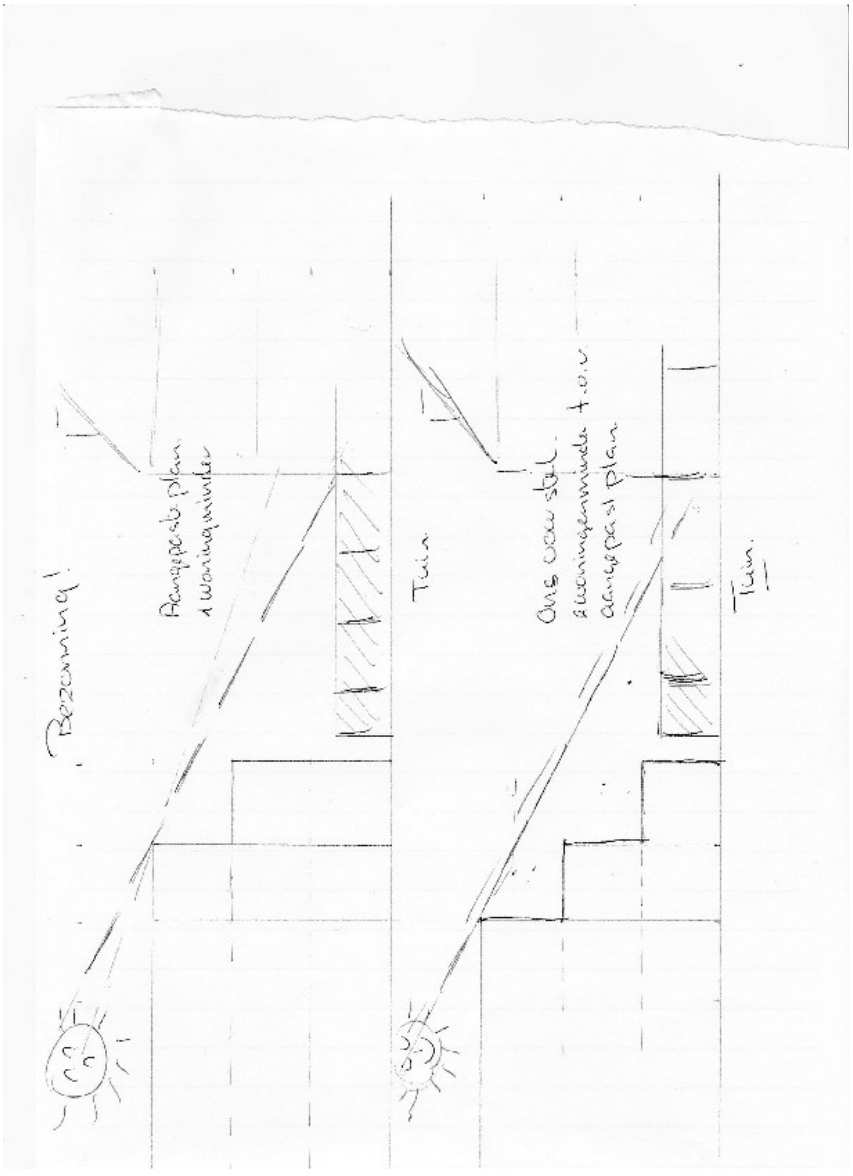
Dat dit één groot blok is geworden is duidelijk en niet mooi en niet passend in de wijk. Dat er met de bezonning en privacy rekening is gehouden is niet juist. Bezonning lijkt op tekening aardig maar wij

(De lange Gangh 12, 10 en 8) zitten de helft van het jaar in de schaduw, **dit is een onrechtmatige** hinder. Onze privacy en uitzicht op een muur pal in je achtertuin is voor ons niet acceptabel. ????? (zie foto's)

In de overweging tot wijziging van het plan is een afweging gemaakt tussen het algemeen belang en het belang van de bewoner, indiener (van de zienswijze). Er is gekozen voor het algemeen belang?

Dus de bewoners van de Lange Gangh tellen gewoon niet mee in dit verhaal. Geef toe dat er een kleine aanpassing aan de kopse gevel is gedaan maar hierdoor zal de bezonning niet veel beter worden. Is het nu zoveel gevraagd om er een trapsgewijze bebouwing van te maken. Dat kost geen 6 woningen als jullie aangeven maar 3 woningen. Ten opzichte van plan 1 waar 35 woningen waren gepland komen er dan 37 +1. Er is aan andere voorstellen en zienswijze gehoor gegeven laat deze aanpassing dan ook mogelijk zijn voor deze direct aanwonenden.

Tekening (trapsgewijs)



Bezonning

In bovenstaande tekening heb ik geprobeerd de situatie qua zonlicht schematisch te laten zien.

Bovenste afb. komt de zon niet meer in de kamer. Onderste afb. wel. (trapsgewijze bebouwing)

Parkeren

Hierover zijn vele rapporten gemaakt met normen waaraan voldaan is. Dit zal best maar één ding is zeker dat er nu reeds grote parkeerproblemen zijn en die straks alleen maar groter zullen worden. Dit wordt steeds ontkend met de rapporten in de hand. Er zal straks wild geparkeerd worden en de Lange Gangh zal een straat worden met geparkeerde auto's. Dat is niet de bedoeling van deze woonwijk.

Graag willen wij hiervoor een **garantie** dat dit niet zal gebeuren en dat daarop **gehandhaafd** zal worden.

Ook zien wij graag een duidelijk plan van de gemeente waar de auto's straks wel en niet mogen parkeren als blijkt dat er toch een te kort ontstaat.

Conclusie.

Wij vinden dat de gemeente in dit hele project te weinig en slecht met de direct betrokkene heeft gecommuniceerd.

Dat de gemeente/wooncorporatie Het Gooi en Omstreken de direct aan wonenden wel erg benadeeld in hun leef omgeving. Leven en laten leven past hier wel. Dat er woningen bij moeten komen dat begrijpen wij ook, maar toch niet ten koste van de huidige bewoners. Wij verzoeken u dan ook om de bewoners van de Lange Gangh toch nog tegemoet te willen komen met hun aanpassing op het plan van trapsgewijze bebouwing aan de kops kant.

Hierdoor zal de bezonning goed blijven en de muur niet zo kolossaal overkomen.

Wij hopen dat u onze noodkreet serieus zal nemen en als raad instemt met ons voorstel.

Namens de bewoners

De Lange Gangh 12

De Lange Gangh 10

De Lange Gangh 8

De Lange Gangh 6