Raadsvoorstel

Zaaknummer	1785051
Portefeuillehouder	De heer J. Eijbersen, wethouder
Voorstel	Vaststelling bestemmingsplan 'Stad Muiden – Weesperstraat 82'

Aan de raad,

Beslispunten

1. De Nota van Zienswijze en ambtshalve wijzigingen 'Stad Muiden – Weesperstraat 82' vast te stellen en de zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Stad Muiden – Weesperstraat 82' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen nu de kosten anderszins verzekerd zijn.

Inleiding

Tussen de Weesperstraat en de Singelstraat in Muiden staat het oude stadscafé Gieling. Een historisch pand aan de Weesperstraat 82 met meer recentere uitbreidingen aan de achterzijde, een terras aan de zijkant en parkeerruimte aan de zijde van de Singelstraat.

In 2001 heeft de initiatiefnemer een plan laten opstellen voor de ontwikkeling van 13 woningen waarvan er 4 aan de Weesperstraat en 9 aan de Singelstraat waren voorzien. Na heroverweging is in 2005 besloten het plan aan te passen en het woningaantal terug te brengen naar een achttal appartementen waarbij het terras aan de Weesperstraat gehandhaafd bleef. Met dit plan is in 2011-2012 de inspraakprocedure doorlopen. Naar aanleiding hiervan zijn 59 inspraakreacties ontvangen. De reacties hadden hoofdzakelijk betrekking op verkwanseling van het (beschermd) stadsgezicht, het verlies van de bestaande parkeerplaatsen en schade als gevolg van bouwverkeer. Hierna heeft de planvorming enige tijd stilgelegen. In 2015 is het plan, op basis van de inspraakreacties, opnieuw aangepast. De belangrijkste wijziging betrof het terugbrengen van 8 appartementen naar 6 grondgebonden woningen. In 2018 is het stedenbouwkundige plan enigszins aangepast voor wat betreft de situering van de woningen. Op basis van deze aanpassing is het voorliggende ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Het huidige plan voorziet in de ontwikkeling van 6 grondgebonden woningen en de mogelijkheid om het bestaande horecapand om te zetten naar maximaal 2 wooneenheden indien de horecafunctie wordt beëindigd. Hierbij blijft het historische pand van het stadscafé aan de Weesperstraat 82 behouden. Enkel de achtergelegen bebouwing (zalen en aanbouwen) wordt gesloopt om plaats te maken voor de nieuwe woningen aan de zijde van de Singelstraat. Het bouwen van woningen is op basis van de vigerende bestemmingsplannen 'Vesting Muiden, herziening' (1985) en 'Stedelijk Gebied' (2010) niet mogelijk, waardoor een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 29 oktober 2019 voor een periode van zes weken (tot en met 9 december 2019) voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn 75 zienswijzen ingediend.

Beoogd effect

De voorgenomen functiewijziging past niet in de geldende bestemmingsplannen. Gelet hierop is een nieuw bestemmingsplan vereist waarmee de beoogde wijziging juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Argumenten en onderbouwing

1.1. Door de functiewijziging ontstaat er ruimtelijke kwaliteitswinst.
De bestemmingsplanwijziging maak het mogelijk kwalitatief hoogstaande bebouwing toe te voegen aan de zijde van de Singelstraat. Hiermee krijgt de Singelstraat een meer representatieve uitstraling ten opzichte van de bestaande situatie. In de huidige situatie is vooral de achterzijde van de zalen en aanbouwen behorende bij het stadscafé zichtbaar. Door het behoud van het historische pand van het stadscafé blijft de rooilijn en de bebouwingskarakteristiek van de Weesperstraat in stand. Hiermee wordt inpassing in het beschermd stadsgezicht gewaarborgd.

Het plan voorziet in 6 grondgebonden woningen die zijn gericht op de Singelstraat; 4 rijwoningen en een twee-onder-één-kapwoning. Om aan te sluiten bij het algemene bebouwingsbeeld van de vesting is gekozen voor een pandsgewijze uitstraling van de woningen, wat wordt benadrukt door lichte verspringingen in de rooilijn. Tevens sluit de goot- en bouwhoogte aan bij de omliggende bebouwing. Vanaf de Weesperstraat is zicht op het gemeenschappelijk binnenhof van de woningen. Tevens is door de opening tussen de 4 rijwoningen en de twee-onder-één-kapwoning een zichtlijn ontstaan richting de Singelstraat. Voor de nieuwe woningen is de bestemming 'Wonen' opgenomen.

Het gedeelte van het stadscafé aan de Weesperstraat blijft behouden. Hiertoe is de mogelijkheid opgenomen om dit om te zetten naar maximaal 2 wooneenheden. Tevens kan na beëindiging van de horecafunctie het pand worden herbestemd naar een functie met een minder ruimtelijke impact. Gedacht kan worden aan detailhandel, dienstverlening, kantoor, ateliers en maatschappelijke functies. Hiertoe is de bestemming 'Gemengd' opgenomen waarmee de bestaande horecafunctie met terras wordt vastgelegd alsmede wordt hierdoor de mogelijkheid geboden om het pand een andere functie te geven. De bestaande bomen langs het terras blijven gehandhaafd. Het terras wordt van het binnenhof van de woningen afgeschermd door middel van beplanting.

1.2. Het wijzigen van de bestemming is niet strijdig met een goede ruimtelijke ontwikkeling.
De inhoudelijke overwegingen op gebied van geluid, geur, luchtkwaliteit, bodem, ecologie, externe veiligheid, verkeer/parkeren, water, archeologie en cultuurhistorie komen uitvoerig in het bestemmingsplan aan bod. Deze aspecten vormen geen belemmering voor de uitvoering van het project. Voor de volledigheid volgt hieronder een samenvatting van de milieuaspecten.

<u>Geluid</u>
Woningen zijn geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Omdat het plangebied valt in de akoestische aandachtszone van de Weesperweg en de Rijksweg A1 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Gezoneerde industrieterreinen en spoorwegen zijn in de nabijheid van het plangebied niet aanwezig. Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op de Weesperweg ten hoogste 44 dB bedraagt. De geluidbelasting vanwege het verkeer op de Rijksweg A1 bedraagt ten hoogste 45 dB. De voorkeursgrenswaarden van 48 dB wordt nergens overschreden. Omdat de geluidbelasting lager is dan 48 dB is nader onderzoek niet

nodig. De gecumuleerde geluidbelasting (exclusief aftrek) bedraagt ten hoogste 51 dB. Op basis van de in het Bouwbesluit 2012 voor nieuwbouw gestelde minimale gevelweringseis van 20 dB is de eis van 33 dB oor de binnenwaarde gewaarborgd. Een aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels kan hiermee achterwege blijven. Het aspect geluid vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

Het plan wordt, gelet op de omvang (<1.500 woningen), aangemerkt als een NIBM-project. Dit betekent dat het plan 'niet in betekenende mate' invloed heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel gekeken naar de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Geconcludeerd wordt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de gestelde grenswaarden voor zowel fijnstof als stikstofdioxide. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Bodem

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet bodembescherming. In 2006 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De Omgevingsdienst heeft het onderzoek beoordeeld en geconstateerd dat de kwaliteit van de bodem geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Echter, gezien de leeftijd van het verkennend bodemonderzoek is in 2018 een actualiserend verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de voor de onderzoekslocatie gestelde hypothese 'niet verdachte locatie', formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen. Desalniettemin, liggen de geconstateerde verhoogde gehalten onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van de locatie en de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten. Het aspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. In dat kader is er een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het niet aannemelijk is dat de bebouwing wordt gebruikt als verplaatsplaats, vliegroute of (essentieel) foerageergebied door vleermuizen. De werkzaamheden kunnen zonder aanvullend onderzoek en/of ontheffing worden uitgevoerd. Wel wordt de bebouwing en beplanting in het plangebied mogelijk gebruikt als rust- en verblijfplaats door algemene broedvogels. De voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Daarom dienen de werkzaamheden (met name het verwijderen van beplanting en het slopen) te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (tussen half maart en half juli).
Naast de quickscan is tevens een Aerius-berekening uitgevoerd omdat het plangebied binnen de invloedsfeer van Natura 2000-gebied Markemeer & IJmeer ligt. Hiermee is nagegaan of de voorgenomen ontwikkeling van wezenlijke invloed is op gevoelige habitatstypen in het Natura 2000-gebied. Uit de berekening komt naar voren dat er geen sprake is van verhoogde depositiewaardes op Natura 2000-gebieden. Het nemen van vervolgstappen (verklaring van geen bedenking) is in deze situatie dan ook niet nodig.

Natuurinclusief bouwen
Bij bouwprojecten wordt gestreefd naar 'natuurinclusief' bouwen. Dit betekent dat voorzieningen voor stadsnatuur worden geïntegreerd in een gebouw. Gelet hierop is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat per woning minimaal één ingemetselde nestkast voor gewone-/dwergvleermuis in de voorgevel wordt geplaatst en in stand wordt gehouden. Tevens zal minimaal één vogelvide worden geplaatst en in stand worden gehouden in de onderste pannenrij van de twee hoekwoningen van het blokje met de vier rijwoningen.

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect ecologie geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Externe veiligheid
Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn is de risicokaart geraadpleegd. Op basis van de risicokaart blijkt dat de A1, de hogedruk-aardgastransportleiding W-533-15 en spoorlijn Amsterdam – Amersfoort als risicobronnen in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn. De risicocontouren en invloedsgebieden van de A1 en de hogedruk-aardgastransportleiding van de risicobronnen reiken echter niet tot het plangebied. Hiervoor is daarom geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Het risicocontour van de spoorlijn reikt niet tot het plangebied. Omdat het plangebied wel binnen de invloedssfeer van de spoorlijn ligt, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico van toepassing. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Omringende bedrijven
Wonen wordt in het kader van bedrijven en milieuzonering gezien als een gevoelige functie. Daarom is er gekeken naar de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van het plangebied. Omdat zich in het plangebied een bestaand café-restaurant bevindt geldt, op basis van de VNG-publicatie, voor nieuwe situaties een aan te houden richtafstand van 10 meter. De nieuwe woningen komen op circa 7 tot 4,5 meter van het café-restaurant te liggen en vallen daardoor binnen de indicatieve richtafstand van 10 meter. Woningbouw wordt hier passend geacht om reden dat het huidige bestemmingsplan op deze locatie horeca direct toelaat naast woningen. Daarmee is in het verleden al bepaald dat zowel wonen als horeca passende functies zijn in deze omgeving. De bestaande woningen liggen eveneens binnen de indicatieve richtafstand van 10 meter. Daarnaast is het café-restaurant een bestaande voorziening en zijn toekomstige bewoners zich bewust van de aanwezigheid van de horecagelegenheid.
Wel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in verband met mogelijke geluidhinder vanwege het bestaande terras. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening als gevolg van de geluiduitstraling van het terras. Als voorwaarde geldt hierbij dat het terras wordt voorzien van een aaneengesloten geluidscherm met een bouwhoogte van 2,2 meter en een massa van ten minste 10 kg/m^2. Dit is als verplichting opgenomen in de planregels.

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is voor wat betreft het aspect milieuzonering.

Verkeer / parkeren

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk zes nieuwe woningen aan de Singelstraat te realiseren en het horecapand te gebruiken voor een functie met minder ruimtelijke impact. Met het plan verandert er niets aan de bestaande wegenstructuur, waardoor de verkeersveiligheid niet zal niet veranderen. De wegen in de omgeving van het plangebied worden geacht voldoende capaciteit te hebben om eventueel extra verkeer af te wikkelen.

Over het aspect parkeren zijn in verleden afspraken gemaakt. Voor wat betreft de parkeerdruk is in 2007 geconstateerd dat de parkeerdruk in de Vesting door het herbestemmen van het horecapand niet toeneemt, omdat dat planonderdeel nauwelijks verschilt ten opzichte van de bestaande situatie. Bij eventuele herbestemming van het horecapand aan de Weesperstraat is er ruimte om ter plaatse van het huidige terras in parkeerplaatsen te voorzien. De parkeernorm bij het wijzigen van het gebruik is geregeld in de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Gemengd'.

Met de bouw van de zes woningen wordt de parkeerdruk wel vergroot. Aanvankelijk was de eis dat parkeervoorzieningen op eigen terrein moesten worden gerealiseerd. Omdat dit om financiële redenen niet haalbaar bleek, is gezocht naar een andere oplossing, namelijk de realisatie van extra parkeerplaatsen buiten het plangebied. Uitgaande van de gemiddelde parkeernorm bedraagt de parkeerbehoefte van de zes nieuwe woningen 10 parkeerplaatsen. In 2003 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Muiden de initiatiefnemer schriftelijk medegedeeld dat er bij de herinrichting van de hoek bij de Vechtkade, nabij het Fermanplantsoen op de vestingwal, voldoende parkeerplaatsen (10 parkeerplaatsen) gerealiseerd zouden kunnen worden (zie hiervoor bijlage 8 van de toelichting). Zowel de initiatiefnemer als de gemeente Muiden hebben deze, inmiddels gerealiseerde parkeerplaatsen, bekostigd. Hiermee is voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarmee het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Water

Het plangebied is in de huidige situatie grotendeels verhard. De eventuele toename aan verhard oppervlak blijft ruimschoots onder de door het hoogheemraadschap vastgestelde minimale ondergrens van 1.000 m² aan toename verhard oppervlak. Watercompensatie is hierdoor niet aan de orde. Consequenties voor de waterhuishouding worden als gevolg van het bouwplan dan ook niet verwacht. Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Archeologie / cultuurhistorie

Het plangebied ligt in het beschermd stadsgezicht van Muiden. Dit gebied is aangewezen als archeologisch monument. Het plangebied en omgeving zijn aangemerkt als gebied van grote archeologische waarde, historisch geografische waarde en bouwkundige waarde. Het plangebied maakt onderdeel uit van de UNESCO-werelderfgoederen van uitzonderlijke universele waarden: de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam. Met de nieuwe inrichting van het plangebied is aansluiting gezocht bij de te beschermen waarden van het stadsgezicht. Door het behoud van de bestaande gevelwand aan de Weesperstraat en het volgen van het stratenpatroon aan de Singelstraatzijde, tast het plan de bestaande cultuurhistorische waarden niet aan. De historische vestingstructuur wordt door dit plan niet gewijzigd. Zodoende worden de bestaande waarden niet geschaad. De planregels borgen tevens dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht door de opgenomen dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht', en de aanduiding 'karakteristiek',

waarmee het bestaande horecapand wordt beschermd. Het aspect cultuurhistorie vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaar van het bestemmingsplan.

Voor het plangebied is in 2006 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat in het plangebied aanwijzingen zijn voor archeologische waarden. In het plangebied kunnen erfsporen of een straattracé in de ondergrond aanwezig zijn, die gerelateerd kunnen worden aan de middeleeuwse woonkern van Muiden. Aangenomen wordt dat het bouwplan voor de zes woningen de eventuele archeologische resten onherroepelijk verstoren. Bij het bouwplan kan rekening worden gehouden met de bescherming van de bodem. Hierbij kan gedacht worden aan het funderen op horizontale platen. Aanbevolen wordt om voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden een inventariserend veldonderzoek te doen middels proefsleuven om zo de eventuele resten te kunnen waarderen. De initiatiefnemer laat het aanvullend onderzoek in een later stadium van het planproces uitvoeren. Om de uitvoering van het onderzoek juridisch-planologisch te borgen, is in het plan een dubbelbestemming opgenomen die er op toeziet dat zonder aanvullend onderzoek, geen omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

<u>Woonbeleid</u>
In de gemeentelijke Woonvisie 2017 – 2025 wordt aangeven dat 1/3 van de te realiseren woningen sociaal dient te zijn. Met dit plan worden geen sociale woningen mogelijk gemaakt. In 2003 zijn aan de initiatiefnemer door de voormalige gemeente Muiden kaders meegegeven voor de ontwikkeling van vrije sector woningen in het goedkopere segment. Ten aanzien van de invulling van 'goedkoop' zouden destijds de omliggende woningprijzen richting moeten geven en zijn er geen kaders meegegeven voor sociale woningbouw. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een typologie van grondgebonden woningen en een karakteristieke architectuur in een beschermd stadsgezicht.
Omdat er in het verleden afspraken zijn gemaakt en zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst behoort dit plan tot de uitzonderingsgevallen op de huidige Compensatieregeling.

1.3 De bestemmingsplanwijziging maakt het mogelijk kwalitatief hoogstaande bebouwing toe te voegen.
De bestemmingsplanwijziging maakt het mogelijk kwalitatief hoogstaande bebouwing toe te voegen aan de zijde van de Singelstraat. Hiermee krijgt de Singelstraat een meer representatieve uitstraling ten opzichte van de bestaande situatie. In de huidige situatie is vooral de achterzijde van de zalen en aanbouwen behorende bij het stadscafé zichtbaar. Door het behoud van het historische pand van het stadscafé blijft de rooilijn en de bebouwingskarakteristiek van de Weesperstraat in stand. Hiermee wordt inpassing in het beschermd stadsgezicht gewaarborgd

1.3 Er zijn 75 zienswijzen ingediend op het ontwerp bestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan 'Stad Muiden – Weesperstraat 82' heeft met ingang van 29 oktober 2019 voor een periode van zes weken (tot en met 9 december 2019) voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn 75 zienswijzen ingediend.

De ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de Nota zienswijzen (zie bijlagen).

De zienswijzen richten zich met name tegen de stedenbouwkundige opzet, het bouwen in een beschermd stadsgezicht en zorg omtrent het bouwverkeer. De zienswijzen zorgen niet voor een aanpassing van het bestemmingsplan. Er vindt wel een ambtshalve wijziging plaats.

Ambtshalve wijzigingen
Tijdens het bijeenkomst met omwonenden is aangegeven dat er geen schuttingen tussen de tuinen/woningen geplaatst mogen worden

Wijzigingen aan het bestemmingsplan
Artikel 4 'Wonen' wordt aangepast. De regelingen ten behoeve van erfafscheidingen onder 4.2.3 a en b worden verwijderd.

Aan het voormalige 4.2.3 c wordt toegevoegd, dat erf- en terreinafscheidingen worden uitgesloten.

Participatie
Al sinds 2001 is de initiatiefnemer bezig met de planvorming voor deze locatie. Het plan is sinds die tijd mede aangepast naar aanleiding van diverse inspraakreacties van belanghebbenden en omwonenden. Tevens heeft de planvorming enige tijd stilgelegen. Het meest recente ontwerpbestemmingsplan is door de initiatiefnemer aan omwonenden en andere belangstellenden voorgelegd tijdens de informatiebijeenkomst van 19 maart jl. De reacties tijdens de bijeenkomst waren overwegend positief. Het verdere verloop van de bijeenkomst is vastgelegd in een verslag dat als bijlag 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd.

Duurzaamheid
Er is sprake van duurzaam ruimtegebruik door woningbouwontwikkeling op een binnenstedelijke locatie te realiseren rekening houdend met het beschermde stadsgezicht van de Vesting Muiden. Tevens worden er met het plan mogelijkheden gecreëerd voor herbestemming van het historische horecapand aan de Weesperstraat indien de horeca-activiteiten eindigen. Zodoende wordt met het plan rekening gehouden met de schaarse grond voor woningbouw en zorgt het voor een toevoeging van betaalbare woningen aan de woningvoorraad. Nieuwe ontwikkelingen bieden tevens kansen voor duurzaamheid. Er bestaat echter geen wettelijke verplichting om duurzaamheid in bestemmingsplannen vast te leggen. Op grond van het Bouwbesluit 2012 wordt geen gasaansluiting bij nieuwbouw van woningen toegestaan en is nieuwbouw bijna energieneutraal op basis van de regels over de energieprestatiecoëfficiënt. Zodoende kan worden gesteld dat met het plan in voldoende mate rekening wordt gehouden met het duurzaamheidsaspect.

Financiële onderbouwing
De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden gedragen door de initiatiefnemer. Afspraken over de risico's zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

Communicatie en participatie
De planologische procedure verloopt conform afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb), openbare uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Uitvoering / tijdpad / evaluatie

De gemeenteraad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid voor diegene die een zienswijze hebben ingediend om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage(n)

1. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Stad Muiden – Weesperstraat 82'
2. Regels ontwerpbestemmingsplan Stad Muiden – Weesperstraat 82'
3. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Stad Muiden – Weesperstraat 82'
4. Nota Zienswijzen bestemmingsplan Stad Muiden – Weesperstraat 82'

De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel 'Vaststellen bestemmingsplan Weesperstraat 82 te Muiden met zaaknummer 1785051 van het college van burgemeester en wethouders,

Besluit

1. De Nota van Zienswijze en ambtshalve wijzigingen 'Stad Muiden – Weesperstraat 82' vast te stellen en de zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Stad Muiden – Weesperstraat 82' gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen nu de kosten anderszins verzekerd zijn.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van de gemeente Gooise Meren,
gehouden op PM.

De griffier | De voorzitter

Mevrouw drs. M.G. Knibbe | drs. H.M.W. ter Heegde