

Motie

Onderwerp motie:	Analyse en preventieve maatregelen op hotspots high impact crimes (v1)	
Vergaderdatum:	28 oktober en 4 november 2020	
Agendapunt (nr en naam):	2b17	Programmabegroting 2021-2024 – programma 2.1.2 Criminaliteit
Status:	ingediend	
Ondergenoemde raadslid/ -leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
<p style="text-align: center;">Roept het college op:</p> <ol style="list-style-type: none">1. In samenwerking met de politie een uitgebreide analyse te maken van de grote hoeveelheid (auto)inbraken op zgn. 'high impact crime hotspots', waaronder de wijk Rembrandtpark;2. In overleg met de politie te onderzoeken welke aanvullende preventieve maatregelen mogelijk zijn om het aantal (auto)inbraken te verminderen, zoals tijdelijk publiek cameratoezicht, extra verlichting en meer surveillances;3. Bewoners pro-actief te informeren over manieren om inbraak te voorkomen;4. De raad hierover uiterlijk 1 maart 2021 nader te informeren. <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>		
<p>Toelichting</p> <p>Overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Meerdere wijken in Gooise Meren en in het bijzonder de wijk Rembrandtpark geteisterd worden door de grote hoeveelheid woninginbraken en autokraken;2. Dit vermoedelijk o.a. te maken heeft met de voor inbrekers gunstige ligging van de wijken, met diverse in-en uitgangen en in de nabijheid van de Rijksweg A1;3. Er door de inbraken grote emotionele en fysieke schade ontstaat, bewoners zich onveilig voelen en zelfs niet meer zonder 'huisoppas' op vakantie durven te gaan;4. Er door het grote aantal misdrijven inmiddels diverse wijken tot 'high impact crime hotspots' worden gerekend (o.a. Rembrandtpark, Componistenkwartier, Oranje Nassapark-Zuid en het Spiegel);5. Het aantal inbraken met de huidige maatregelen niet op een aanvaardbaar niveau lijkt te komen (meegewogen dat er i.v.m. COVID-19 thans minder inbraken zijn);6. Er vanuit bewoners grote behoefte is aan aanvullende maatregelen. <p>Voorts overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none">7. De politie na een inbraak actief op zoek gaat naar 'beeldmateriaal' van bewoners, maar deze opnames niet altijd voorhanden en bovendien vaak van matige kwaliteit zijn (camera's mogen formeel niet op de weg gericht zijn);8. Publiek cameratoezicht in het belang van de handhaving van de openbare orde – ook in woonwijken – mogelijk is o.b.v. de gemeentewet art. 151c en al door bijna een kwart van de Nederlandse gemeenten wordt ingezet;9. De besluitvorming over het al dan niet inzetten van publiek cameratoezicht bij de gemeenteraad en de burgemeester ligt en de operationele regie voor het verwerken van de beelden omwille van de privacy bij wet in handen is gelegd van de politie;10. Er gezien de ernstige situatie waarschijnlijk voldaan kan worden aan de bij wet gestelde voorwaarden om cameratoezicht toe te passen (dringende maatschappelijke behoefte, eis van proportionaliteit en eis van subsidiariteit);11. Uit onderzoek blijkt dat preventief cameratoezicht, als onderdeel van een breder pakket aan maatregelen, een krachtig instrument is om misdrijven te voorkomen/de openbare orde te handhaven;12. Er naast cameratoezicht bijv. gekeken kan worden naar de aanleg van de fysieke ruimte, straatverlichting en het aantal surveillances in de wijken; <p>Zie voor meer informatie: https://www.burgemeesters.nl/files/File/Bevoegdheden/handreiking_cameratoezicht_mei_2009[1].pdf</p>		
Jelmer Kruyt (GDP)		