

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het gemeentehuis in Bussum op woensdag 13 juli 2016

Aanwezig:	A.H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R.B.F. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, mevrouw M.J. Rijnja-Stam en M.T. Fambach (D66), L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, H.J. de Hollander, J.A.I. de Lange (CDA), F.A.M. Winnubst, K.P.J. Wiss, L.Hj. Voskuil, mevrouw R.P. Bekkema (PvdA), J.P. Portengen, mevrouw H.B. Boudewijnse, F. Vos (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (Hart voor Bussum), B.D. Bergh (50PLUS), J.A. Kwekkeboom, R.M.M. Sweijen en J.J.M. van Wees (Gooise Ouderen Partij).
Afwezig:	Mevrouw M.H.J. Potjer-Scholten (VVD), mevrouw N.J.C. van Tilburg (CDA), de heer N.D.J. Kooij (D66) en de heer A.F. Haije (50PLUS)
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Wethouders:	Mevrouw M. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland en de heer J. Franx
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Potjer-Scholten (VVD), mevrouw Van Tilburg (CDA), de heer Kooij (D66) en de heer Haije (50PLUS).

Wethouder **Franx** heeft over de 'jaarstukken 2015 Naarden, Muiden, Bussum' aangegeven dat de accountantsverklaring nog niet binnen is. Zijn advies is dan ook om het agendapunt niet te behandelen. De jaarrekening wordt wel naar de provincie gestuurd met de mededeling dat de raad deze nog moet behandelen. Het voorstel is dat het onderwerp op de agenda van de raadsvergadering van 31 augustus wordt gezet.

De raad stemt hiermee in en dus worden agendapunten 2a en 4c afgevoerd van de agenda.

Op dat moment komen de bodes binnen met ijsjes. De heer **Voskuil** legt uit dat het goed gebruik was in de gemeente Naarden dat de PvdA in de laatste vergadering voor het zomerreces op ijsjes trakteerde en de fractie deze traditie voorlopig voort wil zetten. Hierop wordt er geapplaudisseerd.

De **voorzitter** vervolgt dat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan over het bestemmingsplan De Krijgsman. Hart voor Bussum heeft hier vragen over gesteld. Aangezien het een belangrijk onderwerp is, is het voorstel dat het college een toelichting geeft en de vragen van Hart voor Bussum beantwoordt. Daarna kan de raad dan nog aanvullende vragen stellen.

De raad stemt hiermee in, dus wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

2. Meningsvormende raad

2a. Uitspraak Raad van State over De Krijgsman

Wethouder **Boland** legt uit dat de uitspraak nog zeer recent is, dus het college alvast een reactie wil geven, maar dit nog wel onder voorbehoud is. Er zijn drie bezwaren waarop de Raad van State meer duidelijkheid wil. Een punt is de verkeersontsluiting over 'Het Kruitpad'. Het is nooit de bedoeling geweest om dit te verbreden, maar conform het bestemmingsplan is dit niet onmogelijk. Dit zou dus hersteld moeten worden. Daarnaast is er in het bestemmingsplan een aantal stedenbouwkundige

voorwaarden opgenomen. Ook in het beeldkwaliteitplan is een aantal stedenbouwkundige voorwaarden opgenomen. De Raad van State zegt dat hier enig verschil tussen zou zitten, dus dit moet nader bekeken worden. Dat zou wat het college betreft dus ook te herstellen zijn. Het laatste punt is de bebouwing rondom de Westbatterij. De Raad van State oordeelt dat er mogelijk onvoldoende zorgvuldig is gekeken naar de Leidraad cultuur en landschap die door de provincie is vastgesteld. Het lastige is dat de gemeente geen overleg kan plegen met de Raad van State over de uitspraak en er dus ook geen uitleg over bepaalde opmerkingen gevraagd kan worden. De komende weken zal de gemeente samen met de KNSF kijken wat te doen met de uitspraak. Dan zal het bestemmingsplan opnieuw moeten worden vastgesteld. De Raad van State geeft hier een termijn van 26 weken voor. Het is nog niet te zeggen of deze termijn gehaald zal worden. Het plan is om direct na de zomer aan de raad voor te leggen hoe het voorstel gerepareerd kan worden. Daarna is de vraag hoe snel de raad het bestemmingsplan wil behandelen. Omdat het ondergeschikt is, hoeft het niet opnieuw ter visie te worden gelegd. Als het dan vastgesteld wordt, dan kunnen mensen daarna weer bezwaar maken en dan zal het weer naar de Raad van State gaan. Wat de vragen van Hart voor Bussum betreft, geeft de wethouder aan dat als het bestemmingsplan gerepareerd wordt een claim niet aan de orde is. Mocht een claim wel aan de orde zijn, dan heeft de minister toegezegd dat als het niet op meer dan onzorgvuldig handelen van de gemeente berust de kosten voor rekening van het ministerie komen. De werkzaamheden die tot nu toe zijn gedaan, vallen onder de toegestane voorbereidingen of de vergunning voor het zanddepot. Er kan nog niet gezegd worden wat de extra kosten zouden zijn van deze vertraging, maar er wordt natuurlijk geprobeerd om het binnen het beschikbare budget op te lossen. Als dit niet lukt, dan zal het college hierop terugkomen bij de raad.

De **voorzitter** geeft de raad de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen.

De heer **Portengen** (GroenLinks) vraagt hoe deze omissies hebben kunnen plaatsvinden en of de vertraging ook effect heeft op de uitplaatsing van de volkstuinen.

De heer **Duyts** (VVD) vraagt of er straks alleen nog bezwaar gemaakt kan worden op de drie genoemde punten of weer op het gehele bestemmingsplan en hoelang de bezwaarperiode duurt.

De heer **Voskuil** (PvdA) is van mening dat een gerepareerd bestemmingsplan wel ter visie moet worden gelegd. De fractie vraagt de wethouder of de werkzaamheden nu worden gestopt in afwachting van de reparatie van het bestemmingsplan en of als er tussentijds nog vragen zijn, deze ook in het reces gesteld kunnen worden.

De **voorzitter** geeft aan dat er altijd vragen gesteld kunnen worden.

De heer **Mastenbroek** (CDA) vraagt of er sprake kan zijn van planschade door deze vertraging en of de deadline van 31 december 2016 nu nog wel gehaald gaat worden.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) zou graag meer duiding krijgen met betrekking tot het tijdpad om in te kunnen schatten of de termijn van 26 weken haalbaar is.

Wethouder **Boland** geeft aan dat het college van mening is dat de gemeente zorgvuldig heeft gehandeld, maar dat bij dit ongelooflijk ingewikkelde plan het natuurlijk voor kan komen dat er omissies zijn. De vereniging van volkstuinen wil het besluit om mee te gaan met de verhuizing uitstellen totdat het bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Het risico hiervan is dat volkstuinen niet meer kunnen worden gerealiseerd voor het volgende tuinseizoen, maar hierover zal overleg met de vereniging plaatsvinden. De bezwaarperiode is zes weken en tegen alle onderdelen van het bestemmingsplan kan weer bezwaar gemaakt worden. Normaal gesproken moet het eerste ontwerpbestemmingsplan ter visie worden gelegd en dan pas het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan ter visie leggen hoeft in dit geval niet. Er worden ondergeschikte zaken gewijzigd die uiteindelijk alleen maar ten goede komen aan het plan. Aangezien er geen werkzaamheden worden gedaan die in strijd zijn met het bestemmingplan

kunnen de voorbereidingen gewoon doorgaan. De grootste wijziging zou zijn dat er meer ruimte vrij zou moeten komen rondom de Westbatterij, dus op dit moment wordt er geen planschade voorzien. Het is niet zeker of de deadline van 31 december 2016 gehaald wordt. Wat het tijdschema betreft, is de eerste onzekere factor hoe snel de wijzigingen kunnen worden aangebracht. Daarna is het de vraag hoe snel de raad het bestemmingsplan weer wil behandelen en hoe snel de Raad van State het dan ook weer oppakt. In de VOK is erin voorzien dat als de deadline niet gehaald wordt, hier gezamenlijk afspraken over gemaakt kunnen worden. Indien de VOK wijzigt, zal deze weer voorgelegd worden aan de raad. De wethouder hoopt dat de termijn van 26 weken gehaald wordt, maar kan dit nog niet helemaal overzien.

De heer **Luijten** (VVD) doet een dringend beroep op het college om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk een voorstel tot reparatie voorligt. De fractie gaat ervan uit dat de rest van de raad bereid is om dit dan gelijk wanneer mogelijk te agenderen, zodat de gemeente zo min mogelijk risico loopt.

2b. Perspectiefnota

De **voorzitter** geeft de fracties de gelegenheid om de wijzigingen in de moties en amendementen kort toe te lichten.

Amendement 1.2a Alternatief voor sluiting servicepunten

Onderwerp: Alternatief voor sluiting servicepunten

Indiener: Maarten Balzar (D66), Alexander Luijten (VVD), Arie Mastenbroek (CDA), Jan Portengen (GL)

Bestaande tekst:

Programma 1 Inwoners en Bestuur
(Gooise Meren in balans)

Sluiten van de servicepunten (2)

Het college kiest ervoor de servicepunten in Naarden en Muiden te sluiten. Het aantal bezoekers per servicepunt is beperkt.

Nieuwe tekst:

Programma 1 Inwoners en Bestuur
(Gooise Meren in balans)

Sluiten van de servicepunten (2)

Het college kiest ervoor de servicepunten in Naarden en Muiden te sluiten *en aanvullend alternatieven te bieden om de dienstverlening in Naarden en Muiden op peil te houden met het oog op o.a. de toegankelijkheid van de gemeentelijke dienstverlening. Het huidige aantal bezoekers per servicepunt is beperkt.*

Toelichting

Overwegende dat:

- 1) Er ten tijde van de fusieraad (maart/april 2015) consensus was over het instellen van een beperkt servicepunt in Muiden en een tijdelijk servicepunt in Naarden.
- 2) Het huidige aantal bezoekers bij de servicepunten Naarden en Muiden beperkt is.
- 3) Het beperkte aantal bezoekers voornamelijk voor specifieke diensten komen (parkeervergunning).
- 4) Het aanbod van producten en diensten op de servicepunten zeer beperkt is en overeenkomt met wat de klant thuis via internet online kan aanvragen.
- 5) Niet iedereen even goed met online diensten overweg kan en daar dus een oplossing geboden moet worden.

Dit amendement is niet gewijzigd.

Amendement 1.3 Inbreng ombuiging 'Budget verkiezingen'

Onderwerp: Inbreng ombuiging 'Budget verkiezingen'

Indiener: Freek Vos (GroenLinks), Arie Mastenbroek (CDA), Koos de Haan (D66), René Sweijen (GOP)

Bestaande tekst:

Betreft toevoeging.

Nieuwe tekst:

Programma 1 Inwoners en bestuur

1. Toe te voegen aan de tekst op pagina 18, na het punt 'Personeel- en salarisadministratie':

Budget Verkiezingen

Onderzocht wordt of het aantal stembureaus verminderd kan worden. Uitgangspunten hierbij blijven een goede geografische spreiding alsmede goede bereikbaarheid voor de inwoners, rekening houdend met de belastbaarheid van ieder stembureau wat betreft het aantal stemmen en het tellen hiervan, en beschikbaarheid van goed gekwalificeerde stembureauleden.

(NB: Indien gewenst kan een deel van de mogelijke besparing hierop geïnvesteerd worden in verbetering van de bereikbaarheid van de resterende stembureaus (bijvoorbeeld gehandicaptenvoorzieningen of een vervoersdienst voor mensen die slecht ter been zijn) en het bevorderen van de opkomst. Daarom is in de tabel bewust een laag (netto) bedrag opgenomen in vergelijking met de bedragen op p. 93.)

2. Toe te voegen aan de tabel (Gooise Meren in Balans) op pagina 16, na het punt 'Personeel- en salarisadministratie (4)':

	2017	2018	2019	2020
Budget verkiezingen	10	10	10	10
(x € 1.000)				

En de totalen in de regel 'Totaal Gooise Meren in Balans' voor ieder jaar met € 10.000 te vermeerderen.

Toelichting

Overwegende dat:

- Een goede bereikbaarheid en bemensing van de stembureaus essentieel is voor het democratisch proces.
- De gemeente wel moet streven naar een zo efficiënt mogelijke invulling van haar taken op dit gebied en kritisch moet kijken naar de kosten hiervan.
- Vanwege het wegvallen van de gemeentegrenzen tussen de voormalige gemeentes Naarden en Bussum mogelijk overlap is ontstaan tussen de gebieden die stembureaus bedienden.
- Er in de kern Bussum bij de laatste verkiezingen twee stembureaus zich op 250 meter van elkaar bevonden (Lorentzweg).

De heer **Vos** (GroenLinks) deelt mede dat naar aanleiding van de bespreking in de raad een aantal kleine wijzigingen is doorgevoerd en daardoor de GOP het amendement mede zal indienen.

Amendement 7.1 Subsidies

Onderwerp: Subsidies

Indiener: Partij van de Arbeid, Fred Winnubst

Bestaande tekst:

Programma 4 Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Economie en toerisme.

CUP

(Promotie)programma Gooise Meren	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	200	200	200	200

Programma 7 Zorg en Welzijn, Onderwijs en Jeugd.

Gooise Meren in Balans

Taakstelling subsidies	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	150	300	300	300

Nieuwe tekst:

Programma 4 Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Economie en toerisme.

1. het budget van €200k voor Promotie Gooise Meren met €100k te verlagen;

CUP

(Promotie)programma Gooise Meren	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	100	100	100	100

Programma 7 Zorg en Welzijn, Onderwijs en Jeugd.

2. deze €100k in mindering te brengen op de taakstelling subsidies van €300k met dien verstande dat de subsidies voor zorg- en welzijnstaken waar onze inwoners baat bij hebben, daarmee buiten de scope van de bezuiniging blijven;

Gooise Meren in Balans

Taakstelling subsidies	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	150	200	200	200

Toelichting

Overwegende

1. dat het college voorstelt €300k te bezuinigen op subsidies;
2. dat dit vooral subsidies betreft van organisaties die meer dan €70k subsidie ontvangen;
3. dat hieronder diverse (onderdelen van) zorg- en welzijnsorganisaties zijn;
4. dat hiermee op basis van het budget gestuurd wordt op wat onze inwoners op deze gebieden mogen ontvangen in plaats van uit te gaan van de behoefte van de mensen;
5. dat de raad van Gooise Meren bij herhaling heeft uitgesproken dat de behoefte leidend moet zijn en niet het budget;
6. dat de korting op de subsidies ook Toerisme en economie raakt;
7. dat Toerisme en economie weer gecompenseerd worden door een nieuwe post van €200k voor de promotie van Gooise Meren;
8. dat promotie van Gooise Meren ten koste van het aanbod aan zorg- en welzijnstaken voor onze inwoners niet uit te leggen is;
9. dat het daarom logisch is de zorg- en welzijnstaken te ontzien en de last neer te leggen bij Toerisme en economie.

Dit amendement is niet gewijzigd.

Amendement 4.1b Verlagen budget (Promotie)programma Gooise Meren

Onderwerp: Verlagen budget (Promotie)programma Gooise Meren

Indiener: Herman de Hollander (CDA), Maarten Balzar (D66), Kruijt (VVD), Vos (GroenLinks).

Bestaande tekst:

Programma 4 (blz. 24)

CUP	2017	2018	2019	2020
(Promotie)programma Gooise Meren	200	200	200	200
(x € 1.000)				

Nieuwe tekst:

Programma 4 (blz. 24)

CUP	2017	2018	2019	2020
(Promotie)programma Gooise Meren	160	160	160	160
(x € 1.000)				

Toelichting

Overwegende dat:

1. de huidige budgetten voor de stadspromotie ca. 160 k zijn
2. in tijden van financiële schaarste geld evenwichtig ingezet moet worden
3. een lager budget ook tot innovatie of innovatief denken kan leiden
4. bundeling van krachten ervoor kan zorgen dat met een lager budget toch het gewenste resultaat behaald kan worden.

Dit amendement is niet gewijzigd.

Amendement 5.1 Opstellen rioleringsplan

Onderwerp: Opstellen rioleringsplan

Indiener: Hugo Bellaart (VVD), Herman de Hollander (CDA), Koos de Haan (D66), Freek Vos (GL)

Bestaande tekst:

Gemeentelijk Rioleringsplan (pag. 28 en 29)

Gooise Meren gaat een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) opstellen. In een GRP wordt een aantal zaken vastgelegd omtrent het beheer van de riolering. Artikel 4.22 van de wet milieubeheer stelt het hebben van een actueel GRP verplicht voor alle Nederlandse gemeenten. In een GRP benoemt de gemeente welke voorzieningen op het gebied van riolering zij bezit, hoe deze voorzieningen functioneren, hoe het rioolstelsel beheerd wordt en hoe dit gefinancierd wordt.

Nieuw beleid

	2017	2018	2019	2020
GRP	50	0	0	0
(x € 1.000)				

Nieuwe tekst:

Gemeentelijk Rioleringsplan.

Gooise Meren gaat een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) opstellen. In een GRP wordt een aantal zaken vastgelegd omtrent het beheer van de riolering. Artikel 4.22 van de wet milieubeheer stelt het hebben van een actueel GRP verplicht voor alle Nederlandse gemeenten. In een GRP benoemt de gemeente

welke voorzieningen op het gebied van riolering zij bezit, hoe deze voorzieningen functioneren, hoe het rioolstelsel beheerd wordt en hoe dit gefinancierd wordt.

Het opstellen van het GRP komt ten laste van de bestemmingsreserve voor riolering.

In het overzicht op pag. 28 onder nieuw beleid het genoemde bedrag van 50 op nul te zetten

Nieuw beleid

	2017	2018	2019	2020
GRP	0	0	0	0
(x € 1.000)				

Toelichting

Overwegende dat:

- 1) Een GRP gaat over het riool
- 2) Met betrekking tot riool een bestemmingsreserve bestaat
- 3) De opstelling van een GRP ten laste kan komen van de daarvoor bedoelde bestemmingsreserve

Dit amendement is niet gewijzigd.

Amendement 5.2 Samenvoeging Groenvisie en Biodiversiteit in Perspectiefnota 2017

Onderwerp: Samenvoeging Groenvisie en Biodiversiteit in Perspectiefnota 2017

Indiener: Herman de Hollander (CDA), Hugo Bellaart (VVD), Freek Vos (GL), Koos de Haan (D66), Lars Voskuil (PvdA)

Bestaande tekst:

Programma 5 (blz. 28)

Nieuwe beleid	2017	2018	2019	2020
Visie Groen Gooise Meren	60			
Versterking Biodiversiteit	28			
(x € 1.000)				

Nieuwe tekst:

Programma 5 (blz. 28)

Nieuwe beleid	2017	2018	2019	2020
Visie Groen en Versterking Biodiversiteit Gooise Meren	70			
(x € 1.000)				

Toelichting

Overwegende dat:

- Beide posten in één beleidsplan verwoord kunnen worden gezien de grote raakvlakken;
- Een integrale aanpak een besparing oplevert;
- Uitvoering duidelijker is als het in één beleidsplan komt te staan.

De heer **De Hollander** (CDA) deelt mede dat de PvdA het amendement nu mede indient.

Amendement 8.1b Bibliotheek

Onderwerp: Bibliotheek

Indiener: Partij van de Arbeid, Lars Voskuil

Bestaande tekst:

Programma 8 Sport, Cultuur en Recreatie.

Gooise Meren in Balans

Bibliotheek	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	74	250	250	250

Nieuwe tekst:

Programma 8 Sport, Cultuur en Recreatie

1. de structurele bezuiniging van €250k op de bibliotheek niet door te voeren;

Gooise Meren in Balans

Taakstelling subsidies	2017	2018	2019	2020
(x € 1.000)	0	0	0	0

2. dekking hiervoor te zoeken in een verhoging van de ozb;

Toelichting

Overwegende

1. dat het college voorstelt €250k te bezuinigen op de bibliotheek;
2. dat dit de facto inhoudt dat de vestiging in Naarden gesloten zal moeten worden en de vestiging in Bussum minder vaak open zal kunnen zijn;
3. dat de rol van de bibliotheek geëvolueerd is van boekenuitleen naar maatschappelijk centrum waar naast de uitleen van boeken veel tijd en aandacht wordt besteed aan educatieve en maatschappelijke taken;
4. dat de bibliotheek voor de gemeente een goed middel is om juist moeilijk bereikbare doelgroepen als ouderen, nieuwkomers en laag geletterden te bereiken en van informatie te voorzien;
5. dat de bibliotheek deze groepen met advies, bijstand en cursussen kan helpen om bijvoorbeeld via digitale kanalen een beroep op de gemeente of andere voorzieningen te kunnen doen;
6. dat de bibliotheek voor deze groepen, alsook voor kinderen een veilige sociale ontmoetingsplek is waar zij in hun eigen buurt laagdrempelig terecht kunnen;
7. dat de bibliotheek ook dienst doet als veilige, rustige leeromgeving, juist ook voor scholieren en studenten die in hun thuissituatie belemmerd worden om zich in alle rust met hun onderwijs en persoonlijke ontwikkeling bezig te houden;
8. dat de bibliotheek hiermee een belangrijke factor in het voorveld voor de gemeente kan zijn en een verbindende rol in onze samenleving speelt;
9. dat het maatschappelijk effect van sluiting van vestigingen en/of beperking van openingstijden juist binnen deze groepen gevolgen zal hebben en hen verder op achterstand plaatst;
10. dat het maatschappelijk belang van de bibliotheek een collectieve inzet van de inwoners van Gooise Meren rechtvaardigt, om deze te behouden;

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat het helaas niet gelukt is steun te krijgen van andere fracties door een wijziging door te voeren. Het amendement is dus niet gewijzigd.

Amendement 8.1a Alternatief voor bezuiniging bibliotheek

Onderwerp: Alternatief voor bezuiniging bibliotheek

Indiener: Maarten Balzar (D66), Hugo Bellaart (VVD), Herman de Hollander (CDA), Freek Vos (GL)

Bestaande tekst:

1) Tabel behorende bij programma 8 (pagina 35): (onder Gooise Meren in Balans)

	2017	2018	2019	2020
Bibliotheek (35)	74	250	250	250

Nieuwe tekst:

1) Tabel behorende bij programma 8 (pagina 35): (onder Gooise Meren in Balans)

	2017	2018	2019	2020
Bibliotheek (35)	0	250	250	250

N.B. Alternatieve dekking in 2017 ter grootte van 74.000 euro te realiseren uit een mix van de onderstaande programma onderdelen:

- a) Programma 4: Promotie Programma GM (tot 40.000 euro)
- b) Programma 5: Samenvoeging Visie Groen en Biodiversiteit (tot 18.000 euro)
- c) Programma 5: opstellen van een GRP (tot 50.000 euro)
- d) Programma 9: zoekrichting 54; Invullen leegstand gerenoveerd gemeentehuis (tot 21.000 euro).

Toelichting

Overwegende dat:

- 1) de 'bibliotheek' een steeds belangrijkere taak (Wsob) heeft gekregen t.a.v. lezen en schrijven, laaggeletterdheid, beheersen van de Nederlandse taal, digitale vaardigheden, het vinden van werk et cetera. en belangrijk is voor alle leeftijdsgroepen.
- 2) de 'bibliotheek' per 01.01.2016 is gefuseerd inclusief bijbehorende frictiekosten.
- 3) de 'bibliotheek' voor het jaar 2017 inmiddels contractuele verplichtingen is aangegaan.
- 4) de 'bibliotheek' in de voormalige gemeenten Naarden, Bussum en/of Muiden in de recente jaren al grote bezuinigingen heeft moeten doorvoeren en nieuwe bezuinigingen direct ten koste gaan van laagdrempeligheid en beschikbaarheid.
- 5) de 'bibliotheek' juist van groot belang is voor goed minimabeleid (zoals beschreven onder punt 1).
- 6) op korte termijn in overleg met de 'bibliotheek' voor de jaren 2018-2020 te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om te bezuinigen of de inkomsten te verhogen (zoals beschreven op pagina 37 van de Perspectiefnota)

Dit amendement is niet gewijzigd.

Amendement 9.1 Verhuur leegstand gemeentehuis Bussum betrekken in Perspectiefnota 2017

Onderwerp: Verhuur leegstand gemeentehuis Bussum betrekken in Perspectiefnota 2017

Indiener: Hugo Bellaart (VVD), Freek Vos (GL), Herman de Hollander (CDA), Koos de Haan (D66)

Bestaande tekst:

Betreft een toevoeging aan programma 9.

Nieuwe tekst:

Tabel behorende bij programma 9 (pagina 38): (onder Gooise Meren in Balans)

	2017	2018	2019	2020
Invullen leegstand gerenoveerd Gemeentehuis Bussum (54)	0	21	21	21
(x € 1.000)				

Toelichting

Overwegende dat:

- Er in het gerenoveerde gemeentehuis in Bussum ruimte over zal blijven, die kan worden verhuurd aan derden;
- De gemeente hiermee extra inkomsten kan genereren en bepaalde ruimtes effectiever en efficiënter kan benutten door gezamenlijk gebruik;
- Het gemeentehuis mede dient als ontmoetings- en netwerkplek en de verhuur van (overblijvende) ruimtes dat uitgangspunt kan versterken;
- Het bestuur en de organisatie zich na de verbouwing optimaal heeft ingericht voor de nieuwe manier van werken en om pragmatisch en efficiënt om te gaan met vrije ruimte;
- Het moment waarop kan worden begonnen met extra inkomsten uit verhuur is uiteraard afhankelijk van de oplevering van de verbouwing van het gemeentehuis.

De **voorzitter** geeft aan dat het amendement naar aanleiding van de discussie in de vorige vergadering is gewijzigd.

Motie 1.1 Stopzetten verbouwing gemeentehuis Bussum, afstoten stadskantoor Naarden

Onderwerp: Stopzetten verbouwing gemeentehuis Bussum, afstoten stadskantoor Naarden

Indiener(s): Jan Kwekkeboom (GOP)

Verzoekt het college:

1. Alle activiteiten met betrekking tot het verbouwen van het gemeentehuis in Bussum stop te zetten.
2. Het proces tot afstoten van het stadskantoor in Naarden stop te zetten.
3. Beide locaties te gebruiken voor huisvesting van de ambtelijke organisatie, college, griffie en raad.
4. Daarbij alleen de hoogst noodzakelijke investeringen te doen.
5. Voor de ruimte die niet gebruikt wordt actief te zoeken naar huurders/gebruikers, met voorkeur voor niet-commerciële partijen met een sociaal en/of maatschappelijk doel.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

1. In tijden waarin bezuinigd wordt en van eenieder soberheid wordt verwacht, het niet passend is om ca. € 7 mln. te investeren in de verbouwing van een gemeentehuis.
2. Onlangs fors is geïnvesteerd in de vernieuwing van het stadskantoor in Naarden en dit uitstekend voldoet.
3. Met het afstoten van het stadskantoor onzekerheid bestaat over termijn en opbrengst, wat kan leiden tot onnodige afschrijvingen en exploitatieverliezen.
4. De organisatieontwikkeling nog volop aan de gang is en de gevolgen daarvan voor huisvesting onzeker/onduidelijk zijn.
5. De benodigde tijd en energie voor verbouwen en afstoten alleen maar leidt tot meer onrust binnen de ambtelijke organisatie, juist in een tijd dat rust geboden is en de dienstverlening aan inwoners op peil gebracht moet worden.

6. De kans groot is dat de huidige investeringen in de verbouwing van het gemeentehuis binnen afzienbare termijn zal leiden tot vervroegde afschrijvingen als gevolg van verdere gemeentelijke schaalvergroting in de regio Gooi en Vechtstreek.

De motie is niet gewijzigd.

Motie 1.2b Steunpunten Muiden en Naarden

Onderwerp: Steunpunten Muiden en Naarden

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Charles Wiss

Roept het college op:

1. te onderzoeken of het (financieel) haalbaar is om de steunpunten in Muiden en Naarden open te houden indien het aanbod aan diensten en producten aldaar beter wordt afgestemd op de vraag van de inwoners;
2. te onderzoeken of het mogelijk is het aanbieden van bepaalde producten en diensten onder te brengen bij andere 'loketten', zoals de bibliotheek, een PostNL-agentschap of een supermarktbalie zodat deze dichtbij beschikbaar blijven;
3. de raad over de uitkomst van deze onderzoeken vóór de vaststelling van de begroting in november te informeren;
4. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat een aantal producten van de gemeente weliswaar digitaal aangevraagd kan worden, maar nog altijd persoonlijk afgehaald dient te worden;
2. dat een aantal producten ook persoonlijk aan de balie aangevraagd dient te worden, zoals identiteitsbewijzen;
3. dat het sluiten van de steunpunten in Naarden en Muiden betekent dat inwoners hiervoor zijn aangewezen op het Klant Contact Centrum (KCC) in Bussum;
4. dat het voor inwoners die minder mobiel zijn en/of geen eigen vervoer hebben bezwaarlijk is om vanuit de verder weg gelegen kernen naar Bussum te moeten reizen, zeker waar het ontbreekt aan afdoende ov-verbindingen;
5. dat het vrij eenzijdige gebruik van de steunpunten voor het aanvragen van P-vergunningen erop duidt dat het aanbod aan diensten en producten mogelijk niet goed aansluit bij de vraag vanuit de bevolking;
6. dat een beter afgestemd productaanbod niet alleen de dienstverlening van de gemeente dichterbij de mensen houdt, maar ook de druk op het KCC weg kan nemen.

De heer **Wiss** (PvdA) zegt dat het niet gelukt is om deze motie en het amendement van D66 samen te voegen omdat D66 niet wilde spreken over het steunpunt Muiden én Naarden. De motie wordt gehandhaafd.

Motie 1.4 Onderzoeken optimaliseren subsidiemogelijkheden binnen de regio G&V

Onderwerp: Onderzoeken optimaliseren subsidiemogelijkheden binnen de regio G&V

Indiener(s): Herman de Hollander (CDA), Maarten Balzar (D66)

Verzoekt het college:

1. In de regio Gooi en Vechtstreek het initiatief te nemen tot het onderzoeken om te komen tot het optimaliseren van de beschikbare subsidiemogelijkheden;
2. de raad hierover (zo nodig voorlopig) te rapporteren bij de behandeling van de begroting 2017 of zoveel eerder als mogelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

- Europa, het Rijk, provincies en organisaties vele miljoenen euro's beschikbaar hebben voor subsidies aan gemeenten;
- Met inzet van regionale of intergemeentelijke subsidiespecialisten hier optimaal geprofiteerd van kan worden;
- de gemeente Gooise Meren geen subsidiespecialist binnen haar organisatie heeft;
- het voor individuele gemeenten, zeker de kleinere, niet eenvoudig is om voldoende kennis in huis te hebben en houden om optimaal te kunnen profiteren van de beschikbare subsidiegelden;
- gebrek aan kennis over subsidies gemeenten dus geld kan kosten;
- investeren in subsidiekennis derhalve loont;
- gemeenten op het gebied van kennis van subsidies het beste kunnen samenwerken.

De motie is niet gewijzigd.

Motie 1.6b Kadernota Burgerparticipatie

Onderwerp: Kadernota Burgerparticipatie

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Rolien Bekkema

Roept het college op:

1. zo spoedig mogelijk in samenspraak met de raads werkgroep Burgerparticipatie te komen tot een kadernota Burgerparticipatie;
2. de fasering, participatieniveaus en kaders die daarin beschreven worden, vast onderdeel te maken van de beleids- en besluitvorming in Gooise Meren;
3. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat burgerparticipatie aan de basis ligt van het bestuur in onze gemeente;
2. dat het zowel voor de gemeente als voor de inwoners van belang is dat vooraf kenbaar is welke vorm, welk niveau en welke fasering burgerparticipatie kent;
3. dat het van belang is dat vooraf duidelijk is wat een bepaald niveau van participatie inhoudt en wat daarbij verwacht mag worden;
4. dat in de afgelopen maanden bij een aantal dossiers is gebleken dat er onduidelijkheid bestond over de manier waarop en de mate waarin er ruimte was voor participatie, zoals bij de PID's van de stadhuizen van Naarden en Muiden;

5. dat het wenselijk is om inwoners en belanghebbenden zo vroeg mogelijk aan de voorkant in de initiatieffase te betrekken bij een ontwikkeling, in plaats van hen aan de achterzijde pas te laten meepraten als het meeste al vastligt.

Mevrouw **Bekkema** (PvdA) zegt dat de motie wordt ingetrokken. Er is inmiddels een eerste bespreking geweest met het college en de klankbordgroep.

Motie 2.1 Bestuurlijke boete

Onderwerp: Bestuurlijke boete

Indiener(s): Voskuil (PvdA), Mastenbroek (CDA), Luitjen (VVD), Balzar (D66), Portengen (GL)

Roept het college op:

1. onderzoek te doen m.b.t. het invoeren van het instrument van de 'bestuurlijke boete' voor het overtreden van gemeentelijke verboden en voorschriften die vastgelegd zijn in de APV;
2. de uitkomst van dit onderzoek, al dan niet vergezeld van een voorstel daartoe ter besluitvorming, aan de raad voor te leggen vóór de behandeling van de begroting 2017 e.v. of zoveel eerder als mogelijk is;
3. in het verlengde daarvan te onderzoeken of er onder regiogemeenten die de bestuurlijke boete al hebben geïntroduceerd respectievelijk voornemens zijn deze te introduceren, draagvlak is voor het opzetten van een gezamenlijk 'Regionaal bestuurlijk incassobureau' voor de verwerking en inning van de bestuurlijke boetes, alsmede ondersteuning bij bezwaar en beroepsprocedures;
4. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat de gemeente boa's inzet voor onder andere de handhaving van gemeentelijke regels;
2. dat vaak kleine overtredingen van de gemeentelijke regels voor een gevoel van overlast en verloedering zorgen;
3. dat de gemeente wel de kosten van handhaving draagt, maar de opbrengst van boetes niet (geheel) ontvangt;
4. dat de gemeente om overlast in de openbare ruimte aan te pakken kan kiezen tussen twee handhavingsinstrumenten: de bestuurlijke boete en de bestuurlijke strafbeschikking;
5. dat bij de bestuurlijke boete de gemeente verantwoordelijk is voor de inning, maar dat de opbrengsten ook geheel ten goede komen aan de gemeente;
6. dat op die manier overtredders direct bijdragen aan het herstel en verbeteren van de leefbaarheid in de gemeente.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat de motie tot stand is gekomen door het ineenschuiven van de moties van het CDA en de PvdA.

De **voorzitter** zegt dat het college goed met de motie kan leven.

Motie 2.3 Aanpak jeugdoverlast

Onderwerp: Aanpak jeugdoverlast

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Rolien Bekkema

Roept het college op:

1. de aanpak van jeugdoverlast primair aan te vliegen vanuit jeugdbeleid, in plaats van vanuit 'handhaving';

2. tezamen met de medewerkers van het ambulant jongerenwerk in gesprek te gaan met groepen overlast gevende jongeren;
3. samen met de ambulant jongerenwerkers en de jongeren te onderzoeken of het mogelijk is op verschillende plaatsen in de gemeente hangplekken in te richten volgens het WALVIS principe: wifi, Afdak, Licht, Vuilnisbak en Instandhouding door Samenwerking, waarbij de jongeren zelf de verantwoordelijkheid dragen voor het beheer van de hangplek;
4. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat de beleving van overlast door jongeren van alle tijden, subjectief en vaak het gevolg van een gebrek aan alternatieven is;
2. dat handhaving vaak uitsluitend tot gevolg heeft dat het probleem zich verplaatst, in plaats van dat een oplossing wordt gevonden;
3. dat het niet zinvol is om 'voor' de jongeren iets te bedenken en dat het past in het streven naar meer burgerparticipatie om samen met hen naar oplossingen te zoeken;
4. dat het ambulant jongerenwerk een redelijk beeld heeft van en contact met de verschillende groepen hangjongeren in Gooise Meren en hun voorkeursplekken;
5. dat uit gesprekken met jongeren steeds weer naar voren komt dat het succes van een hangplek vooral bepaald wordt door de aanwezigheid van gratis wifi en een afdakje;
6. dat overlast gevend gedrag vaak het gevolg is van een gebrek aan alternatieven voor ontmoeting tussen jongeren, zeker nu zij op grond van de alcoholwetgeving geweerd worden uit kroegen.

Mevrouw **Bekkema** (PvdA) geeft aan dat de fractie de motie zal intrekken als de wethouder toezegt dat meegenomen wordt dat de thema-avond in overleg met jongerenorganisaties opgepakt wordt en ook mede wordt georganiseerd door de jongeren.

Wethouder **Struik** zegt dit toe.

De **voorzitter** concludeert dat de motie daarmee is ingetrokken.

Motie 3.1 Besteding OV SAAL- gelden ter verbetering fietsenstallingen

Onderwerp: Besteding OV SAAL- gelden ter verbetering fietsenstallingen

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Charles Wiss

Roept het college op:

1. bij de inzet van OV SAAL-middelen ter verbetering van de fietsenstallingen niet alleen te kijken naar de situatie op de NS stations, maar ook de stallingsmogelijkheden voor fietsen bij P&R Muiden, P&R Naarden en de doorgaande bushalte in Muiderberg te betrekken en deze te verbeteren;
2. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat het wenselijk is dat inwoners van Gooise Meren met goede voorzieningen gestimuleerd worden om vaker de fiets en het ov te nemen in plaats van de auto;

2. dat vanuit OV SAAL middelen zijn toegezegd voor de uitbreiding en verbetering van de fietsenstalling bij NS-stations;
3. dat naast NS-stations ook de busstations/P&R-plaatsen belangrijke vervoersknooppunten zijn in onze gemeente;
4. dat de stallingsmogelijkheden voor fietsen bij het busstation/ P&R in Muiden en Naarden en bij de doorgaande bushalte in Muiderberg beperkt en onbewaakt zijn;
5. dat het belang van deze knooppunten, mede in het licht van de woningbouwprogramma's verder zal toenemen;
6. dat met de verplaatsing van het busstation/P&R Muiden richting de nieuwe A1 naar verwachting meer mensen met de fiets hier naartoe zullen gaan nu dit verder uit de woonkern komt te liggen.

De heer **De Hollander** (CDA) begrijpt niet dat deze motie gehandhaafd wordt aangezien de wethouder heeft gezegd dat deze niet uitgevoerd kan worden.

De heer **Wiss** (PvdA) geeft aan dat de fractie het daar niet mee eens is en de motie dus handhaaft. Er moet ook gekeken worden naar andere locaties waar zich ook NS-gebonden fietsenstallingen bevinden.

Motie 4.2 Prestatieafspraken woningcorporaties

Onderwerp: Prestatieafspraken woningcorporaties

Indiener(s): Voskuil (PvdA), Munneke-Smeets (HvB)

Roept het college op:

1. in afwachting van de vaststelling van de regionale woonvisie, de lokale woonvisie en het onderhandelen over nieuwe prestatieafspraken met de woningcorporaties op grond daarvan, de huidige prestatieafspraken van de voormalige gemeenten Naarden en Bussum NIET te verlengen voor zover het de mogelijkheid van verkoop van sociale huurwoningen door de corporaties betreft en dit een halt toe te roepen;
2. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat in regionaal verband wordt gewerkt aan het opstellen van een nieuwe regionale Woonvisie;
2. dat deze regionale Woonvisie aan de basis ligt van een nieuw op te stellen lokale Woonvisie Gooise Meren;
3. dat op basis van de nieuwe lokale Woonvisie prestatieafspraken kunnen worden gemaakt met de binnen Gooise Meren actieve woningcorporaties;
4. dat met de woningcorporaties in Naarden en Bussum prestatieafspraken zijn gemaakt op basis van de oude lokale woonvisies van beide gemeenten;
5. dat in Muiden geen prestatieafspraken bestonden met de woningcorporaties;
6. dat de prestatieafspraken in Naarden en Bussum voorzien in de verkoop van sociale huurwoningen door de woningcorporaties zonder dat daar een nieuwbouw verplichting in deze gemeenten aan gekoppeld was;
7. dat daarmee de hoeveelheid betaalbare (huur)woningen afneemt;
8. dat de concept regionale Woonvisie juist wijst op het belang van het behoud en het bijbouwen van betaalbare woningen;
9. dat dit niet te rijmen valt met de verkoop daarvan op grond van oude afspraken;
10. dat het daarom wenselijk is te anticiperen op de nieuwe woonvisies (regionaal en lokaal) en de verkoop van betaalbare huurwoningen, zonder nieuwbouw binnen Gooise Meren, te staken.

Motie 4.4 Busverbindingen

Onderwerp: Busverbindingen

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Charles Wiss

Roept het college op:

1. om met een concrete agenda te komen om tot realisering van de doelstelling 'goede ov-verbindingen tussen de kernen' te komen;
2. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat grote waarde gehecht wordt aan het verbeteren van de ov- en busverbindingen tussen de kernen;
2. dat er al jaren klachten over de beperkte bereikbaarheid van onder andere Muiderberg zijn en de inwoners verwachten dat de politiek dit probleem concreet aanpakt;
3. dat de Perspectiefnota en het antwoord op de technische vragen van de PvdA niet het vertrouwen bieden dat er sprake is van een concrete aanpak;
4. dat het opstellen van een concrete agenda om dit onderwerp handen en voeten te geven noodzakelijk is om het met volle kracht binnen de regio én binnen de MRA te agenderen;
5. dit mede te bezien in het licht van berichten over het mogelijk ontwikkelen van een light-rail verbinding, zoals voorheen de Gooische Stoomtram, beter bekend als de Gooische Moordenaar.

Motie 4.6 Huisvesting en werkgelegenheid in CUP (college uitvoeringsprogramma)

Onderwerp: Huisvesting en werkgelegenheid in CUP (college uitvoeringsprogramma)

Indiener(s): M. Munneke Smeets (HvB), L. Voskuil (PvdA)

Verzoekt het college:

Huisvesting en werkgelegenheid een meer prominente rol te geven in het College Uitvoeringsprogramma en dit uit te werken in concrete doelen in het hoofdstuk economie, toerisme, mobiliteit en ruimte.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

- Er een grote druk staat op de sociale huurwoningmarkt in Gooise Meren.
- De werkgelegenheid in de Gooi en Vechtstreek minder groeit dan gemiddeld in Nederland (UWV-arbeidsmarktprognose).

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) zegt dat er twee kleine wijzigingen hebben plaatsgevonden, te weten het benoemen van de concrete doelen in de verschillende hoofdstukken en het noemen in de overwegingen van de druk op de sociale huurwoningmarkt. De motie wordt nu ook mede ingediend door de PvdA.

Motie 5.3 Duurzaamheid

Onderwerp: Duurzaamheid

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Lars Voskuil

Roept het college op:

1. de regionale doelstelling om in 2030 energieneutraal te zijn ook voor Gooise Meren te omarmen en deze niet af te doen als onrealistisch, maar het als een uitdaging te zien om deze tegen de verwachting in toch te realiseren;
2. om waar mogelijk duurzaamheidsinitiatieven actief onder de aandacht te brengen van klanten van de gemeente, door onder andere
 - a. bij de beoordeling van bouwvergunningen altijd een duurzaamheidscheck te doen;
 - b. bij de bouw van op de zon georiënteerde daken, het aanbrengen van zonnepanelen actief te stimuleren;
3. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat de gemeente/de overheid een voorbeeldrol heeft waar het de verduurzaming van onze samenleving betreft;
2. dat de gemeente, als vergunningverlener, goed in staat is advies te geven over verduurzaming van bijvoorbeeld bouwplannen;
3. dat de gemeente als aanjager kan fungeren voor duurzaamheidsinitiatieven van anderen, zoals het aanleggen van zonnepanelen op daken;
4. dat de regio de ambitie heeft uitgesproken in 2030 energieneutraal te willen zijn;
5. dat Gooise Meren niet verder komt in zijn ambitie dan energieneutraal in 2050;
6. dat de 20 jaar extra wellicht de haalbaarheid vergroot, maar dit ambitieniveau niet aanzet tot grootse daden, noch de urgentie van de noodzakelijke transformatie tot uitdrukking brengt;
7. dat het soms beter is om met maximale inzet een doel net niet te halen, dan met minimale inzet het doel pas te halen als het al te laat is;
8. dat actief uitgedragen 'ambitie' een werkwoord is dat een samenleving tot grootse daden kan inspireren.

De motie is niet gewijzigd.

Motie 6.1b Tegemoetkoming minima

Onderwerp: Tegemoetkoming minima

Indiener(s): Winnubst (Partij van de Arbeid), Kwekkeboom (Gooise Ouderen Partij)

Roept het college op:

1. om de ontwikkeling van het eigen risico bij de zorgverzekeringen nauwgezet te volgen en de compensatie regeling voor minima uit te breiden wanneer het eigen risico een nog groter obstakel wordt voor een vrije toegang tot de zorg;
2. hiertoe een reserve in te richten en deze te vullen uit het overschot op de minimagelden;
3. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel.

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat het eigen risico in de zorgverzekering jaarlijks stijgt;

2. dat het eigen risico voor 2017 rond de 400 euro kan gaan uitkomen;
3. dat een dergelijk bedrag voor inwoners met een minimum inkomen onacceptabel zwaar drukt op het budget;
4. dat daarom noodzakelijke bezoeken aan artsen en zorgverleners worden uitgesteld, wat klachten verergert en het herstel bemoeilijkt en vertraagt;
5. dat sinds 2015 de gemeente verantwoordelijk is voor een compensatieregeling om minima hierin tegemoet te komen zodat dit negatieve effect voorkomen wordt;
6. dat hierin geen rekening wordt gehouden met de stijging van het eigen risico, zoals dat vooral sinds 2014 met sprongen plaatsvindt.

De motie is niet gewijzigd.

Motie 7.2 Huisvesting urgentie- en acuut woningzoekenden

Onderwerp: Huisvesting urgentie- en acuut woningzoekenden

Indiener(s): Partij van de Arbeid, Lars Voskuil

Roept het college op:

1. om in overleg te gaan met de gemeente Laren, de provincie Noord-Holland als eigenaar van de grond en de overige regiogemeenten om te onderzoeken wat de bestuurlijke mogelijkheden zijn om op het terrein waar het nieuwe oefencentrum van de VR G&V beoogd was, tijdelijke huisvesting voor een gemengde populatie van inwoners met een urgentieverklaring en andere acuut woningzoekenden te realiseren waar zij in afwachting van het beschikbaar komen van permanente woonruimte kunnen verblijven;
2. hieraan een regionale functie te geven zodat de druk op de sociale voorraad in de Gooi&Vechtstreek enigszins gelenigd wordt in onze regiogemeenten;
3. hierbij de in onze regio actieve woningcorporaties te betrekken voor de bouw en exploitatie;
4. de vestigingsduur van deze bebouwing in principe te beperken tot maximaal tien jaar;
5. als uit deze verkenning blijkt dat deze mogelijkheid ook door de gemeente Laren, de provincie Noord-Holland en de andere gemeenten wordt onderschreven, een participatietraject te starten om dit met de inwoners en belanghebbenden nader uit te werken;
6. de raad met enige regelmaat te rapporteren over de voortgang en eventuele obstakels;
7. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel.

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat de druk op de sociale woningvoorraad in Gooise Meren en de regio groot is;
2. dat de toename van het aantal te vestigen inwoners met een urgentieverklaring de druk verder opvoert;
3. dat het college bezig is met een plan van aanpak om hier een oplossing voor te vinden;
4. dat het echter wel raadzaam is om het ijzer te smeden als het heet is;
5. dat de VR G&V heeft aangekondigd hun nieuwe oefencentrum niet te gaan ontwikkelen;
6. dat dit betekent dat er aan de rand van de gemeente Gooise Meren, op het grondgebied van de gemeente Laren een groot terrein dat in eigendom is bij de provincie Noord-Holland zonder bestemming komt te liggen;
7. dat dit kansen biedt voor het op korte termijn realiseren van een tijdelijk centrum voor de tijdelijke huisvesting van een gemengde populatie van inwoners met een urgentieverklaring en andere acuut woningzoekenden;
8. dat dit centrum een stuwmeer functie kan vervullen voor de regio en kan dienen als overbrugging van de periode tussen het ontstaan van de urgentie en het vinden van een

- permanente woonruimte, waarbij een betere spreiding over de wijken ook mogelijk wordt gemaakt;
9. dat een gemengde populatie bevorderlijk is voor de integratie en het gemeenschapsgevoel;
 10. dat onder andere de Alliantie hier in Amsterdam recent een groot centrum voor geopend heeft en de ervaring en kennis bezit hiervoor;
 11. dat de stuwdam kan worden afgebroken en weggehaald zodra aan de ene kant de toevloed van woningzoekenden afgenomen is en aan de andere kant de mensen zijn uitgestroomd naar dan gerealiseerde betaalbare woningen.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat tijdens de behandeling de week ervoor de titel van de motie wat verwarring opriep dus de motie daarom is aangepast om de strekking beter weer te geven.

De **voorzitter** geeft aan dat het college vasthoudt aan zijn standpunt dat dit te vroeg is. Er is ook een nieuwe motie ingediend op programma 8 over de bibliotheek. De heer Balzar krijgt het woord om deze toe te lichten.

De heer **Balzar** (D66) zegt dat bij een aantal fracties de wens leeft om meer inzicht te krijgen in de geplande bezuiniging van 250.000 euro op de bibliotheek. Hiertoe wordt de volgende motie ingediend.

Motie 8.1c Onderbouwen bezuiniging bibliotheek

Onderwerp: Onderbouwen bezuiniging bibliotheek

Indiener(s): Maarten Balzar (D66), Barbara Boudewijnse (Groen Links), Arie Mastenbroek (CDA), Marieke Munneke-Smeets (HvB)

Roept het college op:

1. voor de behandeling van de meerjarenbegroting 2018 financieel en beleidsmatig in samenspraak met de bibliotheek te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de in de Perspectiefnota voorgestelde bezuiniging van 250.000 euro (2018-2020) te realiseren of op te vangen door een aanvullende taakstelling,
2. en de raad hier voor de behandeling van de meerjarenbegroting 2018 over te informeren,

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende dat

1. in de Perspectiefnota voor de jaren 2018-2020 jaarlijks een bedrag van 250.000 euro als bezuinigingsopgave staat.
2. een (getalsmatige en beleidsmatige) onderbouwing van wat de mogelijke consequenties zijn van deze bezuiniging ontbreekt.
3. voor een weloverwogen besluit over de te begroten bezuinigingsopgave een helder inzicht in de consequenties van deze bezuiniging noodzakelijk is.

De heer **Mastenbroek** zegt dat het CDA toch nog wat bedenkingen heeft over de motie en dus eerst de reactie van de portefeuillehouder wil afwachten om daarna eventueel even te schorsen.

De heer **Voskuil** (PvdA) denkt dat deze motie vragen is naar de bekende weg, gezien de informatie die door de bibliotheek geleverd is. De kans dat er bij de begroting 250.000 euro gevonden zal worden, is niet groot dus de fractie zal de motie niet steunen. Het is jammer dat D66 en GroenLinks ondanks hun woorden niet bereid zijn om de bibliotheek te steunen.

De heer **Balzar** (D66) zegt bij interruptie dat D66 niet met het amendement van de PvdA kan instemmen omdat de dekking wordt gezocht in het verhogen van de ozb.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft hierop aan dat de fractie ook bereid was om over andere oplossingen na te denken. Het is geen optie dat de bibliotheek nu geen duidelijkheid krijgt, aangezien er bij het doorgaan van de bezuiniging na de zomer al begonnen moet worden met reorganiseren.

De heer **Marshall** (VVD) zegt dat de fractie ook het antwoord van het college afwacht.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) geeft aan dat het om een bezuiniging gaat die pas doorgevoerd wordt in 2018. GroenLinks kon niet met het amendement van de PvdA instemmen, omdat er niet voldoende duidelijk is hoe de 250.000 euro kan worden bezuinigd. De opties moeten eerst nog bekeken worden. Een van de opties zou een verhoging van de ozb kunnen zijn, maar daar is het nu nog te vroeg voor.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat een organisatie tijd nodig heeft om een bezuiniging door te voeren. De fractie roept op om er eerst voor te zorgen dat de bibliotheek deze last niet boven het hoofd hangt om daarna te kijken naar welke efficiencyvoordelen er te behalen zijn.

Wethouder **Van Meerten** heeft ook de vorige keer aangegeven dat het college de bezuiniging op de bibliotheek in brede zin wil bekijken, dus in samenhang met de andere subsidiënten. Deze motie beperkt die aanpak. Daarnaast klopt de motie tekstueel niet omdat het eerst gaat om de begroting voor 2018 en daarna over de perspectieven na die tijd.

Motie 8.2 Herinrichting Echobos

Onderwerp: Herinrichting Echobos

Indiener(s): M. Balzar (D66), J.G.L. de Haan (D66) en M.H.J. Potjer (VVD)

Roept het college op:

1. om een goede start te maken met het participatietraject rond de renovatie van het Echobos in Muiderberg;
2. daarbij de inwoners op basis van een 'aftrapdocument' te informeren over de mogelijke doelen, de aanpak en de kaders rond de burgerparticipatie;
3. de renovatie niet primair te benaderen vanuit de beschikbaarheid van een aantal bomen, maar vanuit de wens van de omwonenden en gebruikers met betrekking tot dit stuk monumentale natuur;
4. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Toelichting

Overwegende

1. dat de gemeente Gooise Meren bezig is met het ontwikkelen van plannen voor de renovatie van het Echobos in Muiderberg;
2. dat een goede aanpak van het onderhoud en herstel van het Echobos wordt ondersteund;
3. dat hierbij onder andere gedacht wordt aan het terugbrengen van een historisch tuinontwerp;
4. dat onder de inwoners getwijfeld wordt aan het nut, de noodzaak en de wenselijkheid van een zo drastische ingreep;
5. dat de inwoners zich onvoldoende betrokken voelen bij de totstandkoming van deze plannen;
6. dat de gemeente Gooise Meren echte burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan;

7. dat de nieuw aan te planten bomen door Rijkswaterstaat beschikbaar worden gesteld voor aanplant rond Muiden en Muiderberg, los van de groen- en natuurcompensatieplannen in het kader van het tracébesluit SAA-ONE waardoor zij mogelijk niet elders te gebruiken zijn;
8. dat het enkele feit dat er bomen beschikbaar worden gesteld niet betekent dat het ontwerp daarop aangepast hoeft te worden;
9. dat het van belang is – nu de renovatie van het Echobos geplaatst wordt in het kader van de groen- en natuurcompensatie – dat er inzicht in de afspraken over deze compensatie moet zijn om tot een goede afweging te komen, waar dit inzicht tot op heden ontbreekt.

De heer **Wiss** (PvdA) zegt de avond ervoor nog overleg te hebben gehad met VVD en de motie daarom is afgeslankt. Het is de PvdA niet helemaal duidelijk waarom deze nu niet mede wordt ingediend door de VVD.

De heer **Vlaanderen** (VVD) geeft aan dat er ook een concepttekst voor een andere motie in omloop is, maar deze niet officieel is ingediend. De vraag aan het college is om zijn toezegging te herhalen, omdat het de VVD niet helemaal duidelijk is of deze voldoende is om de motie overbodig te maken.

De heer **Wiss** (PvdA) zegt dat er geen andere motie is. De concepttekst is alleen bekend bij de VVD.

De **voorzitter** concludeert dat er op dit moment één motie is en dat de VVD de wethouder vraagt om meer duidelijkheid over de toezegging.

De heer **Vlaanderen** (VVD) hoopt dat het college kan toezeggen dat er een avond wordt georganiseerd waar de burgers hun zegje kunnen doen en waar dus niet al een document aan ten grondslag ligt met een bepaalde richting.

Wethouder **Van Meerten** zegt de week ervoor te hebben toegezegd dat er geen richting zal worden aangegeven. Het zal om een open participatietraject gaan. De tekst die nu in de Perspectiefnota staat ten aanzien van bomen en tuinen kan vergeten worden.

De heer **Wiss** (PvdA) trekt de motie in op basis van deze heldere toezegging.

Motie 9.3 Genereren structurele en incidentele inkomsten

Onderwerp: Genereren structurele en incidentele inkomsten

Indiener(s): Munneke Smeets (HvB), Bellaart (VVD)

Verzoekt het college:

Meer structurele en incidentele inkomsten te genereren om zo toe te werken naar een structureel sluitende meerjarenbegroting door de volgende zaken uit te werken in de komende twee maanden, zodat het meegenomen kan worden voor de begroting 2017:

1. Opbrengst van verkoop en verhuur van gemeentelijk vastgoed: nadat het gemeentelijk vastgoed in kaart is gebracht, de raad een overzicht te geven van de taxatiewaardes, de verkoopwaardes, de structurele inkomsten (huuropbrengst etc.), de kapitaallasten, de overige lasten bij verkoop of verhuur van gemeentelijk vastgoed.
2. Indien er sprake is van onderhuur van gemeentelijk vastgoed door huurders, deze situatie kritisch te evalueren en waar mogelijk als eigenaar zelf huurpenningen te innen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

- De gemeente een hoge bezuinigingstaakstelling heeft en hierdoor een verhoging van zowel structurele als incidentele inkomsten nodig heeft.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) zegt dat het dictum is gewijzigd ten opzichte van de vorige vergadering.

De heer **Balzar** (D66) heeft van de wethouder begrepen dat dit beleid al door het college is ingezet en de motie dus overbodig is. De fractie zou dit graag nog een keer bevestigd horen.

Wethouder **Franx** heeft vorige week inderdaad aangegeven dat het college voor de vergadering waarin de begroting wordt behandeld een notitie zal verstrekken waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat er aan vastgoed in de portefeuille zit, wat de samenhang is, wie de huurders zijn, wat de huuropbrengst is en wat bijvoorbeeld strategisch vastgoed is. Het is de bedoeling om aan de hand van deze notitie de toekomst met de raad te bespreken. Er is ook toegezegd dat er gekeken wordt naar waar er scheve verhoudingen zijn en hoe dit rechtgetrokken kan worden. Daarnaast wordt er in de motie zoals deze nu verwoord is een aanname gedaan en niet om een inspanning gevraagd.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) begrijpt dat het college verzocht moet worden om een inspanning te leveren om structurele en incidentele inkomsten te genereren.

Wethouder **Franx** bevestigt dit.

De heer **Vos** (GroenLinks) zegt dat de toezegging van de wethouder de motie overbodig maakt. Daarnaast gaat de motie alleen over de inkomsten en niet over de kosten.

De **voorzitter** constateert dat de motie in de schorsing nog besproken zal worden.

Motie 9.5 Ozb-verhoging in Bussum compenseren

Onderwerp: Ozb-verhoging in Bussum compenseren

Indiener(s): M. Munneke-Smeets (HvB)

Verzoekt het college:

De inwoners van de kern Bussum op enige wijze te compenseren voor de tweede ozb-verhoging op rij, die gebruikt wordt om het grote tekort onder andere ontstaan door de ozb-verlaging in Muiden en Naarden, te financieren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

- De financiën van de drie gemeentes zijn samengevoegd tot één. De consequentie hiervan is dat Bussum een grote algemene reserve inbrengt in de nieuwe gemeente, die nu geïnvesteerd wordt in Muidense en Naardense projecten, achterstallig onderhoud etc.
- Er in Bussum financieel geen mogelijkheid meer is om projecten op te starten of lopende projecten af te maken; denk aan vergroening centrum en tegengaan winkelleegstand.
- Er voor Naarden en Muiden een ozb-verlaging is ingevoerd en voor Bussum een ozb-verhoging om het tekort op ozb-inkomsten uit Muiden en Naarden te compenseren.
- De inwoners van Bussum is beloofd door de colleges van de drie gemeentes en de fusieraad, dat de ozb op Bussums niveau zou blijven en dat dit uitgangspunt bij de start van de nieuwe gemeente meteen is losgelaten.

Mevrouw **Munneke-Smeets** geeft aan dat het dictum is gewijzigd.

De heer **Sweijen** (GOP) zegt dat de motie er niet sympathieker op is geworden en daarnaast vaag en tendentiekus is. Er is namelijk een wettelijke plicht tot harmonisatie om te komen tot een ozb-tarief. De GOP zal de motie niet steunen.

Wethouder **Franx** geeft aan dat de heer Sweijen gelijk heeft dat het een wettelijke plicht is om te komen tot harmonisatie. Het staat een fractie natuurlijk echter vrij om een meerderheid te vinden om dit te compenseren. Het college raadt de motie af en mist daarbij ook een richting en de dekking.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) denkt dat het college creatief genoeg is om een richting en dekking te vinden. Het gaat om het signaal richting de kern Bussum.

De **voorzitter** schorst de vergadering zodat de fracties kunnen overleggen.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de fracties die tot een wijziging van hun moties zijn gekomen in de schorsing.

De heer **Balzar** (D66) zegt dat motie 8.1c over de bibliotheek ingetrokken zal worden, omdat uit de toezegging die de wethouder heeft gedaan blijkt dat er een procesvoorstel komt waarin zal staan dat er een onderzoek wordt gedaan waarin het hele voorveld wordt meegenomen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) vertelt dat motie 9.3 Genereren structurele en incidentele inkomsten gewijzigd is.

Motie 9.3 Genereren structurele en incidentele inkomsten

Verzoekt het college:

Een inspanning te verrichten meer structurele en incidentele inkomsten te genereren om zo toe te werken naar een structureel sluitende meerjarenbegroting door de volgende zaken uit te werken in de komende 2 maanden, zodat het meegenomen kan worden voor de begroting 2017:

1. Opbrengst van verkoop en verhuur van gemeentelijk vastgoed: nadat het gemeentelijk vastgoed in kaart is gebracht, de raad een overzicht te geven van de taxatiewaardes, de verkoopwaardes, de structurele inkomsten (huuropbrengst etc.), de kapitaallasten, de overige lasten bij verkoop of verhuur van gemeentelijk vastgoed.
2. Indien er sprake is van onderhuur van gemeentelijk vastgoed door huurders, deze situatie kritisch te evalueren en indien opportuun als eigenaar zelf huurpenningen te innen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Bellaart** (VVD) voegt nog toe dat dit geen overbodige motie is omdat deze verder gaat dan het ontvangen van een overzicht van het vastgoed, maar de motie ook oproept om hier actie op te ondernemen, zodat hier in 2017 nog de vruchten van geplukt kunnen worden.

De heer **Vos** (GroenLinks) ziet dat het kostenaspect nog steeds niet in de motie is opgenomen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) geeft aan dat in punt 1 staat opgenomen dat ook de kapitaallasten en overig lasten in kaart moeten worden gebracht.

De heer **Winnubst** (PvdA) zegt dat aan motie 6.1b punt 3 is toegevoegd op verzoek van GOP die nu mede-indiener is.

Motie 6.1b Tegemoetkoming minima

Roept het college op:

1. om de ontwikkeling van het eigen risico bij de zorgverzekeringen nauwgezet te volgen en de compensatie regeling voor minima uit te breiden wanneer het eigen risico een nog groter obstakel wordt voor een vrije toegang tot de zorg;
2. hiertoe een reserve in te richten en deze te vullen uit het overschot op de minimagelden;
3. om chronisch zieken en minima actief te benaderen (bijvoorbeeld door een jaarlijkse herinnering) over de mogelijkheden voor het aanvragen van de tegemoetkoming in de zorgkosten, inkomenstoeslagen en kwijtscheldingen van gemeentelijke belastingen;
4. zich met deze motie gesteund te weten door de raad bij het bereiken van dit doel;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

Wethouder **Struik** zegt dat deze toevoeging niets verandert aan het feit dat vorige keer is aangegeven dat het college deze motie afraadt. Er moet niet vooruitgelopen worden op mogelijk beleid en daarnaast is de communicatie over minimaregelingen goed geregeld.

3. Besluitvormende raad zonder debat over Perspectiefnota

3a. Amendementen met betrekking tot de Perspectiefnota

De **voorzitter** brengt de amendementen in stemming.

Amendement 1.2a Alternatief voor sluiting servicepunten wordt in stemming gebracht en met 21 tegen 6 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en GOP. Tegengestemd hebben de fracties van 50PLUS, Hart voor Bussum en PvdA.

De heer **Winnubst** (PvdA) deelt over amendement 1.3 via een stemverklaring mee dat dit een verkeerd signaal is om af te geven aan de kiezer gelijk na de samenvoeging van de gemeenten.

Amendement 1.3 Inbreng ombuiging 'Budget verkiezingen' wordt in stemming gebracht en met 22 tegen 5 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP en Hart voor Bussum. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA en 50PLUS.

Amendement 7.2 Subsidies wordt in stemming gebracht en met 5 tegen 22 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP en Hart voor Bussum.

De heer **Sweijen** (GOP) deelt via een stemverklaring mee dat de GOP amendement 4.1b wel zal steunen omdat de richting goed is. De omvang is echter nog wat mager, dus bij de begroting zal hier nogmaals kritisch naar gekeken worden.

Amendement 4.1b Verlagen budget (Promotie)programma Gooise Meren wordt in stemming gebracht en met 26 tegen 1 stem aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, GOP en Hart voor Bussum. Tegengestemd heeft de fractie van 50PLUS.

Amendement 5.1 Opstellen rioleringsplan wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement 5.2 Samenvoeging Groenvisie en Biodiversiteit in de Perspectiefnota 2017 wordt in

stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De heer **Voskuil** (PvdA) verzoekt om een hoofdelijke stemming over amendement 8.1b.

Amendement 8.1b Bibliotheek wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 7 tegen 20 stemmen verworpen.

Tegengestemd hebben:

De heer De Hollander

De heer Kruyt

De heer De Lange

De heer Luijten

De heer Marshall

De heer Mastenbroek

Mevrouw Munneke-Smeets

De heer Niehe

De heer Portengen

Mevrouw Rijnja-Stam

De heer Vlaanderen

De heer Vos

De heer Zweers

De heer Balzar

De heer Bellaart

De heer Bergh

Mevrouw Boudewijnse

De heer Duyts

De heer Fambach

De heer De Haan

Voorgestemd hebben:

De heer Kwekkeboom

De heer Sweijen

De heer Voskuil

De heer Van Wees

De heer Winnubst

De heer Wiss

Mevrouw Bekkema

De heer **De Hollander** (CDA) deelt via een stemverklaring over amendement 8.1a mee dat het CDA het kernbeleid van belang vindt en vraagt het college daar rekening mee te houden.

Amendement 8.1a Alternatief voor bezuiniging bibliotheek wordt in stemming gebracht en met 19 tegen 8 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en Hart voor Bussum. Tegengestemd hebben de fracties van de PvdA, GOP en 50PLUS.

De heer **Sweijen** (GOP) deelt via een stemverklaring mee dat het jammer is dat er niet is opgenomen dat de voorkeur uit zou moeten gaan naar maatschappelijke instellingen, omdat de fractie dan het amendement had kunnen steunen.

Amendement 9.1 Verhuur leegstand gemeentehuis Bussum betrekken in Perspectiefnota 2017 wordt in stemming gebracht en met 19 tegen 8 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en Hart voor Bussum. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA, GOP en 50PLUS.

3b. Vaststellen Perspectiefnota (68846)

De **voorzitter** gaat over tot het stemmen over het geamendeerde voorstel.

De heer **Voskuil** geeft aan dat de PvdA de Perspectiefnota niet zal steunen vanwege de zware bezuiniging op de bibliotheek.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) vindt de Perspectiefnota een goede stap naar een gezonde financiële gemeente, maar er zou meer bezuinigd moeten worden. Ook op commerciële partijen. Daarnaast zouden er meer inkomsten gegenereerd moeten worden. De fractie wil hard werken om onder het financieel toezicht uit te komen.

De heer **Kwekkeboom** zegt dat de GOP ook tegen zal stemmen, vanwege de bezuiniging op de

bibliotheek en omdat de Perspectiefnota veel te ambitieus is. Er worden te veel projecten opgepakt in tijden van bezuinigingen en de vraag is of het ambtelijk apparaat daar wel klaar voor is.

De heer **Bergh** (50PLUS) geeft aan dat de overheid het de gemeenten in toenemende mate onmogelijk maakt, door de decentralisaties en het verhogen van belastingen, om hun taak op goede wijze uit te voeren. 50PLUS zal tegen de Perspectiefnota stemmen omdat deze onvoldoende tegenwicht geeft aan deze ontwikkeling.

De heer **Bellaart** deelt mee dat de VVD kan instemmen met de Perspectiefnota. Het college wordt wel opgeroepen om in het begrotingsvoorstel alternatieven te zoeken voor extra ombuigingen om een verdere ozb-verhoging te vermijden. Er zal dan ook meer naar de uitgaven gekeken kunnen worden en subsidies hoeven daarbij wat de fractie betreft niet buiten beschouwing gelaten te worden.

De Perspectiefnota wordt hierop in stemming gebracht en met 18 tegen 9 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA en GroenLinks. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS.

3c. Moties met betrekking tot de Perspectiefnota

De **voorzitter** brengt de verschillende moties in stemming.

Motie 1.1 Stopzetten verbouwing gemeentehuis Bussum, afstoten stadskantoor Naarden wordt in stemming gebracht en met 4 tegen 23 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van GOP en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA en Hart voor Bussum.

Motie 1.2b Steunpunten Muiden & Naarden wordt in stemming gebracht en met 6 tegen 21 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA, Hart voor Bussum en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en GOP.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft via een stemverklaring aan dat motie 1.4 niet door de fractie gesteund zal worden, omdat de wethouder al heeft toegezegd dit te zullen doen.

Motie 1.4 Onderzoeken optimaliseren subsidiemogelijkheden binnen de regio G&V wordt in stemming gebracht en met 23 tegen 4 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS. Tegengestemd heeft de fractie van de PvdA.

Motie 2.1 Bestuurlijke boetes wordt in stemming gebracht en met 26 tegen 1 stem aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, GOP en Hart voor Bussum. Tegengestemd heeft de fractie van 50PLUS.

De heer **Vlaanderen** (VVD) zegt via een stemverklaring dat het goed is om ook op een andere wijze fietsenstallingen te realiseren, maar het niet past in dit kader.

Motie 3.1 Besteding OV SAAL-gelden ter verbetering fietsenstallingen wordt in stemming gebracht en met 4 tegen 23 stemmen verworpen. Voorgestemd heeft de fractie van de PvdA. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt over motie 4.2 dat de fractie tegen de verkoop van sociale huurwoningen is en daarom niet mee zal gaan met deze motie. Daarnaast wordt er een hoofdelijke stemming aangevraagd.

De heer **Luijten** (VVD) vraagt waarom de PvdA weer om hoofdelijke stemming vraagt.

De heer **Voskuil** (PvdA) antwoordt hier geen verklaring over verschuldigd te zijn, maar de fractie heeft vernomen dat er binnen de fracties geen consensus is en wil graag weten of het gezond verstand prevaleert of de fractiediscipline.

De heer **Niehe** (VVD) geeft hierop aan dat deze twee dingen ook samen kunnen gaan.

De heer **Portengen** (GroenLinks) zegt dat de motie te vroeg komt. De fractie wil eerst de woonvisie afwachten.

De heer **Duyts** (VVD) geeft aan ook tegen een verdere verkoop van sociale huurwoningen te zijn, maar je kunt niet een overeenkomst eenzijdig op een enkel punt openbreken. Er zal dus tegen worden gestemd.

De heer **Fambach** (D66) sluit zich aan bij de woorden van de heer Duyts. Ook D66 wacht de Woonvisie af.

Motie 4.2 'Prestatieafspraken woningcorporaties' wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 6 tegen 21 stemmen verworpen.

Tegengestemd hebben:

De heer De Hollander
De heer Kruijt
De heer Kwekkeboom
De heer De Lange
De heer Luijten
De heer Marshall
De heer Mastenbroek
De heer Niehe
De heer Portengen
Mevrouw Rijnja-Stam
De heer Sweijen
De heer Vlaanderen
De heer Vos
De heer Van Wees
De heer Zweers
De heer Balzar
De heer Bellaart
Mevrouw Boudewijnse
De heer Duyts
De heer Fambach
De heer De Haan

Voorgestemd hebben:

Mevrouw Munneke-Smeets
De heer Voskuil
De heer Winnubst
De heer Wiss
Mevrouw Bekkema
De heer Bergh

De heer **De Hollander** (CDA) deelt via een stemverklaring mee dat de fractie motie 4.4 overbodig vindt, aangezien er in de fusieraad al een motie met deze strekking is aangenomen.

De heer **Portengen** zegt dat GroenLinks de motie ook overbodig vindt omdat het al in het coalitieakkoord is opgenomen en het een prioriteit is van het samenwerkingsverband in de regio.

De heer **Marshall** geeft aan dat de VVD een voorstander is van een goede infrastructuur, maar dat de fractie het eens is met de woorden van GroenLinks en CDA en de motie dus overbodig vindt.

Motie 4.4 'Busverbindingen' wordt in stemming gebracht en met 5 tegen 22 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP en Hart voor Bussum.

Motie 4.6 'Huisvesting en werkgelegenheid in CUP' wordt in stemming gebracht en met 6 tegen 21 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA, Hart voor Bussum en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en GOP.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft bij stemverklaring aan dat motie 5.3 gehandhaafd wordt omdat het van belang is dat de gemeente achter de duurzaamheidsdoelen in de regio blijft staan.

De heer **Sweijen** (GOP) vindt het jammer dat de motie niet overbodig is. Het is zeer belangrijk dat de ambitie wordt gehandhaafd en de fractie zal dus ook voorstemmen.

Motie 5.3 Duurzaamheid wordt in stemming gebracht en met 9 tegen 18 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA en GroenLinks.

De heer **Vos** (GroenLinks) zegt bij stemverklaring over motie 6.1b dat de fractie de wethouder in dezen volgt. Het is nu te vroeg om een reserve in te richten.

De heer **Winnubst** geeft aan dat de PvdA vindt dat er een extra inspanning geleverd moet worden voor de minima en zij actief benaderd moeten worden. Het geld is nu beschikbaar en die kans moet je niet laten lopen.

Motie 6.1b Tegemoetkoming minima wordt in stemming gebracht en met 8 tegen 19 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben PvdA, GOP en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en Hart voor Bussum.

Motie 7.2 Huisvesting urgentie- en acuut woningzoekenden wordt in stemming gebracht en met 4 tegen 23 stemmen verworpen. Voorgestemd heeft de fractie van de PvdA. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS.

Motie 9.3 Genereren structurele en incidentele inkomsten wordt in stemming gebracht en met 9 tegen 18 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, Hart voor Bussum en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van D66, CDA, GroenLinks, PvdA en GOP.

Motie 9.5 Ozb-verhoging in Bussum compenseren wordt in stemming gebracht en met 1 tegen 26 stemmen verworpen. Voorgestemd heeft de fractie van Hart voor Bussum. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, GOP en 50PLUS.

4. Overige besluitvormende raad zonder debat

4a. Vaststellen Verordening kwaliteit VTH Omgevingsdienst (OFGV) (67285)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

4b. Verzoek tot plaatsing op het Plan van Scholen 2017-2020 (67075)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

5. Vaststellen notulen gemeenteraad en ingekomen stukken

5a. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 29 juni 2016

De notulen van 29 juni 2016 worden ongewijzigd vastgesteld.

5b. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

6. Sluiting

De **voorzitter** vindt dat de raad de afgelopen periode enorm gegroeid is in haar rol en denkt dat de gemeente sneller in control kan komen dan de tijd die daar normaal voor staat. Na het sluiten van de raadsvergadering is er nog een traktatie van het college. De raad wordt een goed zomerreces gewenst en hierop wordt de openbare raadsvergadering gesloten om 21.50 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 31 augustus 2016.

griffier

voorzitter