

| | |
|-------------------------|------------------------|
| Naam en fractie: | A. Mastenbroek, CDA |
| Datum indiening: | 26 november 2020 |
| Datum antwoord: | 4 december 2020 |
| Onderwerp: | Aquathermie Muiderberg |

Inleiding

- A. Het doel van het project is dat heel Muiderberg in 2026 aquathermie kan benutten als warmtebron en in 2026 aardgasvrij is.**

Vragen:

1. In hoeverre is aardgasvrij in 2026 realiseerbaar als het een vrijblijvende deelname betreft in een coöperatief warmtebedrijf?
2. Hoelang blijft een gasaansluiting nog mogelijk na 2026, ook als op enig moment de leveringsplicht van de huidige gasleverancier komt te vervallen?
3. Kan worden verondersteld dat als op enig moment de gasleverancier besluit om geen gas meer te leveren huishoudens gedwongen zullen worden om aan het warmtenet deel te nemen?

Antwoord:

Het project gaat uit van een deelname van 80% in 2026. We denken dus dat het realiseerbaar is om in 2026 voor 80% aardgasvrij te zijn.

Met het streven in 2050 aardgasvrij te zijn, is het de verwachting dat er een moment komt waarop de gasnetbeheerder geen aansluitplicht meer heeft. Wanneer het gasnet in een bepaalde wijk verliesgevend wordt door een dalend aantal gebruikers, kan de gasnetbeheerder dan besluiten het gasnet af te sluiten. Het is in elk geval waarschijnlijk dat Liander afgeschreven gasleidingen niet meer zal vervangen als nog maar een klein percentage van Muiderberg hier gebruik van maakt.

Dit betekent dat inwoners de keuze hebben om zelf voorzieningen (een warmtepomp) te treffen, of gebruik te maken van een warmtenet, als dat er is. Gezien de lagere kosten voor inwoners verwacht het projectteam dat bewoners in dat geval zullen kiezen voor het warmtenet.

Den Haag is regelgeving aan het voorbereiden om zodra er goede warmtealternatieven voor een wijk zijn te kunnen besluiten 'over 8 jaar gaat een wijk van het aardgas af'. Hoe dit er precies uit gaat zien is nog onbekend, maar er zullen wel instrumenten komen.

- B. Aangegeven wordt dat de oplossing tevens de goedkoopste optie is voor Muiderberg om van het gas af te komen. Uit de businesscase blijkt dat inwoners niet duurder uit zijn dan met aardgas, mits 80% van de huishoudens deelneemt.**

Vragen:

3. Kan worden verondersteld dat indien minder dan 80% van de huishoudens deelnemen de kosten dus hoger zijn dan gas? Zo ja, wie dragen deze kosten dan?
4. In de deelname zal er sprake zijn van geleidelijke aansluitingen en uiteindelijk toegewerkt worden naar uiteraard 100% deelname van de huishoudens. Hoe rendabel is een warmtenet als maar 40% van de huishoudens gaan deelnemen en welke risico's lopen deze deelnemende huishoudens in dit coöperatieve warmtebedrijf?
5. 80% is een peilgetal waarop kostendekkendheid is berekend. Bij hoeveel minder percentage wordt het project niet uitgevoerd?

Antwoord:

Het is het streven van het projectteam dat 80% van de bewoners mee doet. Dit is gebaseerd op enquêtes en peilingen die in het afgelopen jaar zijn gedaan en het project aan de Eikenlaan kan helpen deze aanname te verifiëren. De business case is gemaakt op basis van deze aanname, omdat het projectteam er vanuit gaat dat deze aanname realistisch is (op basis van het vooronderzoek). De businesscase heeft echter veel meer variabelen, waaronder risico's en kansen. Eén van de variabelen is bewonersparticipatie en die waarde wordt geprojecteerd op 80%. Dat wil echter niet zeggen dat het een voorwaarde is. Er zijn ook scenario's denkbaar waarbij er een positieve business case is met een lagere bewonersparticipatie en een gunstigere waarde voor andere variabelen (bijv. lagere investeringen voor de technische installaties, lagere rentetarieven, meer ingebracht eigen vermogen).

Als maar 40% van de huishoudens meedoet is het warmtenet niet rendabel. De komende maanden wordt toegewerkt naar een go/nogo moment waarop duidelijk moet zijn hoeveel huishoudens bereid zijn om mee te doen.

Het projectteam is niet van mening dat bewonersparticipatie een onvoorspelbaar en vast gegeven is en dat bewonersparticipatie niet beïnvloed kan worden. Ondanks dat er altijd bewoners zullen zijn die principieel geen commitment willen geven, hebben de Gemeente Gooise Meren, de energiecoöperatie en het warmtebedrijf een gezamenlijke morele plicht om de juiste voorwaarden te scheppen en zo de bewonersparticipatie te stimuleren door juiste voorlichting, financiële aantrekkelijkheid en stimulering vanuit de Gemeente.

- C. Het college stelt voor om voor optie 2 te kiezen. Hierbij wordt verwacht dat binnen 2 maanden extra budget beschikbaar zal moeten worden gesteld voor de vervolgpjecten en haalbaarheidsonderzoek. (zie blz 4)**

6. Wat voor haalbaarheidsonderzoek wordt hier bedoeld en waarvoor?

Antwoord:

In de afgelopen maanden is er een schetsontwerp gemaakt, een kostenraming voor de technische oplossing, een gedetailleerde businesscase, een eerste risico analyse, uitgewerkte governance en een peiling onder en communicatie/participatieplan voor de bewoners. In de komende periode zal het projectteam zich bezighouden met de begeleiding van de realisatie van de Eikenlaan en de voorbereiding van het vervolg. Hieronder worden de volgende activiteiten verstaan:

- a. Projectleiding Eikenlaan*
- b. Bewonersparticipatie Eikenlaan*
- c. Externe Risicoanalyse en mitigerende maatregelen en planning contingency*
- d. Evaluatie Technische aannames en businesscase*
- e. Marktconsultatie met potentiële partners voor het warmtenet*
- f. Bewonersparticipatie en communicatie Muiderberg*
- g. Voorbereiding vergunningen Muiderberg*
- h. Subsidie aanvraag provincie/Rijk*

Tevens zullen vanaf februari de selectie van technische partners, voorlopig ontwerp overige wijken, de financiering, de bewoners participatie verder worden uitgewerkt en ter hand genomen waardoor we op 1 juli staat zouden moeten zijn een definitieve go te kunnen geven voor de realisatie van het warmtenet.

7. Wat zijn de consequenties voor het project als de uitkomsten van dat haalbaarheidsonderzoek negatief zijn?

Antwoord:

Als uit deze fase blijkt dat het aanleggen van een warmtenet niet haalbaar is omdat onvoldoende middelen beschikbaar zijn, de investeringen te hoog zijn, waardoor de belofte van kostenneutraliteit niet gewaarborgd kan worden, of er onvoldoende deelnemers zijn, zal de aanleg van het warmtenet uitgesteld worden.

8. Waarom is de periode van 2 maanden waarbinnen een vervolgbesluit genomen moet worden belangrijk en waarom kan dit niet later?

Antwoord:

In de komende 2 maanden krijgen we meer zicht op de kosten, echter de belangrijkste datum voor vervolg ligt op 1/7.

9. Wat zou het bezwaar zijn om niet nu al te kiezen voor een lening in 1 keer van € 1,5 milj. in plaats van nu € 600k en straks € 900k. en welke risico's denkt het college te vermijden binnen een periode van 2 maanden?

Antwoord:

Vanwege het financiële risico heeft het college heeft gekeken naar wat nu minimaal nodig is om voortgang te houden en de koppelkans te halen. Door niet het hele bedrag in één keer toe te zeggen houden college en raad grip.

- A. Er zijn veel huishoudens die een gaskachel hebben aangeschaft als vervanging van een houtkachel. Ook om snel extra je huis te verwarmen, als dat nodig is. Warmtewisselaars werken doorgaans heel traag.

10. Hoe wordt daar in de toekomst in voorzien?

Antwoord:

Met een 70gr warmtenet is het huis, ook als het niet sterk geïsoleerd is, warm en behaaglijk te verwarmen. De langere opwarmtijd heeft met name betrekking op lage temperatuur warmtenetten, waarbij huizen hoge isolatiewaarden hebben.

- B. Deelnemende huishoudens zullen kosten maken om gasapparatuur te vervangen en mogelijk andere extra kosten maken om van het nieuwe warmtenet gebruik te gaan maken.

11. Op welke wijze worden deze huishoudens gecompenseerd voor deze extra kosten?

Antwoord:

We hebben op basis van de businesscase een overzicht gemaakt van alle kosten die bewoners zouden moeten maken. Daarin kunnen we niet garanderen dat de bewoners aan de voorkant geen aansluitkosten moeten betalen. Deze aansluitkosten zijn mogelijk wel te verrekenen met het vastrecht of te financieren via het warmtebedrijf. We gaan er op basis van die berekening wel vanuit dat kosten voor bewoners (inclusief de aansluitkosten) niet hoger zijn dan in de huidige situatie.

| | |
|-------------------------|------------------------------|
| Naam en fractie: | Elisa Nuij, Groep VN |
| Datum indiening: | 25 november 2020 |
| Datum antwoord: | 4 december 2020 |
| Onderwerp: | Aardgasvrij maken Muiderberg |

Inleiding

Het thema-uur van 21 oktober jl. en de stukken voor het Gesprek op 25 november over het initiatief Aquathermie Muiderberg heeft de volgende vragen opgeleverd.

Vraag 1:

"Muiderberg" is niet geselecteerd in het kader van de 'Proeftuin Aardgasvrije Wijken' (PAW). Zie www.aardgasvrijewijken.nl/proeftuinen/tweederonde/adviescommissie

Zijn er behalve de eventuele onvolledigheid van de aanvraag a.g.v. de tijdsdruk (sluitingsdatum 1 mei 2020) ook inhoudelijke redenen gegeven voor de afwijzing?

Antwoord:

De aanvraag van 1 mei was volledig en is op 1 onderdeel na voldoende tot goed beoordeeld door de PAW commissie. Van de 75 aanvragen zijn uiteindelijk 19 projecten geselecteerd. Naast een kwalitatieve afweging is ook gekeken naar een geografische spreiding en variëteit in oplossingen.

De gemeente heeft inmiddels een analyse ontvangen van de PAW commissie op de aanvraag. Samengevat komt uit de analyse komt het volgende naar voren:

- 1. Het niveau van de aanvraag is (gemiddeld) voldoende, het communicatie en participatieplan was ten tijde van het indienen van de aanvraag als enige onderdeel te matig beschreven.*
- 2. Positief is het niveau van de businesscase, uitgewerkte techniek en de mate waarin koppelkansen kunnen worden benut. Koppelkansen zijn er op het gebied van techniek, waterkwaliteit/biodiversiteit en klimaatadaptatie.*
- 3. Op de onderdelen die voldoende scoren heeft de commissie enkele aandachtspunten.*

Een overzicht van de aandachtspunten en de stappen die hierin inmiddels zijn gezet:

- De financiële businesscase van april moet verder uitgewerkt op de punten: aansluitkosten en in pandige kosten.*

De businesscase is de afgelopen maanden verder uitgewerkt en de genoemde punten zijn hierin meegenomen.

- De techniek is voldoende uitgewerkt maar risico-analyse nog beperkt*

In de huidige businesscase is een grondige risico-analyse opgenomen die komende maand door een onafhankelijke partij wordt beoordeeld. Ook risico's uit andere proeftuinen zijn/worden in kaart gebracht.

- Participatie en communicatie is in de aanvraag matig uitgewerkt op de volgende punten:*
 - Rolverdeling tussen gemeente en energiecoöperatie*
 - Onvoldoende onderbouwd hoe wordt gewerkt aan draagvlak onder inwoners:*
 - Betrekken garageboxen nog niet gebeurd.*

Inmiddels ligt er een uitgewerkt en omvangrijk communicatie en participatieplan dat doelgericht toewerkt naar een participatiegraad van 40% medio 2021. Dit plan was bij het indienen van de aanvraag nog niet gereed. Daarnaast is met de oprichting van het coöperatief warmtebedrijf een duidelijkere rolverdeling ontstaan. Het warmtebedrijf is verantwoordelijk voor de aanleg en exploitatie van het warmtenet. Het betrekken van de eigenaren van garageboxen wordt opgenomen in het communicatieplan.

Vraag 2:

De 'koppelkansen' van riool en warmtenet kan ook een risico vormen. In plaats van een gestandaardiseerd proces moet bij combinaties met elektriciteit, gas of warmte rekening gehouden worden met verschillende doorlooptijden,

graafdiepte en eisen die gesteld worden aan de werkzaamheden (bij koude kan het gas niet afgekoppeld worden). Het kan de kosten (experts in Purmerend claimen: + 30%) en de doorlooptijd voor de rioolvervangingsprogramma. Als gevolg van de vertraging en mitigerende maatregelen (om riool langer in stand te houden) zijn de kosten hoog opgelopen. In Purmerend heeft het geleid tot ontwrichting van het (urgente) rioolvervangingsprogramma. Als gevolg van de vertraging en mitigerende maatregelen (om riool langer in stand te houden) zijn de kosten hoog opgelopen. In Purmerend loopt daar momenteel een onderzoek naar. <https://gbpurmerend.nl/wp-content/uploads/2020/10/Brief-wethouder-Van-Meekeren-Aardagsvrij.pdf> Het is de vraag of de notitie 'Navraag knelpunten warmtenet Purmerend' gebaseerd op de input van alleen de projectleider voldoende houvast geeft.

- a. Zijn er nog andere bronnen of onderzoeken beschikbaar dan alleen die van de projectleider van Purmerend? Zo ja, kunt u die delen?
- b. Kunt u de doorlooptijden en graafdieptes (van respectievelijk rioolvervangingsprogramma en warmtenet) nader specificeren: wat is de tijd dat een straat open ligt ten behoeve van rioolvervangingsprogramma en wat is de tijd als gecombineerd wordt met de aanleg van het warmtenet? Wat betekent de combinatie met warmtenet voor de totale doorlooptijd van de geplande rioolvervangingsprogramma? Wat zijn de verwachte extra kosten?
- c. Zijn de kosten van aanleg van rioolvervangingsprogramma (betaald uit de rioolheffing) en warmtenet op deze wijze nog wel te onderscheiden? Op welke wijze wordt dat gedaan?

Antwoord:

Ad a. Ja, er wordt contact gelegd met de contractmanager, die in Purmerend de schakel is geweest naar de aannemer(s). De contractmanager is de persoon die het 'dichtst bij het vuur zit'.

Ad b. Het riool in de Eikenlaan wordt aangelegd op een diepte van ca. 2,5 m beneden maaiveld. Zoals in de bijlage bij het raadsvoorstel is aangegeven, is de snelheid waarmee het warmtenet wordt aangelegd hoger dan de snelheid van vervanging van de riolering. M.a.w. de aanleg van de riolering is maatgevend in het tempo. In totaal neemt de vervanging van de riolering en de herinrichting van de Eikenlaan enkele maanden in beslag. Gedurende die periode ligt niet de gehele straat open; de werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd, waarbij er rekening gehouden wordt met de bereikbaarheid van de woningen en bijvoorbeeld parkeren. Uitgangspunt is dat de aannemers maar één keer bij de bewoners voor de deur werken, wat de hinderbeleving beperkt. De extra doorlooptijd als gevolg van de combinatie met de aanleg van het warmtenet is qua uitvoeringsduur dus beperkt. De extra inspanning voor realiseren van de koppelingen ligt voor de gemeente vooral in een gedegen voorbereiding (engineering, afstemming, communicatie). In het beschikbare uitvoeringsbudget voor de herinrichting van de Eikenlaan is voorzien in uren voor de engineering. Omdat ten tijde van de votering van dit uitvoeringskrediet nog geen rekening is gehouden met de koppelingen, is het de vraag of dit uitvoeringsbudget helemaal toereikend is.

Ad. c. Ja, de kosten zijn zeker te onderscheiden. De gemeente is opdrachtgever van de rioolvervangingsprogramma en herinrichting van de Eikenlaan, die o.a. worden gedekt uit het kapitaalgoed Riolering. Het warmtebedrijf Muiderberg is de opdrachtgever voor de aanleg van het warmtenet. Deze beide opdrachtgevers besteden elk hun eigen werk aan.

Vraag 3:

In afwachting van het rapport van Purmerend zou Gooise Meren al een besluit moeten nemen i.v.m. de planning van de rioolvervangingsprogramma.

Is het mogelijk om eerder informatie naar boven te halen uit de ervaringen van de gemeente Purmerend die leunen op meer bronnen dan die van de projectleider?

Antwoord:

Ja, zie antwoord op bovenstaande vraag.

Vraag 4:

Wat vormt de onderbouwing voor de aanneming dat bewoners lager uitkomen en zijn daar de hogere kosten a.g.v. de koppeling met riool in meegenomen?

Antwoord:

Dit is onderbouwd in de businesscase, waarin de kosten van alle partijen zijn meegenomen, dus ook de verwachte kosten voor de aanleg van het warmtenet i.c.m. het riool, waar een financieel voordeel zit vanwege de koppelkansen, maar ook extra kosten voor coördinatie. Een deel van die hogere kosten vallen binnen het rioolproject van de gemeente (zie antwoord op vraag 2) De eerste aanbiedingen van de aannemers op het warmtenet voor Eikenlaan bevestigen de aannames hieromtrent.

Vraag 5:

Er is gekozen voor een 70 C graden oplossing, waardoor isolerende maatregelen minder urgent zijn. Zijn er hogere kosten verbonden aan de keuze voor specifiek de 70C oplossing?

Antwoord:

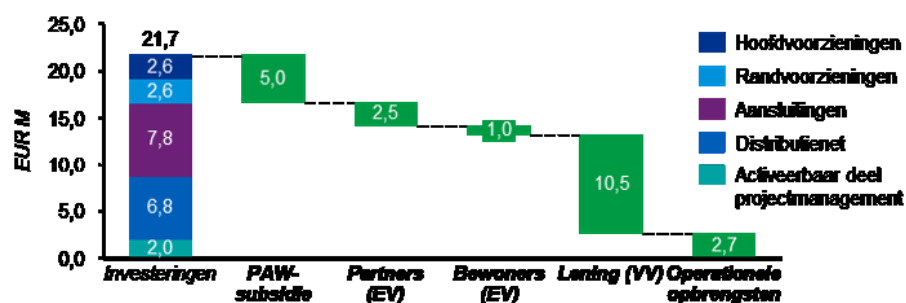
Hogere investeringen en ook hogere operationele kosten (meer elektriciteit benodigd voor warmtebron). Dit wordt echter gecompenseerd door lagere investeringen in de woningen en daarmee een lager instap drempel. Wanneer bewoners toch isoleren, gaat het verbruik en daarmee de kosten voor de bewoner omlaag.

Vraag 6:

Kunt u een nadere detaillering leveren van de totale kosten gemoeid met de transitie (na-isolatie woningen, extra elektriciteitsverbruik, beheerskosten warmtebedrijf, extra kosten rioolvervanging)?

Antwoord:

De totale investeringen zijn zichtbaar in onderstaande grafiek.



De extra kosten voor het elektriciteitsverbruik van huishoudens worden geraamd op een kleine € 70 per jaar. De totale energiekosten gaan naar huidige verwachting echter met € 145 per jaar omlaag. Wanneer ook de eenmalige aansluitkosten worden meegenomen, blijft het onder aan de streep gunstig om de overstap te maken. Dit alles op basis van de totale businesscase, in het realistisch geachte scenario.

Vraag 7:

Gelet op het karakter van de transitie (veelomvattend) en de diversiteit aan omstandigheden (bewoners met oud/nieuw CV, keukens op gas, etc.), hoe denkt de gemeente de inwoners mee te nemen in de oplossingsrichting, en waarop is de verwachting van voltooiing van 80% gebaseerd?

Antwoord:

De 80% voltooiing is gebaseerd op eerder gedane peilingen in Muiderberg door Wattnu, en wordt de komende periode verder getoetst op 2 manieren:

- Door de Eikenlaan bewoners mee te nemen en te kijken in hoeverre dit realistisch is
- Door een actieve campagne te gaan voeren voor het warmtenet komende winter

Vraag 8:

Heeft er ook een verkenning plaatsgevonden van de casus Duindorp, en wat is daaruit te leren?

Zie bijv. <https://www.ad.nl/den-haag/duurzame-centrale-zet-duindorpers-in-de-kou-a1fd1f7/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> En: zie <https://www.vestia.nl/zwwc>

Antwoord:

Dank voor uw bijdrage van deze casus. Ervaringen als deze geven aan wat aandachtspunten zijn in de technische uitwerking, zoals de keuze voor een bepaalde warmtepomp. Het plan voor Muiderberg bevat geen dieselgestookte warmtepompen.

Vraag 9:

Is de gemeente Gooise Meren van plan nog een second opinion uit te voeren van een onafhankelijk adviesbureau?

Antwoord:

Hierin is voorzien. De financiële en technische aannames van de businesscase worden gereviewed door Fakton en er wordt een risico analyse gedaan om de risico's meer gedetailleerd in kaart te brengen dan nu bekend, en daar ook maatregelen en mogelijke contingencies aan vast te hangen.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

| | |
|-------------------------|------------------------|
| Naam en fractie: | Hugo Bellaart, VVD |
| Datum indiening: | 27 november 2020 |
| Datum antwoord: | 4 december 2020 |
| Onderwerp: | Aquathermie Muiderberg |

Inleiding

Tijdens de Politieke Avond heeft de portefeuillehouder niet alle vragen kunnen beantwoorden en raadsleden gevraagd onbeantwoorde vragen schriftelijk te stellen.

Vraag 1:

Door de gecombineerde uitvoering van vervanging riool en warmteleidingen is een kostenvoordeel te behalen. Omdat er (nog) geen subsidie is verstrekt wordt een overbruggingskrediet gevraagd. Uitstel van de rioleringswerkzaamheden tot het moment van het subsidiebesluit zou een oplossing kunnen zijn om de werkzaamheden gelijktijdig uit te kunnen voeren zonder overbruggingskrediet.

Welke (financiële) consequenties zijn er als de rioleringswerkzaamheden worden uitgesteld?

Antwoord:

Het uitstellen van het rioolproject is niet wenselijk, gezien het reeds lang bestaande achterstallig onderhoud van het riool. Het eventueel uitstellen van het onderhoud in de Eikenlaan brengt daarnaast een risico voor de verkeersveiligheid met zich mee. De gemeente loopt als wegbeheerder een toenemend risico op aansprakelijkheidsstellingen vanwege het slechte wegdek als het onderhoud verder wordt uitgesteld.

Afhankelijk van de lengte van het uitstel zou tussentijds onderhoud nodig zijn, wat feitelijk kapitaalvernietiging is.

Vraag 2:

Als de aanleg van de warmteleidingen uitgevoerd worden in opdracht van de gemeente wordt deze eigenaar.

- a) Hebben de warmteleidingen die in de Eikenlaan gelegd worden een waarde als het Aquathermie-project niet doorgaat?
- b) Kunnen de kosten van de uitvoering als een investering worden aangemerkt?

Antwoord:

- a) *We gaan er vanuit dat wanneer het warmtenet niet nu aangelegd wordt, dit later alsnog gedaan wordt. Deze verwachting is gebaseerd op de grondige analyse naar de TCO en CO₂ reductie ism Waternet. Zodoende zal de waarde van de leidingen significant zijn als deze ingebracht worden in een later aan te leggen warmtenet. Zij vertegenwoordigen als het ware de verdien capaciteit van een latere exploitant*
- b) *Ja dat kan. Ook de voorbereiding van de overige wijken en het gehele warmtenet kunnen als zodanig gekenmerkt worden. Dit betekent dat deze kosten later op de balans van het warmtebedrijf komen en worden afgeschreven.*

We hebben bewust gekozen om ook in de eerste fase van het project in de Eikenlaan het warmtenet direct door het warmtebedrijf te laten aanleggen. Juridisch onderzoek heeft opgeleverd dat er overdrachtsbelasting geheven wordt als de gemeente het warmtenet laat aanleggen en op een later moment zou overgedragen aan het warmtebedrijf.

Vraag 3

Purmerend heeft o.a. geleerd dat werkwijze, tempo en diepte van de werkzaamheden van riool en warmteleidingen onderling verschillen. Om dat in goede banen te leiden zal vermoedelijk sprake zijn van meerkosten in de aanleg.

- a) Zijn die meerkosten betrokken in de berekening van de berekende koppelkans? (voor de vraag of een goede kostenallocatie mogelijk is bij gelijktijdige uitvoering leunen wij op de vraag van Groep VN)
- b) Is er een helder beeld van de wijze waarop een gelijktijdige uitvoering met een aannemer/aannemers vorm moet krijgen, en zo ja, is daar een globale beschrijving van te geven?

Antwoord:

- a) *Ja. De extra coördinatie is hierin meegenomen en alsnog zullen de kosten dan aanmerkelijk lager uitvallen dan wanneer hier geen rekening mee was gehouden. Door de samenwerking en voorbereiding in gezamenlijkheid plaats te laten vinden wordt in een vroegtijdig stadium geanticipeerd op de nieuwe situatie.*

De extra inspanning voor realiseren van de koppelkans ligt voor de gemeente vooral in een gedegen voorbereiding (engineering, afstemming, communicatie). In het beschikbare uitvoeringsbudget voor de herinrichting van de Eikenlaan is voorzien in uren voor de engineering. Omdat ten tijde van de votering van dit uitvoeringskrediet nog geen rekening is gehouden met de koppelkans, is het de vraag of dit uitvoeringsbudget helemaal toereikend is.

- b) Er wordt gewerkt met 2 aannemers die door het warmtebedrijf en de gemeente in een bouwteam worden aangestuurd. Flexibiliteit in de planning is in de uitvraag en contractering van de leverancier voor het warmtenet meegenomen en coördinatieplicht ligt bij de aannemer van de gemeente. De voorbereiding van het ontwerp zijn in een geïntegreerde projectgroep (Warmtebedrijf/Gemeente) de afgelopen periode met grote zorg samengesteld. De gemeente heeft in diverse onderzoeken al rekening gehouden met de aanleg, en de aannemers zijn hiervan op de hoogte en hebben in hun aanbiedingen geselecteerd op de wijze waarop ze deze flexibiliteit en samenwerking ondersteunen. Daartoe hebben ze specifieke plannen moeten aanleveren hoe hiermee om te gaan en kunnen ze binnen de gekozen aanpak geen vertraging verrekenen.

| | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Naam en fractie: | Jos den Hengst, Christen Unie |
| Datum indiening: | 27 november 2020 |
| Datum antwoord: | 4 december 2020 |
| Onderwerp: | Aquathermie project Muiderberg |

Inleiding

Naar aanleiding van de politieke avond met voorgenoemd onderwerp, hierbij onze vragen die wij gesteld hebben een aanvullende vraag.

Vraag 1

Er wordt gevraagd om een lening van €600K voor de opstart van het project en de inrichting van de infrastructuur voor de Eikenlaan in samenhang met de vervanging van de riolering. Kan de portefeuillehouder transparantie geven hoe dit bedrag is opgebouwd, welk deel naar consultants en voorbereiding gaat en welk deel daadwerkelijk benodigd is voor de infrastructuur van het Aquathermie project?

Antwoord

Van de €600K zijn in de begroting voor deze fase:

- *Ca €400K opgenomen aan de aanleg infrastructuur (aannemer)*
- *Ca €200K is begroot voor Begeleiding van de aanleg, bewoners participatie en een aantal activiteiten die nodig zijn in de voorbereiding voor andere wijken en de realisatie van het gehele warmtenet:*
 - *Projectleiding Eikenlaan*
 - *Bewonersparticipatie Eikenlaan*
 - *Externe Risicoanalyse*
 - *Evaluatie Technische aannames en businesscase*
 - *Marktconsultatie met potentiële partners voor het warmtenet*
 - *Bewonersparticipatie en communicatie Muiderberg*
 - *Vorbereiding vergunningen*

Vraag 2

In de bijlage 'Navraag knelpunten warmtenetwerk Purmerend' is de alinea aan het eind opgenomen:

'Tot slot: We zijn in NL nog niet zo ver dat de overheid aan bewoners een verplichting kan opleggen om van het gas af te gaan. Dat doet afbreuk aan bepaalde grondrechten. De verwachting is wel dat over een aantal jaren gasleveranciers niet meer verplicht worden om huishoudens aangesloten te houden. Dat wordt een belangrijke trigger voor bewoners om daadwerkelijk van het gas af te gaan, maar ligt buiten de directe invloedssfeer van de gemeente.'

Kan de pfh. aangeven waar zij de genoemde verwachting op baseert en liggen hier feiten aan ten grondslag?

Antwoord

Met het streven in 2050 aardgasvrij te zijn, is het de verwachting dat er een moment komt waarop het rijk besluit dat de gasnetbeheerder geen aansluitplicht meer heeft. Wanneer het gasnet in een bepaalde wijk verliesgevend wordt door een dalend aantal gebruikers, kan de gasnetbeheerder dan besluiten het gasnet af te sluiten. Het is in elk geval waarschijnlijk dat Liander afgeschreven gasleidingen niet meer zal vervangen als nog maar een klein percentage van Muiderberg hier gebruik van maakt.

Dit betekent dat inwoners de keuze hebben om zelf voorzieningen (een warmtepomp) te treffen, of gebruik te maken van een warmtenet, als dat er is. Gezien de lagere kosten voor inwoners verwacht het projectteam dat bewoners in dat geval zullen kiezen voor het warmtenet.

Vraag 3

Uitgangspunt bij de transitie is dat de bewoner kosten neutraal overgaat, wellicht zelfs goedkoper. In Het Financieel Dagblad van woensdag 25 november jl. staat een interview met GL wethouder Lot van Hooijdonk, dat de kosten zich nu niet terugverdienen. Met de druk zoals deze in vraag 2 wordt neergelegd zullen bewoners zich aanmelden, echter uitgaande van een kosten neutrale situatie. Wanneer lopende het project blijkt dat dit niet het geval blijkt en bewoners zijn aangesloten, op wie kunnen zij de meerkosten verhalen?

Antwoord

We werken toe naar een go/nogo beslissing eind juni 2021. Op basis van de in de businesscase opgenomen aannames is kosten neutraliteit een realistisch scenario. Er zijn echter nog een aantal onzekerheden, die invloed hebben op de betaalbaarheid van het warmtenet. Deze worden de komende periode uitgewerkt. Dit betekent dat het project de komende 9 maanden werkt aan de volgende belangrijke onderdelen:

- *Een verdere detaillering van het ontwerp, zodat meer zekerheid kan worden gegeven over de Investering*
- *Er worden partners geselecteerd voor detailontwerp realisatie, en exploitatie van het warmtenet*
- *Op basis van de risico analyse kunnen risico's vertaald worden naar mogelijke financiële scenario's en consequenties*
- *Met de bewoners wordt hun bijdrage en kosten verder uitgewerkt en wordt gestreefd naar een minimum van 40% toezeggingen per 1/7, op basis van de belangrijke randvoorwaarde: kostenneutraliteit*
- *Op basis van de businesscase en de validatie van de capex wordt bij banken financieringsmogelijkheden verkend en commitment gevraagd voor de financiering*
- *In samenwerking met de gemeente, provincie en rijk worden de subsidie mogelijkheden verder verkend en uitgewerkt*

Zodat per 1 juli een besluit kan worden genomen of de investering in een collectieve warmtevoorziening in Muiderberg realistisch en haalbaar is.