

Uiteraard erkennen wij het recht van omwonenden om bezwaar te maken tegen nieuwe initiatieven die in hun directe omgeving worden ontwikkeld. Maar dat proces van inspraak en overleg moet dan wel in alle openheid gebeuren. Wij hebben vanaf het begin met de directe burens contact opgenomen om onze plannen te bespreken. Het eerste gesprek hierover vond op 11 oktober 2018 plaats ten huize van mevr. vd Ven. Het leek een positief gesprek te zijn, door ons bevestigd in een mail op 15 oktober.

Maar de reactie was anders van aard. Nog geen maand later, op 7 november, lag er een uitgebreide brief bij B&W met bezwaren tegen onze plannen. Dus ruim een half jaar voordat de formele aanvraag is ingediend. Wij hebben echter nooit op deze brief kunnen reageren, omdat wij geen kopie hebben ontvangen. Noch van de inzenders, noch van B&W, ook niet na diverse verzoeken daartoe. Ook blijft tot heden onduidelijk wie precies de afzenders zijn (of is). Wel wordt meermalen vermeld dat wij de directe burens uitgebreid hebben geïnformeerd, inclusief het advies van de CKRE. Onze openheid werd beantwoord met complete geslotenheid. Wij vinden het onbegrijpelijk dat B&W deze brief, die op zijn minst omstreden is, opnieuw als bijlage bij de formele stukken meestuurt.

Nog een pikant detail: in de laatste alinea van de brief wordt gewezen op het feit dat twee directe burens een aanbod hebben gedaan om de betreffende percelen zelf te kopen. Voor de Koningslaan betekent dit dat een herkaveling dus geen probleem oplevert als de 'tegenstander' zelf de eigenaar wordt. Voor de Emmalaan wordt niet vermeld dat hun bod was gebaseerd op de waarde als tuingrond. Maar dat daarvan werd afgezien toen wij als voorwaarde stelden dat er voor minimaal 30 jaar geen bestemmingswijziging mocht worden gevraagd.

Er zijn overigens meer onderwerpen waar de standpunten van de omwonenden erg flexibel blijken. Zo wordt door B&W en de omwonenden vaak gewezen op het 'groene' aspect van onze plannen en dan vooral het feit dat er mogelijk bomen gekapt gaan worden op het perceel Emmalaan. Maar over dezelfde bomen schreef mevr. vd Ven ons in een mail op 9 juli 2017: "Ik heb in ons gesprek eerder dit jaar aangegeven dat ik zo af en toe wat aan het onderhoud van de planten op het perceel doe maar dat er eigenlijk een keer groot onderhoud zou moeten worden gepleegd. Er zouden een stuk of 10 bomen moeten worden gekapt". Dezelfde bomen die in 2017 nog zouden moeten verdwijnen, moeten een jaar later vooral blijven staan!

In het voorjaar van 2019 nemen de omwonenden het initiatief om naar aanleiding van onze plannen drie organisaties (Vrienden van het Spiegel, de Historische Kring en de Bond Heemschut) bij elkaar te roepen. Ook hierover zijn wij nooit geïnformeerd. Als resultaat van het overleg wordt in mei 2019 een overleg gevoerd met de wethouder. Er zijn geen verslagen beschikbaar, maar de uitleg die wij van diverse partijen hebben gekregen loopt nogal uiteen. Met name over de standpunten van de verenigingen over onze specifieke plannen. De omwonenden blijven te pas en te onpas beweren dat de organisaties alle drie tegen onze plannen zijn. Zelfs nog op 11 oktober 2022 als mevr. vd Ven ons in een mail aan alle raadsleden beschuldigt van het verspreiden van onjuiste informatie. Het betreft de bijdrage van de heer Heijen op de politieke avond in september 2022. Die avond laat hij weten dat wij van twee organisaties (Vrienden van het Spiegel en de Historische Kring) een schriftelijke verklaringen hebben dat hun 'zorgen' om inbreidingen in het Spiegel een algemeen karakter hebben en dat zij geen bezwaren hebben tegen onze concrete plannen. In plaats van ons om een kopie daarvan te vragen stelt zij simpelweg dat deze verklaringen niet zouden bestaan.

In diezelfde mail wordt ook gesteld dat wij hebben beweerd dat er een positief rapport van de RCE zou liggen. Wij hebben het, op basis van de informatie van B&W, uitsluitend gehad over een positief advies. En dat, zo weten wij inmiddels, was er ook. En mevr. vd Ven wist dat heel goed want zij heeft dit advies als bijlage opgenomen in een mail op 13 juli 2020 aan de RCE.

Op 10 juni 2019 sturen de directe burens opnieuw een uitgebreide brief met bezwaren, nu aan zowel B&W als de Raad. Opnieuw ontvangen wij geen kopie hiervan, ook niet van de gemeente. Rond dezelfde tijd wordt het dossier van de vermeende illegale kap weer opgerakeld door de gemeente. Wat de omwonenden natuurlijk heel goed uitkomt. Een kap die volledig legaal bleek te zijn en nota bene was geïnitieerd door het verzoek van mevr. vd Ven uit 2017!

Dan te bedenken dat dezelfde mevr. vd Ven jarenlang, zonder voorafgaand overleg, laat staan toestemming, het perceel aan de Emmalaan in gebruik heeft gehad. Voor een opslaghek, voor een konijnenhok, voor een fietsenstalling en zo nu en dan als locatie voor een BBQ. Dat laatste is waarschijnlijk een verwijzing naar een aloud Nederlands gezegde: stank voor dank.