

## Bijlage

De vijf andere momenten in chronologische volgorde:

1. Op 25 juni 2019 stelt de heer Bellaart vragen in de Raad over 'Nieuwbouwplannen Emmalaan/Koningslaan'. Hij zegt dan: "Inmiddels is sprake van ... verwijdering van bomen door de initiatiefnemers".
2. Op 2 juli 2019 richt ook de heer Rijnveld zich tot het college. Daarbij wordt uitvoerig ingegaan op het feit dat er een kapvergunning was afgegeven met de veronderstelling dat dit vooruitlopend op de bestemmingswijziging gebeurd zou zijn. Hij concludeert dat er veel meer was gekapt dan toegestaan. Dit wordt door B&W bevestigd. Over negatieve beeldvorming gesproken: de illegale kap zou zich hebben afgespeeld op het perceel aan de Parklaan, dat helemaal niet in de aanvraag betrokken is.
3. Op 30 september 2019 vindt een gesprek plaats tussen de wethouder en onze projectleider, de heer Derk Boswijk. Daar horen wij voor het eerst dat er 'politieke' weerstand bestaat tegen onze plannen. Uit het verslag van de heer Boswijk dat wij de dag erna ontvangen: "De wethouder gaf aan dat de druk en de lobby vanuit het Spiegel enorm is. Met name de bomenkap heeft voor veel argwaan gezorgd".
4. In het Spiegheleschrift van december staat een artikel over de motie. De heer Bellaart is kort daarvoor tot de redactie van het blad toegetreden. De tekst komt dus waarschijnlijk van zijn hand en was hem in ieder geval bekend. De aanleiding voor de motie wordt genoemd: de plannen voor de Emmalaan en Koningslaan, waar "vooruitlopend op de plannen alvast illegaal bomen waren gekapt door de initiatiefnemers".
5. In december 2019 organiseert de heer Bellaart een informatie-avond in de bibliotheek, waar de initiatiefnemers de aanwezige fracties informeren over de plannen. Het gesprek hierover verloopt voorspoedig. Er komen eigenlijk geen inhoudelijke bezwaren ter tafel. Wel vraagt de heer Bellaart aan het eind naar de kap die al – illegaal - zou zijn uitgevoerd. Wij laten weten dat er naar onze mening alleen vergunde kap in het kader van meerjarig onderhoud is uitgevoerd en dat wij tegen de beschuldiging van illegale meerkap bezwaar hebben aangetekend. Dat echter nog niet in behandeling is genomen. Als de heer Boswijk enkele weken later vraagt naar de verdere stappen in dit proces reageert de heer Bellaart met het bericht dat hij "navraag had gedaan wat tot een ander beeld had geleid dan in het gesprek naar voren was gekomen". Op de vraag van de heer Boswijk waar dit betrekking op had meldde de heer Bellaart in een telefoongesprek dat hij "achter de bomenkap aan was gegaan en had geconstateerd dat wij de zaak hadden gebagatelliseerd". Ook dit ligt vast in een gespreksverslag van de heer Boswijk.

Voor de punten 1,2 en 4 zijn de betreffende stukken openbaar. Voor de punten 3 en 5 zijn wij bereid de mailwisselingen met de heer Boswijk te overleggen. We vinden het wel zo netjes hem daarvoor eerst toestemming te vragen.