

Het volledig ingevulde formulier kunt u mailen naar griffie@gooisemeren.nl.

Naam en fractie Niek Hermsen, D66 Gooise Meren

☒ **Interpellatie**

Verzoek tot interpellatie op grond van artikel 32 Reglement van Orde – artikel 155 Gemeentewet. Stellen van een vraag (ondervraging van) het college of burgemeester ter vergadering. Het verzoek bevat de stellen te vraag. De raad stemt over het verzoek in de eerstvolgende vergadering indien 48 uur voor aanvang ingediend (uitgezonderd spoedeisende gevallen).

Onderwerp: **Proces rondom participatie t.a.v. het onderzoek tot mogelijk fusie met Wijdemeren**

Inleiding:

Sinds enige maanden is bekend dat de gemeente Wijdemeren niet zelfstandig door kan gaan als gemeente. De gemeente heeft de hulp ingeroepen van haar buurgemeentes, o.a. Gooise Meren, om te kijken naar mogelijke fusiepartners. Een politiek zeer gevoelig en lastig dossier, waarin de portefeuillehouder meermaals heeft opgeroepen om ons hoofd koel te houden en het niet onnodig politiek te maken.

Afgelopen vrijdag, 19 april jl., verscheen er een enquête voor het burgerpanel "Gooise Meren Spreekt" met als onderwerp; Hoe inwoners betrokken willen worden bij een mogelijke fusie met de gemeente Wijdemeren. Tot grote verbazing van D66, PvdA, CDA en Plek, krijgen de inwoners in deze enquête de keuze om te worden betrokken o.a. middels een burgerberaad of referendum. Beleidsinstrumenten die onze gemeente momenteel niet kent.

Op een uiterst gevoelig dossier als een fusie is het van groot belang dat het college weet wat er inhoudelijk gebeurt. De raad heeft zowel in de politieke avond als in de raad vele vragen over het betrekken van onze inwoners gesteld, dit zou genoeg aanleiding moeten zijn voor het college en meer specifiek voor de wethouder participatie om de participatie met zijden handschoenen aan te pakken en zorgvuldigheid te betrachten.

Tenslotte is in de raadsvergadering van 13 maart jl., waar de startnotie m.b.t. een mogelijke fusie met Wijdemeren te onderzoeken werd besproken, door portefeuillehouder Kruijt bevestigd dat de gemeente momenteel geen referendumverordening kent (zie videoverslag op 2uur26m) en wordt in deze zelfde raadsvergadering een amendement dat hiertoe oproept verworpen door de raad. Daarmee heeft de raad een duidelijk kader meegegeven (geen referendum).

In deze raadsvergadering, en de politieke avond die hieraan voorafging (28 februari jl.) hebben wij als raad uitgebreid gedebatteerd met het college over de volgende zaken:

- Spreekt het college met 1 mond en staan zij achter de startnotitie?
- Wie is aanspreekpunt voor dit dossier, aangezien er 3 portefeuillehouders aan tafel zitten?
- Is de portefeuillehouder Participatie, die uitgesproken tegenstander is van een mogelijke fusie, objectief in deze?

Deze vragen werden door het college als volgt beantwoord:

Wij spreken met 1 mond, de burgemeester is het aanspreekpunt (en trekker) en wij staan unaniem achter deze startnotitie en kunnen dit objectief uitvoeren.

Wij stellen met betrekking tot het gevolgde proces daarom de volgende vragen:

Vraag 1- Enquête

- a. Ben u het met ons eens dat de gemeente Gooise Meren niet over de instrumenten burgerberaad en referendum beschikt?
- b. Klopt het dat er geen verordeningen m.b.t. deze instrumenten zijn vastgesteld en bekrachtigd door de gemeenteraad?
- c. Klopt het dat zulke verordeningen opstellen veel tijd en manuren kost?
- d. Bent u op de hoogte dat het instrument referendum in de raad van 13 maart jl. in een amendement door de raad is verworpen als mogelijke optie om de inwoners te raadplegen inzake de mogelijke fusie met Wijdemeren? En dat er eerst een communicatie- en participatieplan zou worden opgesteld en aan de raad zou worden voorgelegd?

Vraag 2- Wie is verantwoordelijk

- a. Wie was verantwoordelijk voor het opstellen van de inhoud van de enquête?
- b. Waren alle drie de portefeuillehouders op de hoogte van het noemen van de mogelijkheden referendum en burgerberaad in de enquête ?
- c. Is de inhoud van deze enquête vastgesteld door alle 3 de portefeuillehouders betrokken bij de verkenning tot mogelijke fusie met Wijdemeren?

Vraag 3 - Inwoners

- a. Wat gaat de portefeuillehouder doen als een deel van de inwoners kiest voor een instrument wat Gooise Meren niet bezit en hoe gaat de portefeuillehouder dit aan de inwoner uitleggen?
- b. Welk signaal geeft het college af door inwoners inspraakmogelijkheden te bieden die zij niet na kan komen?
- c. Waarom is er voor deze periode gekozen om de inwoners te raadplegen gezien de meivakantie?

Vraag 4 - Raad

- a. Bent u het met ons eens dat de gemeenteraad buitenspel wordt gezet door het kader van de raad te negeren?
- b. Bent u het met ons eens dat de raad voor een voldongen feit wordt geplaatst als het inwonerspanel besluit voor een burgerberaad of referendum te stemmen?
- c. Bent u het met ons eens dat deze instrumenten / verordeningen eerst met de raad besproken en vastgesteld dienen te worden?
- d. Wat betekent het noemen van niet bestaande instrumenten voor het vertrouwen in de politiek?

Vraag 5 - functioneren/handelen wethouder en college

T.a.v. wethouder Kruijt:

- a. Heeft u de trekker van dit dossier op de hoogte gebracht van de inhoud van de enquête?
- b. Bent u het met ons eens dat het aannemelijk is te veronderstellen dat door de houding van uw partij tegen een mogelijke fusie, dit uw functioneren op dit dossier ernstig bemoeilijkt?
- c. Is de wethouder van mening dat hij vanuit zijn functie als bestuurder hier correct heeft gehandeld? Zo nee, welke lering trekt wethouder Kruijt uit deze gang van zaken?

T.a.v. het college:

- a. Op welke wijze gaat het college ervoor zorgen dat de objectiviteit gewaarborgd blijft in de toekomst?
- b. Welke lering trekt het college uit deze gang van zaken m.b.t. de benodigde zorgvuldigheid t.a.v. het fusie onderzoek?