

<b>Zaaknummer</b>	112217
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer drs. C.H. Boland, wethouder
<b>Voorstel</b>	Afzien van beroep tegen bestemmingsplan Bloemendalerpolder

## Aan de raad,

### 1. Beslispunten

Akkoord gaan met het afzien van het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan Bloemendalerpolder.

### 2. Inleiding

De gemeenteraad van Weesp heeft op 11 juli 2016 het bestemmingsplan Bloemendalerpolder Weesp en Muiden vastgesteld. Het exploitatiegebied (daar waar de woningen worden gebouwd) van de Bloemendalerpolder behoorde tot 1 januari 2016 nog toe aan de gemeente Muiden en de gemeente Weesp. Bij de fusie van Muiden, Naarden en Bussum naar Gooise Meren op 1 januari 2016 hoorde een grenscorrectie in de Bloemendalerpolder. Daarbij is het gehele exploitatiegebied aan Weesp toebedeeld. Zij is dus de partij om het bestemmingsplan Bloemendalerpolder vast te stellen en voor de beroepstermijn ter inzage te leggen.

In 2015, bij de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Bloemendalerpolder en in de periode waarin een deel van het exploitatiegebied nog binnen de grenzen van Muiden viel, heeft de gemeente Muiden een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

De zienswijze van destijds gemeente Muiden had betrekking het moment van aanleg van de (tijdelijke) ontsluitingsweg. De raad heeft aangegeven dat hij ervanuit gaat dat de afspraken in de SUOK (Samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst tussen alle publieke en private partijen van de Bloemendalerpolder) worden nageleefd. Daarin is bepaald dat de ontsluitingsweg voor de wijk en naar Weesp door de Bloemendalerpolder (zie kaartje in de bijlage) gereed dient te zijn bij openstelling van de nieuwe A1. Als dit niet het geval is voorzag de raad de files op de Korte Muiderweg in de spits door het verkeersaanbod vanuit Weesp en vreesde de raad dat het bouwverkeer schade en overlast zal veroorzaken aan het nieuwe wegenwerk nabij de opengestelde Spieringbrug.

In de SUOK is een parallel artikel te lezen waarin de ontsluitingsweg klaar moet zijn als er 1000 woningen ontwikkeld zijn. De overige partijen van de Bloemendalerpolder lezen deze bepaling in de SUOK als eerst van toepassing.

Er is toen door de raad van Muiden aangegeven dat zij overwoog het bestemmingsplan niet vast te stellen als de SUOK in deze niet gevolgd zou worden door middel van borging in het bestemmingsplan en/of exploitatieplan. Muiden (nu Gooise Meren) is niet meer bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen, maar heeft nog steeds het recht om op grond van zijn zienswijze een beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan.

De beroepsperiode loopt van donderdag 25 augustus 2016 tot en met woensdag 5 oktober 2016 (zes weken).

### 3. Beoogd effect

Af te zien van het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan Bloemendalerpolder.

#### **4. Argumenten**

Een succesvol beroep levert alleen vernietiging van het bestemmingsplan op, niet de aanleg van de weg.

- Als nu begonnen wordt met de engineering van de ontsluitingsweg zal hij er volgens de planning van de Private Partijen ook 2020 pas liggen. Zij hebben aangegeven er nu dan ook mee te beginnen, alleen al gezien de goede woningbouwmarkt. Het heeft daarom geen nut een beroep in te dienen, daar er geen tijdswinst meer te behalen is voor de aanleg van de ontsluitingsweg.
- Het bestemmingsplan is niet het stuk waarin dit bezwaar zijn grondslag vindt. Een onderwerp als deze, over het tijdstip waarop de ontsluitingsweg moet worden aangelegd uit de destijds ingediende zienswijze door de raad van Muiden, is een issue dat verwoord staat in de SUOK. Gemeente GM zou dan ook de geschillenregeling uit dit document kunnen hanteren.
- Strijd met de SUOK levert niet per definitie ook op dat het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

#### **5. Houd rekening met**

het toch stagneren van de bouwontwikkeling kan ook een stagnatie geven in het aanleggen van de weg, omdat deze volgens de SUOK-partijen pas aangelegd wordt bij 1000 woningen.

- het te behalen resultaat als u toch in beroep wenst te gaan en het college vraagt dit uit te voeren.

#### **6. Middelen**

nvt

#### **7. Communicatie**

- Indien u niet op 28 sept besluit zal de gemeente beroep instellen om te waarborgen dat u alsnog een besluit kan nemen wel of geen beroep in te stellen zonder uit de ter inzage termijn te lopen. Dit beroep moet dan inhoudelijk zijn vanwege de Crisis & Herstelwet. Dit beroep kan dan later (met welbevinden raad) weer worden in getrokken.
- De zienswijze van destijds gemeente Muiden is tussen toen en nu een continu gespreksonderwerp geweest tussen de partijen. Ook de gemeente Weesp ziet hier een risico, maar leest de SUOK ook niet zoals wij hem lezen. Toezeggingen en planningen van de private partijen achten wij tot nu toe niet geruststellend genoeg.

#### **8. Uitvoering, tijdpad, evaluatie**

zie voorgaande

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen  
*Gemeentesecretaris*

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper  
*Burgemeester*

Bijlage(n)

Kaart ligging ontsluitingsweg Bloemendalerpolder

## De Raad Gooise Meren

**Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders met nummer 112217, Afzien van beroep tegen bestemmingsplan Bloemendalerpolder**

### Besluit

Akkoord gaan met het afzien van het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan Bloemendalerpolder.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad Gooise Meren, gehouden op *(datum wordt ingevuld door de griffie)*

De griffier

De voorzitter

Mevrouw drs. M.G. Knibbe

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper