

# Politieke Avond Gooise Meren Vragenuur

Vergaderdatum:	9-3-2016
Onderwerp vraag:	Ontwikkeling Nieuw Cruysbergen

Bij de besluitvorming rond de ontwikkeling van Nieuw Cruysbergen is een verkoopprijsbandbreedte overeengekomen. Na de bekendmaking van de verkoopprijzen zijn in de raad van Bussum vragen gesteld omdat nadrukkelijk de bovenkant van die bandbreedte was opgezocht.

In de loop der tijd hebben zich vervolgens ontwikkelingen voorgedaan die vragen oproepen. In enkele gevallen betreffen het zaken die weliswaar spelen tussen de ontwikkelaar en kopers, maar die toch niet los kunnen worden gezien van de gemeente Bussum, inmiddels Gooise Meren.

## Concrete vragen

1. Bij het sluiten van de koopovereenkomst is een apart bedrag opgenomen van EUR 6050 dat betrekking zou hebben op natuurontwikkeling. In overleg met de gemeente is echter ter sprake gekomen dat het bedrag (ook) betrekking zou hebben op de aanleg van verlichting, wegen en riool. Dat verbaast omdat inwoners daar doorgaans al voor betalen via gemeentelijke belastingen en heffingen. Het lijkt erop dat met het bedrag wordt vermeden boven de bandbreedte uit te komen. Tot op heden is onduidelijk hoe het bedrag is opgebouwd. Kan het College aangeven of het bedrag inderdaad (ook) wordt aangewend voor verlichting en riool? Is dat gangbaar bij nieuwbouwprojecten? Kan het College de opbouw van het bedrag toelichten?
2. Na aanvankelijke onduidelijkheid over de bereidheid van het GNR heeft het College van Bussum navragen eerder bevestigd dat het GNR alsnog akkoord is met een rol voor natuurbeheer op het terrein. Navraag bij het GNR leert echter dat daar vooralsnog geen sprake van is. Het GNR meent dat het gaat om een gewone woonwijk waar het GNR weinig te zoeken heeft. Kan het College aangeven of het GNR wel of niet betrokken is en op welke wijze? Worden de toekomstige bewoners betrokken bij de overwegingen?
3. Bij de vergunningverlening is gestart vanaf een standaardwoning, mogelijk om leges beperkt te houden. Ondertussen zijn de te bouwen woningen nader gespecificeerd. Een aantal kopers ziet zich nu geconfronteerd met extra kosten in verband met leges die opnieuw verschuldigd zijn. Dat kan niet de bedoeling zijn van de gemeente. Bovendien wordt kopers gevraagd op 15 maart te tekenen voor de grondoverdracht in onzekerheid over de vergunningverlening, anders dan voor de standaardwoning. De gemeente is op de hoogte van het zogenaamd vraag-gestuurd ontwikkelen, waarmee afwijking van de standaardwoning nogal voor de hand ligt. Heeft het College begrepen dat geen sprake was van definitieve ontwerpen? Heeft het College begrepen dat sprake zou zijn van extra kosten bij de uitwerking? Hoe kijkt het College hier tegenaan, mede in verband met de rol van het CRK in deze context, zowel tav het tekenen als de extra kosten?
4. Gedeelten van het terrein zijn nu rigoureus kaal gemaakt, andere gedeelten laten achterstallig onderhoud zien (dood hout, beplanting te dicht op elkaar). Daarnaast is sprake van een hekwerk aan de zuidkant dat niet op de erfgrans staat, maar feitelijk in het terrein. Voor een deugdelijke inrichting lijkt het derhalve logisch dat het hekwerk vanwege de gemeente wordt verwijderd. Over deze en andere zaken zijn herhaaldelijk vragen gesteld. Deze vragen zijn tot op heden niet beantwoord. Wat is de intentie terzake?
5. In Bussum zijn diverse malen problemen geweest met de afvoer van hemelwater. Het terrein van Nieuw Cruysbergen is nog lager gesitueerd. Aansluiting op het riool is voor de afvoer van hemelwater uit oogpunt van duurzaamheid niet wenselijk. De gemeente is nu van mening dat hemelwaterafvoer toch op eigen terrein gestalte moet krijgen (bijvoorbeeld via kratten). Bewoners zijn bezorgd dat een dergelijke afwatering niet afdoende zal zijn. Op basis van welke berekeningen of prognoses is de gemeente zelf tot

de conclusie gekomen dat hemelwaterafvoer met kratten zou volstaan, zoals nu in de plannen wordt voorzien?

6. Tot slot speelt tegen deze achtergrond een boetebeding van EUR 10.000 voor die kopers die niet bereid zijn voor 15 maart a.s. lid te worden van een vereniging die gesprekspartner wordt van de beheerder van het terrein (bijv. het GNR). Daarmee wordt op kopers druk uitgeoefend die waarschijnlijk juridisch niet eens vol te houden is. Hoe kijkt het College hier tegenaan, mede met het oog op openstaande vragen?

Naam raadslid/-leden (fractienaam)

Mark Marshall, VVD