

Aan het Algemeen Bestuur v.d. Stichting Goois Natuurreservaat  
t.a.v. De heer B. v.d. Moolen  
Postbus 1001  
1200 AB HILVERSUM

Behandeld door  
Pam Rusman  
035 - 2070704 / 06 - 25688  
p.rusman@gooismeren.nl

**Onderwerp** Transitieplan

Datum 2 maart 2016  
Uw kenmerk  
Zaaknummer  
Pagina 1 van 4

Geachte heer Van der Moolen,

Op 15 oktober heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld. Door middel van dit schrijven maken wij van de gelegenheid gebruik om in een zienswijze onze bevindingen mee te geven aan het Algemeen Bestuur.

Vanaf de oprichting in 1933 heeft het GNR gezorgd voor een samenhangend natuur- en recreatiegebied in het Gooi. Dit is mogelijk dankzij de mateloze inzet van medewerkers, vrijwilligers en vele lokale groepen. Als een van de participanten van het GNR zijn wij verheugd dat wij hierin een aandeel in hebben. Ruim 80 jaar hebben wij samen met het bestuur van het GNR succesvol samengewerkt en gaan ervan uit dat dit tot de verre toekomst zo blijft. Inwoners van Gooise Meren wonen er graag; dat willen wij voor nu en later borgen.

Tijden veranderen en vragen om nieuwe kaders voor het duurzaam in standhouden van het GNR. In antwoord op de ontwikkelingen heeft u het Transitieplan opgesteld. Het plan is een gedegen analyse met zinvolle aanbevelingen voor de toekomst, die de benodigde onderwerpen aan bod laten komen: bestuur, organisatie, samenwerking, financiën en nieuwe verbindingen in het Gooi. Dit is een welkome verbreding ten opzichte van het eerdere plan van GNR van begin 2015 en biedt meer perspectief op draagvlak in de regio. Het doel van het GNR blijft hetzelfde als de afgelopen ruim 80 jaar: het natuurschoon in het Gooi behouden en zorgdragen voor de toegankelijkheid ervan.

Voor wat betreft de financiële situatie van de GNR zullen wij met u meegaan in de vraag om dit jaar en ook in 2017 en 2018 een extra bijdrage ter hoogte van € 1,- per inwoner ter beschikking te stellen.

Wij onderschrijven – met uitzondering van het onderdeel Raad van Advies en de suggestie inzake de omzetbelasting - de zienswijzen van de gemeenten Hilversum, Huizen en Blaricum. Aan deze zienswijzen voegen wij de volgende punten toe met het verzoek om het Transitieplan er op aan te passen.

Ten aanzien van de versterking van de identiteit

1. GNR blijf bij je leest, namelijk het professioneel beheren van natuurgebieden en recreatieve voorzieningen. Samenwerking met organisaties bijvoorbeeld op het terrein van erfgoed (rood en blauw) en recreatie is relevant als dit nodig blijkt voor de doelstellingen op het gebied van natuur

en recreatie. Het is niet de bedoeling dat het GNR met andere beleidstaken dan natuur en recreatie bezig houdt.

Ten aanzien van de versterking van de bestuurskracht

Uitgangspunt is dat de taken van het bestuur tweeledig zijn a) goed uitvoeren van de haar toevertrouwde taken (instandhouding natuur en recreatie) en hiervoor de middelen en randvoorwaarden daartoe creëren en b) adviseren en participeren in grootschalige projecten en andere beleidsontwikkelingen..

2. De voorgestelde versterking van de bestuurskracht door een Raad van Toezicht en een dagelijks bestuur bestaande uit deskundigen onder leiding van een onafhankelijke voorzitter onderschrijven wij. In aanvulling stellen wij de volgende randvoorwaarden:
  - a. In overeenstemming met het besluit van het dagelijks bestuur GNR in het najaar 2015 versterkt een ambtelijke werkgroep de werkzaamheden van de voorzitter van het GNR. Ook kunnen ambtenaren de vergaderingen van het dagelijks bestuur bijwonen. Op deze manier wordt het GNR inhoudelijk versterkt en is er sprake van inbedding van het GNR in gemeentelijke organisaties (hetgeen tevens bijdraagt aan de doelstelling 'versterking identiteit').  
Met deze maatregel is een Raad van Advies zoals gemeenten Hilversum, Huizen en Blaricum adviseren niet nodig.
3. Nu ontbreekt het bestuur van het GNR aan instrumenten om op hoofdlijnen te sturen. Het kader is de Beheervisie en –plan 2010-2019, maar aan dit plan is geen meerjaren uitvoeringsprogramma verbonden. Wij bevelen het volgende aan.
  - b. Het bestuur bepaalt voor een periode van 5 tot 10 jaar de koers en legt werkzaamheden vast in een uitvoeringsprogramma. Het bestuur stuurt op dit programma en beoordeelt nieuwe initiatieven mede op het programma.
  - c. De koers wordt mede bepaald door resultaten van een nader op te zetten evaluatie van de Beheervisie en –plan. Het plan is immers nu zes jaar van kracht en in uitvoering. Bepaald moet worden of doelstellingen gehaald zijn en bijgesteld moeten worden.
  - d. Deelname aan projecten is nodig voor de uitvoering van de Beheervisie en –plan. In de praktijk blijken deze projecten veel inspanning te vergen met de nodige financiële gevolgen. Ook voor dit onderdeel is het van belang dat het bestuur aan de voorkant kan sturen op inhoud, inzet van mensen en financiën. Maar ook moet het GNR uitgerust zijn om te participeren in grootschalige projecten. Dit blijkt echter een knelpunt. Inzet van ambtenaren van de gemeenten en of de Regio achten wij in deze situatie nodig.
4. De kracht van het GNR is het draagvlak onder participanten, lokale groepen en bewoners. Met de wens van uittreding van Amsterdam en de bevestiging van de bijdrage van de provincie wordt getornd aan de bestuurlijke draagkracht. Dit achten wij niet gewenst. Het Gooi is het achterland van Amsterdam zoals ook blijkt uit het project Metropool Regio Amsterdam. Nu het Rijk de verantwoordelijkheid van landschap en natuur bij de provincies legt is het niet redelijk dat

Provincie Noord-Holland haar bijdrage aan het GNR wil bevriezen. We stellen als voorwaarde dat provincie haar bijdrage indexeert conform de Gooise participanten.

Ten aanzien van de versterking van de werkorganisatie

5. De voorgestelde samenwerking met Regio Gooi- en Vechtstreek achten wij een goede zaak.. De beoogde samenwerking tussen GNR en het Regio is echter nog in een verkennend stadium; de financiële consequenties zijn nog niet inzichtelijk. Wij merken op dat deze maatregel voor GNR 'budgetneutraal' is; voor de participanten niet. Wij zullen nader reageren na bekendheid van de gevolgen van een mogelijke samenwerking.
6. Wij willen weten of er meer samenwerking mogelijk met de Regio is dan het GNR nu voor ogen heeft; bijvoorbeeld op het gebied van beleidsvorming en deelname aan grootschalige projecten.
7. Niet alleen de bestuurlijke laag moet (verder) gemoderniseerd worden, maar ook de werkorganisatie. We stellen als voorwaarde dat in 2017 de in 2011 ingezette inventarisatie en digitalisering van beheergegevens gerealiseerd is. Digitaal gegevensbeheer is onontbeerlijk voor de Raad van Toezicht om naar behoren haar taken uit te voeren.

Ten aanzien van de versterking van de financiële positie

8. In de periode 2016 tot en met 2018 ontvangt GNR voor de uitvoering van het Transitieplan extra bijdragen van de participanten en een bijdrage van de Vrienden van GNR. We vragen naar een uitwerking van de inzet van de gelden en een uitgewerkte begroting.
9. Wij gaan ervan uit dat GNR vanaf 2019 in de regio mede financieel gedragen wordt door andere partijen. Wij vragen het GNR met spoed aan deze doelstelling te werken.
10. Wij houden rekening met het feit dat de doelstelling om medefinanciering te realiseren, anders dan vanuit de participanten, niet (meteen) of niet toereikend gehaald wordt. De financiële bijlage van GNR met betrekking tot de inzet van de extra incidentele middelen geeft daarnaast geen duidelijkheid over structurele baten en lasten. Waarschijnlijk lopen enkele kosten structureel door waardoor op termijn geen sluitend financieel beeld ontstaat zonder hogere participantenbijdrage. Graag zien wij een uitwerking cq toelichting op de financiële gevolgen van het plan voor de toekomst.
11. Bijstelling van de ambitie van het GNR ligt in het verlengde van voorgaande punt in de rede. We vragen het bestuur van het GRN om een herijking van het Beheervisie en –plan en een onderzoek naar het gewenste inrichtings- en kwaliteitsniveau van de voorzieningen. We gaan ervan uit dat de herijking en bijstelling van het kwaliteitsniveau in 2017 plaatsvindt.
12. Gemeenten Hilversum, Huizen en Blaricum spreken over de suggestie om de BTW-compensatie te betrekken bij de discussie over het versterken van de financiële situatie van het GNR. Dit zou leiden tot een negatief effect op onze gemeentelijke begroting aangezien hierin rekening is gehouden met de BTW compensatie. Gelet op de taakstelling die op de gemeente Gooise Meren rust, gaan wij hier niet zondermeer akkoord.

Ten aanzien van de planning

13. De planning van het Transitieplan is ambitieus. Wij hebben zorg over de haalbaarheid van de planning. We vragen – zoals eerder aangehaald - daarom het bestuur van het GNR met spoed te

werken aan de plannen voor met name de medefinanciering en de aanstelling van een interim voorzitter.

De gemeente ziet genoodzaakt om kritisch om te gaan met de financiële aspecten en bedrijfsvoering van het GNR. Dit betekent niet dat de gemeente geen verantwoordelijkheid neemt voor het groene erfgoed. Integendeel, met de ondersteuning van het GNR, lokale initiatieven zoals het Geopark, de oprichting van Stichting Stichts Erfgoed, het ter beschikking stellen van ambtelijke inzet ten behoeve van het GNR investeert de gemeente in het behoud en ontwikkeling van het groene erfgoed.

Met waardering voor het Transitieplan en het werk van het GNR wensen wij u succes met de uitwerking van het plan. De gemeenteraad verneemt graag een terugkoppeling van de wijze waarop u omgaat met onze zienswijze

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen  
*Gemeentesecretaris*

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper  
*Burgemeester*

Bijlage(n): Raadsbesluit Gooise Meren inzake Transitieplan, Zienswijze gemeenten Hilversum, Huizen en Blaricum