

**Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren,  
gehouden in het gemeentehuis in Bussum op woensdag 10 februari 2016**

---

Aanwezig:	A.H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, mevrouw M.H.J. Potjer-Scholten, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, mevrouw M.J. Rijnja-Stam, M.T. Fambach, N.D.J. Kooij (D66), mevrouw N.J.C. van Tilburg, L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, H.J. de Hollander, J.A.I. de Lange (CDA), G.H.F. Boekhoff, K.P.J. Wiss, mevrouw M. de Wit, L.Hj. Voskuil (PvdA), mevrouw M.B. van Rooijen, J.P. Portengen, mevrouw H.B. Boudewijnse (GroenLinks), A.F. Haije, B.D. Bergh (50PLUS), J.A. Kwekkeboom, J.J.M. van Wees en R.M.M. Sweijen (Gooise Ouderen Partij)
Afwezig:	Mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (HvB)
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Wethouders:	Mevrouw M. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland en de heer J. Franx.
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.30 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Munneke-Smeets (HvB).

De heer **Haije** kondigt aan dat 50PLUS een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen over de vluchtelingenopvang.

De raad besluit om deze motie te behandelen bij agendapunt 2.

De heer **De Haan** (D66) zou graag het onderwerp kadernota regio Gooi en Vechtstreek bij agendapunt 2, meningsvormende raad, behandelen omdat de fractie nog een aantal opmerkingen hierover heeft.

De raad gaat hiermee akkoord.

De **voorzitter** constateert dat de agenda daarmee gewijzigd is vastgesteld.

**2. Meningsvormende raad**

**2a. Motie vluchtelingen van 50PLUS**

De **voorzitter** geeft 50PLUS het woord aangezien de fractie een motie heeft aangekondigd.

De heer **Haije** (50PLUS) leest de motie voor en licht toe dat de fractie deze motie indient omdat zij zich zorgen maakt over de financiële consequenties van het opvangen van vluchtelingen en statushouders. Daarnaast is er nog steeds grote onduidelijkheid over het aantal vluchtelingen dat opgevangen zal worden.

**Motie**

*Onderwerp: Toestemming raad bij vaststellen aantal vluchtelingen-statushouders*

Indiener(s): H.M. Haije en B.D. Bergh (50PLUS)

Spreekt uit:

dat het college niet akkoord zal gaan, in welk overlegorgaan of samenwerkingsverband dan ook, met het aantal vluchtelingen c.q. statushouders dat in aanmerking komt voor verblijf in de gemeente Gooise Meren, zonder goedkeuring van de raad. En niet voordat de raad volledig door het college is geïnformeerd over alle financiële en uitvoerende consequenties.

### Toelichting

Overwegende dat:

1. Niet transparant is welke aantallen vluchtelingen-statushouders behoorlijk kunnen worden opgevangen door de gemeente.
2. Onduidelijk is welke middelen hiervoor beschikbaar zijn binnen de huidige begroting en evenmin is duidelijk hoeveel middelen er van de centrale overheid verwacht kunnen worden.
3. Nog niet duidelijk is wat nodig zal zijn voor een menswaardige opvang en integratie.
4. Onbekend is welke verdeelsleutel binnen het opvangverbond zal worden gehanteerd.

\*\*\*

De heer **Voskuil** (PvdA) kan zich vinden in de strekking van de tekst van de motie die het college oproept om de raad tijdig te betrekken en te informeren, maar dat zou de normale gang van zaken moeten zijn in een gemeente. De fractie zal de motie dus niet steunen en benadrukt dat het hier gaat om mensen die in nood zijn en die de steun van de gemeente nodig hebben.

De heer **Bellaart** (VVD) geeft aan dat er een aantal vragen uitstaat over de opvang van vluchtelingen, onder andere ook over de kosten die hiermee gepaard gaan. De fractie wil de antwoorden van het college op deze vragen eerst afwachten, maar wil wel graag horen wat het standpunt van het college is met betrekking tot de motie.

De heer **Kooij** zegt dat D66 ook behoefte heeft aan meer informatie, onder andere over de aantallen, maar de fractie de motie niet zal steunen, omdat D66 ook net zoals de VVD de antwoorden van het college op reeds gestelde vragen wil afwachten.

Mevrouw **Van Tilburg** geeft aan dat het CDA de motie ook niet zal steunen en zich aansluit bij de redenering van de PvdA. De vraag is wel wie er zeggenschap heeft over het asielzoekerscentrum aangezien het op grondgebied van Laren en Hilversum ligt en of en hoe de raad van Gooise Meren hier invloed op kan uitoefenen.

De heer **Bellaart** zegt dat dit een van de vragen is van de VVD die bij het college uitstaat.

Mevrouw **Van Rooijen** geeft aan dat GroenLinks de motie ook niet zal steunen en zich aansluit bij de inbreng van de PvdA, die aangeeft dat het de normale gang van zaken is dat het college de raad tijdig informeert. De gemeente gaat daarnaast zelf überhaupt niet over de verdeling van statushouders.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) onderstreept de behoefte om informatie te krijgen over de kosten en de zeggenschap. Deze vragen staan uit en als de antwoorden niet toereikend zijn dan kan de raad alsnog bepalen of er nog aanvullende informatie nodig is.

*De heer Zweers neemt het voorzitterschap over zodat de portefeuillehouder de motie van commentaar kan voorzien.*

Burgemeester **Van Vliet** begrijpt dat 50PLUS meer grip op de situatie wil krijgen, maar zij ontraadt de motie, omdat als de raad van tevoren met alles akkoord moet zijn gegaan, het college geen ruimte meer heeft aan de verschillende onderhandelingsstafels om mee te praten of besluiten te nemen. De raad zal bij elke stap betrokken worden en als er besluiten worden genomen die invloed hebben op het beleid van Gooise Meren, dan zal er onder voorbehoud van een discussie met de raad akkoord worden gegaan. De gestelde technische vragen over de financiën zullen waar mogelijk schriftelijk beantwoord worden. Het aantal statushouders wordt inderdaad toebedeeld door de IND, dus daar heeft de gemeente niets over te zeggen.

De **voorzitter** geeft de indiener van de motie het woord om te reageren.

De heer **Haije** (50PLUS) begrijpt dat er dus inderdaad in het opvangverbond afspraken worden gemaakt waar de raad daarna aan gebonden is. Deze afspraken kunnen grote financiële consequenties hebben.

Burgemeester **Van Vliet** heeft al toegezegd dat als er afspraken worden gemaakt die consequenties hebben voor het beleid van de gemeente Gooise Meren, deze onder voorbehoud van goedkeuring van de raad zullen worden gemaakt.

De **voorzitter** vraagt hierop of er nog fracties zijn die willen reageren. Dit is niet het geval. De vraag is of 50PLUS de motie wil handhaven.

De heer **Haije** (50PLUS) geeft aan dat de fractie de motie wil handhaven.

De **voorzitter** zegt dat er bij agendapunt 3, het besluitvormende deel, gestemd zal worden over de motie.

#### **2b. Kadernota regio Gooi en Vechtstreek (RV16.014)**

De heer **De Haan** (D66) zou graag de toezeggingen van de portefeuillehouder die tijdens de eerdere bespreking, over punten die bij de opstelling van de kadernota worden meegenomen, zijn gedaan in deze vergadering herhaald zien. Het gaat om de volgende vragen die door het CDA zijn opgesteld:

- Kan de gevoeligheidsanalyse van de financieringskosten toegevoegd worden aan de kadernota?
- Kan er aansluiting worden gezocht bij gepubliceerde cijfers die gangbaar zijn bij overheidsfinanciën, aangezien er nu in het stuk wordt verwezen naar cijfers van verschillende instanties.
- Kan de looptijd van de financiering in de kadernota worden opgenomen zodat duidelijk is wat de invloed hiervan is op de financieringskosten?
- Kan er eenduidigheid en helderheid worden verschaft over de programma's waarin op het ene moment wordt gesproken over incidentele financiering en later over het structurele karakter hiervan?
- Kan het onderwerp preventie meer pregnant aan de orde komen in de kadernota?
- Kan het onderscheid tussen extra inzet en het incidentele of duurzaam karakter nader

uitgewerkt worden?

D66 zou ook graag nog een keer de toezegging willen horen over het punt dat de fractie zelf heeft ingebracht en dat is dat in de kadernota rekening wordt gehouden met de motie zoals deze in Naarden is aangenomen, die de koppeling legt met de middelen van de gemeente.

De heer **Boekhoff** (PvdA) geeft aan dat de raad wellicht nog moet wennen aan de nieuwe vergaderwijze en vraagt of D66 nu toezeggingen van het college vraagt of de kadernota wil amenderen. Het moet wel duidelijk zijn wat de raad straks vaststelt.

De heer **De Haan** (D66) antwoordt dat de genoemde punten in de bespreking aan de orde zijn geweest en de portefeuillehouder toen heeft toegezegd dat er rekening mee gehouden zou worden. De fractie zou graag in deze raadsvergadering nog een keer willen horen dat deze punten meegenomen worden bij het opstellen van de kadernota.

Burgemeester **Van Vliet** denkt dat de conclusies van de bespreking vastgelegd hadden moeten worden in een notitie aan de regio, zodat duidelijk is wat de inbreng is van de gemeente Gooise Meren. Het zou goed zijn om een volgende keer aan het einde van een bespreking de kaders vast te leggen. Nu staat in ieder geval in de notulen dat de raad van Gooise Meren nog extra aanwijzingen heeft gegeven als kaders voor de nieuwe begroting van de regio.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) is van mening dat aan het einde van een bespreking geconcludeerd moet worden dat het onderwerp terug moet komen in het meningsvormende deel van de raad en dat niet tijdens een bespreking de kaders moeten worden vastgelegd.

Burgemeester **Van Vliet** is het hiermee eens.

De **voorzitter** vraagt de portefeuillehouder of de punten die nu naar voren zijn gebracht mee worden genomen als kaders naar de regio.

Burgemeester **Van Vliet** zegt dat de raad dit beslist.

De raad besluit unaniem om de genoemde punten mee te geven als kaders naar de regio.

*Hierop draagt de heer Zweers het voorzitterschap weer over aan de burgemeester.*

### **3. Besluitvormende raad zonder debat**

#### **3a. Motie vreemd aan de orde over toestemming raad bij vaststellen aantal vluchtelingen-statushouders**

De **voorzitter** brengt de motie in stemming.

De motie wordt in stemming gebracht en met 2 tegen 28 stemmen verworpen. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA en GOP. Voorgestemd heeft de fractie van 50PLUS.

#### **3b. Voorbereiding profielschetsvergadering burgemeester Gooise Meren (RV16.020)**

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

**3c. Kadernota regio Gooi en Vechtstreek (RV16.014)**

De raad besluit overeenkomstig het voorstel met inachtneming van de zojuist gedane toezeggingen door de portefeuillehouder.

**4. Vaststellen notulen gemeenteraad en ingekomen stukken**

**4a. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 27 januari 2016**

De **voorzitter** geeft aan dat de heer Bellaart (VVD) nog een aantal opmerkingen had. Er wordt besloten om de notulen aan te houden tot de volgende vergadering, zodat hier nog naar gekeken kan worden.

**4b. Ingekomen stukken**

De heer **Kwekkeboom** (GOP) wil graag het vergunningsverzoek 'aandacht voor opwekking zonne-energie' in de raad bespreken.

De **voorzitter** geeft aan dat vergunningsverzoeken afgehandeld worden door het college en als fracties vinden dat dit niet op de juiste wijze gedaan wordt, dan kunnen hier vragen over worden gesteld. Dit kan niet naar aanleiding van de lijst van ingekomen stukken.

De heer **Sweijen** (GOP) stelt voor om het verzoek tot overleg van overleggroepNaarden-Vesting aan de agendacommissie voor te leggen.

De **voorzitter** geeft aan dat fracties dit rechtstreeks aan de agendacommissie kunnen vragen.

De heer **Kruyt** (VVD) geeft aan dit al gedaan te hebben.

Mevrouw **Rijnja** (D66) kan het verzoek tot invoering van het vuurwerkverbod in Muiden niet openen en zou hier graag meer over willen weten. Daarnaast wil de fractie het verzoek 'opnemen nieuwe interconfessionele basisschool' aan de agendacommissie voorleggen.

De **voorzitter** begrijpt dat er nog wat problemen zijn met het openen van documenten en er ook onduidelijkheid is over hoe om te gaan met de ingekomen stukken. Het college zal het verzoek 'opnemen nieuwe interconfessionele basisschool' in overleg met de raad afdoen.

De raad stelt de lijst van ingekomen stukken hierop ongewijzigd vast.

**5. Sluiting**

De **voorzitter** sluit hierop de openbare raadsvergadering om 22.10 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 24 februari 2016

griffier

voorzitter