

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het stadhuis in Naarden op woensdag 9 november 2016

---

Aanwezig:	H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, mevrouw M. Potjer-Scholten, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R.B.F. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, M.T. Fambach, N.D.J. Kooij (D66), L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, mevrouw N.J.C. van Tilburg, H.J. de Hollander, J.A.I. de Lange (CDA), F.A.M. Winnubst, K.P.J. Wiss, L.Hj. Voskuil, mevrouw R.P. Bekkema (PvdA), J.P. Portengen, mevrouw H.B. Boudewijnse (GroenLinks), de heer J. Kwekkeboom (GOP), A.F. Haije (50PLUS).
Afwezig:	Mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (HvBNM), mevrouw M.J. Rijnja-Stam (D66), de heer F. Vos (GroenLinks), de heer A. van der Schaaf (50PLUS), de heer R.M.M. Sweijen en de heer J.J.M. van Wees (GOP)
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Wethouders:	Mevrouw M. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland en de heer J. Franx
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

---

## 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.30 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Munneke-Smeets (HvBNM), mevrouw Rijnja-Stam (D66), de heer Vos (GroenLinks), de heer Sweijen (GOP), de heer Van Wees (GOP) en de heer Van der Schaaf (50PLUS). Er zijn enige wijzigingen in de steunfractie van GroenLinks en het voorstel is om deze na de vaststelling van de agenda te behandelen. Daarnaast staat de Programmabegroting ter besluitvorming op de agenda, maar er is nog een amendement ingediend door het CDA en de PvdA wil een van haar moties wijzigen, dus het voorstel is om dit aan het einde van de meningsvormende raad te bespreken.

De raad stemt hiermee in.

De heer **Luijten** geeft aan dat de VVD een vraag wil stellen over de ingekomen stukken. Daarnaast stelt de fractie voor om het vaststellen Visie begraafplaatsen Gooise Meren van de agenda af te voeren omdat de stukken niet op tijd beschikbaar waren.

De raad stemt in met dit voorstel.

De agenda wordt hierop gewijzigd vastgesteld.

### 1a. Benoemen steunfractielid GroenLinks

De **voorzitter** geeft aan dat mevrouw Griffioen stopt als steunfractielid van GroenLinks en vervangen zal worden door mevrouw Ursem. Mevrouw Ursem hoeft geen eed of belofte af te leggen omdat zij dit al eerder heeft gedaan. De raad wordt gevraagd in te stemmen met deze wijziging.

De raad stemt hiermee in.

### 1b. Beëdigen fractiemedewerker GroenLinks

De **voorzitter** geeft aan dat de heer Van der Hulst wordt benoemd als fractiemedewerker en nodigt hem uit om naar voren te komen om de eed af te leggen. Hierop wordt de eed voorgelezen:

*Ik zweer dat ik, om tot steunfractielid of fractiemedewerker benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal*

*nakomen en dat ik mijn plichten als steunfractielid of als fractiemedewerker naar eer en geweten zal vervullen.*

De heer **Van der Hulst**: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De **voorzitter** feliciteert de heer Van der Hulst met zijn benoeming.

*Er volgt applaus en er wordt kort geschorst om te feliciteren.*

## **2. Meningsvormende raad**

### **2a. Vaststellen Visie begraafplaatsen Gooise Meren (102622)**

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

### **2b. Vaststellen intensiveringsprogramma participatie (120535)**

De heer **Winnubst** (PvdA) zegt dat het uitgangspunt van het intensiveringsprogramma financieel gedreven is, terwijl de fractie uit zou willen gaan van de cliënt en niet van de besparing die moet worden behaald. Het is erg belangrijk dat iedereen met een uitkering een kans krijgt om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Het is wat de PvdA betreft een prima notitie, maar het zal moeilijk zijn om mensen met bepaalde beroepen onder te brengen binnen hun beroep. Daarnaast is het de vraag of de ambities met de beschikbare middelen behaald kunnen worden en of de mensen die deze taken moeten gaan uitvoeren hier voldoende opgeleid en ervaren voor zijn. Er wordt een sterk beroep gedaan op het bedrijfsleven, maar de eigen gemeentelijke organisatie zou ook een bijdrage kunnen leveren. Er zou dus nauwkeurig gekeken moeten worden op welke manier de gemeentelijke organisatie het goede voorbeeld kan geven, om op die manier het bedrijfsleven te stimuleren en een stimulans te geven aan het intensiveringsprogramma. De vraag aan het college is of hier concrete plannen voor zijn.

De heer **Fambach** (D66) zegt dat de gemeente, gezamenlijk met het bedrijfsleven en de burgers, verantwoordelijk is voor het invulling geven aan wat goede en passende hulp is en moet vaststellen welke kwaliteitscriteria hier bij horen. Dit vraagt om een integrale aanpak. Standaardoplossingen bieden niet langer houvast. Het gaat om maatwerk. De ontwikkeling en uitvoering van het convenant MVO Gooise Meren is een goede aanzet. D66 wil dat zoveel mogelijk mensen werken en meedoen, en de overheid moet maximale kansen hiertoe bieden. De sleutel voor verandering ligt bij de mensen zelf. Burgers en professionals kunnen een ondersteunende rol vervullen en zelf initiatieven ontwikkelen. Maatschappelijk verantwoord inkopen is ook een belangrijk aspect van het programma. D66 staat achter het uitgangspunt van het college om zoveel mogelijk mensen te laten participeren en de instroom in de Participatiewet te beperken en kan het intensiveringsprogramma dan ook steunen. Gemeenten worden vanaf volgend jaar verplicht om mensen die niet in een gewone werkomgeving kunnen werken vanwege een geestelijke of lichamelijke beperking een geschikte werkplek aan te bieden. Het aantal geschikte werkplekken dat gemeenten zouden moeten creëren blijft ver achter bij de verwachtingen en de grote gemeenten geven aan dat er veel geld naar bureaucratie gaat. De vraag is hoe de wethouder dit ziet. De tekorten in 2016 en 2017 zullen voorlopig worden gedekt uit de reserve sociaal domein, dus er moet inderdaad iets gebeuren. Mede ook omdat de werkloosheidscijfers in de gemeente evident hoger liggen dan het gemiddelde in de provincie Noord-Holland.

Mevrouw **Van Tilburg** (CDA) is blij met het zeer ambitieuze programma en het feit dat de partners van goede wil zijn. De fractie heeft echter wel zorgen over of het haalbaar is en vraagt hoe andere fracties hierover denken.

Mevrouw **Potjer-Scholten** geeft aan dat de VVD het ook een ambitieus plan vindt met mooie doelstellingen, maar de vraag is inderdaad in hoeverre het haalbaar is. Het college wordt gevraagd om de raad vooraf te informeren over de kostenbeheersing, zodat de raad wel grip blijft houden op de uitvoering.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt bij interruptie of de coalitiepartijen niet vinden dat de begroting aangepast moet worden als de ambities niet gehaald zullen worden.

Mevrouw **Potjer-Scholten** (VVD) denkt dat het zaak is dat de raad op tijd geïnformeerd wordt zodat er op tijd bijgestuurd kan worden. Als de ambities te hoog liggen, dan kan de raad op die manier op tijd besluiten dat er wellicht een minder of meer ambitieus plan moet komen.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) zegt hierop dat het niet halen van de genoemde 40% direct gevolgen heeft voor de begroting.

Mevrouw **Potjer-Scholten** (VVD) heeft niet gezegd dat het niet gehaald wordt, maar dat het plan erg ambitieus is. Als er problemen zouden zijn, dan moet de raad daar tijdig over geïnformeerd worden.

De heer **Winnubst** (PvdA) is van mening dat als de gemeente mensen wil helpen, je een extra inspanning moet doen en niet de ambities moet bijstellen.

Mevrouw **Potjer-Scholten** (VVD) heeft alleen aangegeven dat de raad geïnformeerd moet worden in het geval de ambities niet behaald worden.

Mevrouw **Van Tilburg** (CDA) geeft hierop aan dat alle partners zich achter het programma hebben geschaard, dus dat je ervan uit moet gaan dat de 40% gehaald wordt.

De heer **Fambach** (D66) sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) zegt dat de ambitie nodig is, omdat oplossingen uit het verleden niet toereikend bleken. De opzet van het programma is ambitieus, omdat het nu om maatwerk gaat. Dat is een uitdaging, maar GroenLinks heeft hier wel vertrouwen in. De fractie wil ook geïnformeerd worden wanneer ambities niet behaald worden en daarom is het zaak om alles goed te monitoren, maar je moet ook niet te voorzichtig zijn.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) omarmt de plannen en de vernieuwende aanpak en hoopt dat deze gaan werken. De ambitie om in 2019 40% minder mensen in de gemeente afhankelijk te laten zijn van een uitkering is echter in het verleden nog nooit waargemaakt. Als dit niet gehaald wordt, dan heeft dit grote consequenties voor de begroting. De vraag aan de wethouder is waarom het mkb niet betrokken is bij het convenant MVO Gooise Meren. Wat betreft het aantal mensen met een beperking dat in de gemeentelijke organisatie werkt wordt de 5% die in het landelijk convenant tussen werkgevers en overheid afgesproken is niet gehaald. De wethouder wordt gevraagd wat het college hier aan gaat doen.

Wethouder **Struik** vindt het jammer dat de PvdA zegt dat het plan financieel gedreven is. Het financiële aspect is natuurlijk belangrijk, maar het uitgangspunt is maatwerk. Dat is de vernieuwende aanpak. De lijnen moeten kort en horizontaal worden. Het gaat om direct contact tussen de mensen om wie het gaat en de bedrijven die vacatures hebben. Op die manier wordt ook de financiële doelstelling behaald, maar dat is niet het uitgangspunt van het plan.

De heer **Winnubst** (PvdA) zegt bij interruptie dat in het plan staat dat deze aanpak is gekozen omdat het een dwingende eis is. Het is noodzakelijk om tekorten uit de bijdragen van het Rijk aangevuld te krijgen. Dit is niet per se fout, maar het plan wordt wel gedreven door financiële overwegingen.

Wethouder **Struik** blijft erbij dat het uitgangspunt van het plan de werkwijze is waarop mensen aan een baan worden geholpen. Het financiële aspect is belangrijk, omdat als dit programma succesvol is de uitkeringslasten zullen dalen. Er is een begroting gemaakt en blijkt het niet voldoende, dan zal hier bij de raad op teruggekomen worden. Daarnaast wordt er in het plan ook uitgegaan van cofinanciering. Het is dus de bedoeling dat er trajecten worden ontwikkeld waaraan het bedrijfsleven mede een financiële

bijdrage kan leveren. In het plan is veel aandacht voor de ontwikkeling van vaardigheden van de medewerkers om het plan en de werkwijze tot een succes te maken. Zij zullen dus extra worden getraind waar dat nodig is. Daarbij zal, omdat de werkgeversdienstverlening ook lokaal ingestoken wordt, er een veel betere aansluiting komen tussen de mensen en de vacatures. Het mkb is een belangrijke partner en zal ook betrokken worden bij het projectplan. De eerste insteek was om lokale ondernemers te benaderen en dan niet alleen de koepels. Bij de startconferentie zullen dus ook individuele werkgevers aanwezig zijn. In de regio wordt gekeken hoe er vorm kan worden gegeven aan het voldoen aan de verplichting rondom de beschutte werkplekken. De gemeente voldoet aan de Wet banenafpraak en zal dit ook in 2017 doen. De gemeente moet hier natuurlijk het goede voorbeeld geven en zal dit ook zeker gaan doen.

De heer **Winnubst** (PvdA) vraagt, gezien het feit dat er 350 fte in de gemeentelijke organisatie werken, hoeveel mensen met een beperking er dan in de gemeente werken.

Wethouder **Struik** antwoordt dat er 3 werknemers uit die doelgroep in dienst zijn. Daarmee wordt voldaan aan de taakstelling. De genoemde 5% is het uiteindelijke doel en aangezien de gemeentelijke organisatie zeker het goede voorbeeld wil geven, zal daar intern werk van worden gemaakt.

De **voorzitter** geeft het woord aan de fracties in de tweede termijn.

De heer **Fambach** (D66) vraagt of het de bedoeling is om nog meer organisaties bij het convenant te betrekken dan nu het geval is.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) zegt dat als bedrijf 5% van de werknemers die in dienst zijn, mensen moeten zijn met een beperking. Op 350 ambtenaren is dat veel meer dan de genoemde 3 werknemers. Het bedrijfsleven is het gelukt om te voldoen aan deze landelijke taakstelling, maar de overheid is hier verre van gebleven. En dit geldt zeker voor de Gooi- en Vechtstreek.

Wethouder **Struik** geeft hierop aan dat de 5% een generiek getal is voor de overheid in totaal. De gemeente Gooise Meren voldoet met deze drie personen aan de taakstelling en daarnaast is het uitgangspunt dus dat de gemeente het goede voorbeeld gaat geven. Dit maakt onderdeel uit van het plan. Op de vraag van D66 wordt geantwoord dat er zeker meer bedrijven zullen participeren. Zonder het bedrijfsleven kan het programma niet slagen.

## **2c. Programmabegroting**

De **voorzitter** geeft het woord aan het CDA dat een amendement heeft ingediend.

De heer **De Hollander** (CDA) vertelt dat er in de begroting een budget van 320.000 euro voor groenonderhoud op voorzieningen op het KNSF-terrein is gereserveerd. Het openbaar groen zal echter pas in 2020 overgedragen worden aan de gemeente. Om dit terug te draaien wordt samen met VVD, PvdA, D66, GroenLinks en de GOP een amendement ingediend.

### **Amendement**

*Onderwerp: Vervallen post 320.000 euro voor groenonderhoud KNSF-terrein*

Indieners: Herman de Hollander (CDA), Jan Kwekkeboom (GOP), Maarten Balzar (D66), Alexander Luijten (VVD), Jan Portengen (GroenLinks), Lars Voskuil (PvdA)

Bestaande tekst:

Programma 5

(pagina 39 Toelichting op de verschillen, onderdeel andere verschillen)

De kosten voor het beheer en onderhoudsvoorzieningen zijn hoger, met name door het beheer en onderhoud van het KNSF-terrein. (Nadeel € 320.000)

Nieuwe tekst:

Programma 5

(pagina 39 Toelichting op de verschillen, onderdeel andere verschillen)

Er zijn in 2017, 2018 en 2019 nog geen kosten voor het beheer en onderhoud van het KNSF-terrein omdat het openbaar groen nog niet in 2017 wordt overgedragen aan de gemeente Gooise Meren.

Er is geen nadeel van € 320.000 in 2017, 2018 en 2019.

De begroting hierop aan te passen en € 320.000 minder uit de Algemene Reserve te nemen voor die jaren.

#### *Toelichting*

Overwegende dat:

1. In de begroting 2017 alleen posten moeten staan waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat ze ook uitgegeven gaan worden in 2017.
2. De overdracht van de grond (openbaar groen) van het KNSF-terrein nog niet in 2017 plaats zal vinden.

\*\*\*

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat de PvdA hier ook al vragen over had gesteld naar aanleiding van de begroting. De fractie wil het amendement mede ondertekenen.

De **voorzitter** concludeert dat het amendement straks ter besluitvorming zal worden geagendeerd. Daarop wordt het woord gegeven aan de heer Voskuil over een wijziging op de vorige week ingediende motie over de bibliotheek.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat zojuist in de presentatie van de bibliotheek is vernomen hoe verstrekkend de gevolgen zijn van de voorgenomen bezuiniging. Dat betekent dat de fractie de bezuiniging nog steeds erg graag wil schrappen. De vorige keer was er weerstand tegen de gekozen dekking, dus vandaar dat de motie is aangepast.

#### **Motie**

*Onderwerp: Bibliotheek*

Indiener: Partij van de Arbeid, Lars Voskuil

draagt het college op

1. *de structurele bezuiniging van €250.000 op de bibliotheek in 2018 en 2019 niet door te voeren;*
2. *voor 2018 en 2019 dekking hiervoor te zoeken in de meevaller groenonderhoud Krijgsman;*

en gaat over tot de orde van de vergadering.

#### **Toelichting**

Overwegende

1. dat het instandhouden van een goed voorzieningenniveau van groot belang is voor onze inwoners;
2. dat het college €250.000 bezuinigt op de bibliotheek;
3. dat dit de facto inhoudt dat de vestiging in Muiderberg, Naarden en Breeduit gesloten zullen moeten worden en de vestiging in Bussum minder vaak open zal kunnen zijn;
4. dat de bibliotheek in onze gemeente deel uitmaakt van 'de Bibliotheek Gooi en meer' en dat deze bezuiniging het voortbestaan van deze nieuwe fusie stichting in gevaar brengt;

5. dat 'de Bibliotheek Gooi en meer' in een hecht verband ook de bibliotheekvoorzieningen verzorgt in de gemeenten Weesp, Wijdmeren en Eemnes;
6. dat deze drie gemeenten wel hebben toegezegd hun subsidieniveau langjarig te zullen handhaven maar daarbij wel verwachten dat onze gemeente een zelfde toezegging zal doen;
7. dat het convenant hierover dat met medewerking van onze gemeente is opgesteld alleen nog wacht op de ondertekening door onze gemeente;
8. dat de rol van de bibliotheek geëvolueerd is van boeken-uitleen naar maatschappelijk centrum waar naast de uitleen van boeken veel tijd en aandacht wordt besteed aan educatieve en maatschappelijke taken;
9. dat de bibliotheek voor de gemeente een goed middel is om juist moeilijk bereikbare doelgroepen als ouderen, nieuwkomers en laag geletterden te bereiken en van informatie te voorzien;
10. dat de bibliotheek deze groepen met advies, bijstand en cursussen kan helpen om bijvoorbeeld via digitale kanalen een beroep op de gemeente of andere voorzieningen te kunnen doen;
11. dat de bibliotheek voor deze groepen, als ook voor kinderen een veilige sociale ontmoetingsplek is waar zij in hun eigen buurt laagdrempelig terecht kunnen;
12. dat de bibliotheek ook dienst doet als veilige, rustige leeromgeving, juist ook voor scholieren en studenten die in hun thuissituatie belemmerd worden om zich in alle rust met hun onderwijs en persoonlijke ontwikkeling bezig te houden;
13. dat de bibliotheek hiermee een belangrijke factor in het voorveld voor de gemeente kan zijn en een verbindende rol in onze samenleving speelt;
14. dat het maatschappelijk effect van sluiting van vestigingen en/of beperking van openingstijden juist binnen deze groepen gevolgen zal hebben en hen verder op achterstand plaatst;
15. dat het maatschappelijk belang van de bibliotheek een collectieve inzet van de inwoners van Gooise Meren rechtvaardigt, om deze te behouden.

\*\*\*

De heer **Haije** (50PLUS) vraagt om een schorsing alvorens te gaan stemmen.

De **voorzitter** zal straks schorsen nadat het college en andere fracties een reactie hebben kunnen geven.

Wethouder **Van Meerten** zegt dat de gemeente in gesprek is met de bibliotheek over hoe op een goede manier vorm te geven aan de bezuiniging. De motie wordt ontraden om niet op dit proces vooruit te lopen. De bezuiniging staat pas gepland voor 2018, dus dan kan de raad altijd nog een ander besluit nemen.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat de vertegenwoordigers van de bibliotheek net hebben aangegeven dat met een uiterste inspanning er wellicht 80.000 euro tot 100.000 euro bezuinigd kan worden.

De heer **Balzar** (D66) zegt bij interruptie dat er zojuist expliciet geen bedrag is genoemd. Dat is expres niet gedaan omdat de discussie in de komende maanden nog gevoerd moet worden.

De heer **Voskuil** (PvdA) vervolgt dat als je in 2018 moet bezuinigen dit al in 2017 geëffectueerd moet worden. Het voorstel is om het onderwerp na de verkiezingen weer te bespreken en nu dus de bezuiniging te schrappen.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) hoopt niet mee te hoeven maken dat door deze bezuinigingen de bibliotheken in Naarden en Muiden dicht moeten.

De heer **Balzar** zegt dat D66 het ook belangrijk vindt dat de bibliotheek in alle kernen aanwezig is. Er wordt nu echter onderzoek gedaan en het is dus te voorbarig om nu deze motie in te dienen.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) sluit zich hierbij aan. GroenLinks is ook voor het behoud van de bibliotheek en vindt de taken die de bibliotheek uitvoert heel belangrijk, maar het is nog te vroeg om dit nu zo te regelen.

De heer **Haije** (50PLUS) zou de tijd willen nemen om goed te kijken welke bezuinigingen nodig en haalbaar zijn. Er moet nu dus niet al vastgelegd worden wat er bezuinigd wordt.

De **voorzitter** schorst hierop de vergadering.

*(Schorsing)*

**3. Besluitvormende raad**

**3a. Vaststellen Visie begraafplaatsen Gooise Meren (102622)**

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

**3b. Vaststellen intensiveringsprogramma participatie (120535)**

De **voorzitter** vraagt of er nog stemverklaringen zijn.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vindt het een fantastisch plan, maar de doelstelling is niet realistisch dus de fractie zal tegenstemmen.

De heer **Voskuil** zegt dat de PvdA het plan wel zal steunen, met de dringende oproep om zo hoog mogelijk in te zetten om zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 24 tegen 1 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA en 50PLUS. Tegengestemd heeft de fractie van de GOP.

**3c. Zienswijze instemmen Structurele bekostiging Veilig Thuis 2017 e.v. (122969)**

De **voorzitter** vraagt of er nog stemverklaringen zijn.

De heer **Balzar** zegt dat D66 volledig achter het besluit staat, omdat Veilig Thuis een keihard werkende organisatie is.

De raad besluit unaniem overeenkomstig het voorstel.

**3d. Vaststellen Programmabegroting 2017-2020 (122198)**

De **voorzitter** brengt als eerste het amendement over de rioolharmonisatie in stemming.

De heer **Bellaart** (VVD) zegt dat het amendement niet anders beoogt dan uitvoering te geven aan het coalitieakkoord waarin is opgenomen dat de woonlasten in deze periode stabiel blijven. Op de lange termijn zal dit waarschijnlijk niet haalbaar zijn, maar voor 2017 dus wel.

De heer **Voskuil** (PvdA) vindt het een schande dat er uitvoering wordt gegeven aan het coalitieakkoord door een greep in de kas te doen.

De heer **Haije** zegt dat 50PLUS voor het amendement stemt, omdat de fractie voor lage lasten is.

Het amendement over de rioolharmonisatie wordt in stemming gebracht en met 20 tegen 5 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en 50PLUS. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA en GOP.

Hierop wordt het amendement over het groenonderhoud in stemming gebracht.

Het amendement 'Vervallen post 320.000 euro voor groenonderhoud KNSF-terrein' wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De **voorzitter** gaat over naar stemming over de gewijzigde Programmabegroting.

De heer **Voskuil** geeft aan dat de PvdA niet voor zal stemmen gezien de bezuinigingen op kwetsbare voorzieningen.

De heer **Zweers** zegt dat het CDA wel zal instemmen met de begroting, maar dat de fractie niet blij is met de solvabiliteit. De verkoop van gemeentelijke bezittingen is één middel om uit de risicovolle positie te komen en het andere is bezuinigen wat een onvermijdelijke noodzaak is.

De heer **Portengen** (GroenLinks) spreekt waardering uit voor het college en de wijze waarop de burgerparticipatie heeft plaatsgevonden. Daarnaast worden de ambtenaren gecompimenteerd met de zorgvuldige beantwoording van de vragen.

De heer **Haije** (50PLUS) sluit zich aan bij de complimenten voor de ambtenaren, maar de fractie zal niet instemmen met de begroting.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) uit ook zijn complimenten voor de goed begrijpbare en transparante begroting. De fractie is het echter niet eens met de gemaakte keuzes en ziet projecten die wel zijn beschreven, maar nog niet in de begroting zijn opgenomen. De GOP zal dus tegenstemmen.

De Programmabegroting wordt in stemming gebracht en met 19 tegen 6 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA en GroenLinks. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA, GOP en 50PLUS.

De **voorzitter** brengt hierop de motie over het schoolzwemmen in stemming.

De motie over schoolzwemmen wordt met 5 tegen 20 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA en GOP. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks en 50PLUS.

De **voorzitter** geeft aan dat de motie over de bibliotheek nu aan de orde is.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat de heer Winnubst zich vanwege zijn betrokkenheid bij de bibliotheek zal onthouden van stemming. Daarnaast wordt er een hoofdelijke stemming aangevraagd.

De motie over de bibliotheek wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 5 tegen 19 stemmen verworpen.

Tegengestemd hebben:

De heer Balzar

De heer Bellaart

Mevrouw Boudewijnse

De heer Duyts

De heer Fambach

De heer De Haan

De heer De Hollander

De heer Kooij

De heer Kruyt

De heer De Lange

De heer Luijten

Voorgestemd hebben:

Mevrouw Bekkema

De heer Haije

De heer Kwekkeboom

De heer Voskuil

De heer Wiss



De heer Marshall  
De heer Mastenbroek  
De heer Niehe  
De heer Portengen  
Mevrouw Potjer-Scholten  
Mevrouw Van Tilburg  
De heer Vlaanderen  
De heer Zweers

**4. Vaststellen notulen gemeenteraad en ingekomen stukken**

**4a. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 26 oktober 2016**

De notulen van 26 oktober 2016 worden ongewijzigd vastgesteld.

**4b. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 2 november 2016 aanbeveling burgemeester**

De notulen van 2 november 2016, aanbeveling burgemeester, worden ongewijzigd vastgesteld.

**4c. Ingekomen stukken**

De heer **Duyts** (VVD) hoopt dat het college in zal gaan op de vraag van de groep bewoners uit Muiden die hebben aangegeven betrokken te willen worden bij de herbestemming van het gemeentehuis. Wethouder **Boland** geeft aan dat hij dit zal doen.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) kan de stukken die voor kennisgeving aannemen staan niet openen.

De **voorzitter** geeft aan dat de griffie hier mee kan helpen.

**5. Sluiting**

De **voorzitter** sluit hierop de raadsvergadering om 22.35 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 23 november 2016

griffier

voorzitter