







Variantenstudie ontsluitingsweg / Brug Krijgsman - A1
afweging

Nummer	Variant	toelichting	ontwerp kruispunt	investering inclusief VTA excl BTW	Beheerlasten ++ + 0 - --	Duurzaamheid ++ + 0 - --	Veiligheid ++ + 0 - --	Landschappelijke inpassing ++ + 0 - --	Faseringsmogelijkheden ++ + 0 - --	risico's ++ + 0 - --	Score
1a	Ontsluitingsweg met beweegbare brug (auto's fietsers en voetgangers) ontsluitingsweg doorgaande weg	Busroute via kruispunt			-- hoge beheerlasten (energie, onderhoud en bediening beweegbare brug)	- energie beweegbare brug, --kruispunt niet toekomstbestendig	--gelijkvoerse kruising druk bereden fietspad heeft hoog ongevalrisico. - minder veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde - onlogisch verkeersbeeld geeft hoger risico ongevallen	-- Het beloop van de totale wegenstructuur vertoont erg veel richtingen en heeft een onduidelijk patroon. De verharde delen overheersen nadrukkelijk de indeling van het betreffelijk kleine gebied waarbinnen de aansluiting gevonden moet worden. Binnen de resterende stroken grond is nauwelijks een samenhangende landschappelijk inrichting te bedenken, die een positieve uitwerking heeft een de beleving. Het schamele gebouw van het gemaal blijft prominent in beeld	-- geen. Busaansluiting wordt gelijk aangelegd - tijdelijke (bouw) ontsluiting de Krijgsman lastig op te lossen	0 beperkte ingrepen in BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	-
1b	Ontsluitingsweg met beweegbare brug (auto's fietsers en voetgangers) Maxisweg doorgaande weg	Busroute via Bredius		€ 4.752.000	-- hoge beheerlasten (energie, onderhoud en bediening beweegbare brug)	- energie beweegbare brug, ++ kruispunt toekomstbestendig	--gelijkvoerse kruising druk bereden fietspad heeft hoog ongevalrisico. - minder veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde	0 Het beloop van de hoofdroute volgt een helder patroon, met goede kansen voor een ondersteunende landschappelijke inpassing. De ligging van het gelijkvloerse fietspad maak een overtuigend landschappelijk inpassing minder mogelijk	++ busroute kan later worden aangelegd . Geen aanpassingen van ontsluitingsweg nodig + busroute kan eerst als tijdelijke (bouw)ontsluiting Krijgsman dienen	0 beperktke ingrepen in BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	0
2a	Ontsluitingsweg met vaste brug (auto's fietsers en voetgangers) : Maxisweg doorgaand	Busroute via kruispunt			+beheerlasten laag, uitgaande van incidenteel passage woonschip (uitneembaar deel brug)	+ flexibiliteit kruispunt indien Maxisweg meer verkeer moet verwerken. + geen energielasten en lagere beheerlasten brug	++ veilige ongelijkvloerse kruising druk bereden fietspad ++ veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde - onveilige vermenging bus en fietsers	- Het beloop van de hoofdroute volgt een helder patroon, met goede kansen voor een ondersteunende landschappelijke inpassing. De verharde delen overheersen nadrukkelijk de indeling van het betreffelijk kleine gebied waarbinnen de aansluiting gevonden moet worden. De gedrongen ligging van de route van de bus in de flank van het talud ontleemt de mogelijkheid van een overtuigende landschappelijk inpassing van het gemaal.	-- geen. Busaansluiting wordt gelijk aangelegd - tijdelijke (bouw) ontsluiting de Krijgsman lastig op te lossen	- grotere ingreep BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	+/-0
2b	Ontsluitingsweg met vaste brug (auto's fietsers en voetgangers) Ontsluitingsweg doorgaand	Busroute via kruispunt			0 beheerlasten laag, uitgaande van incidenteel passage woonschip (uitneembaar deel brug). Meer kosten voor evt aanpassingen	--kruispunt niet toekomstbestendig + geen energielasten en lagere beheerlasten brug	++ veilige ongelijkvloerse kruising druk bereden fietspad ++ veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde - onveilige vermenging bus en fietsers	- Het beloop van de hoofdroute volgt een betreffelijk helder patroon, met goede kansen voor een ondersteunende landschappelijk inpassing. De verharde delen overheersen nadrukkelijk de indeling van het betreffelijk kleine gebied waarbinnen de aansluiting gevonden moet worden. De gedrongen ligging van de route van de bus in de flank van het talud ontleemt de mogelijkheid van een overtuigende landschappelijk inpassing van het gemaal.	-- geen. Busaansluiting wordt gelijk aangelegd - tijdelijke (bouw) ontsluiting de Krijgsman lastig op te lossen	- grotere ingreep BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	-
2b	Ontsluitingsweg met vaste brug (auto's en fietsers) en voetbrug over Trekvaart, ontsluitingsweg hoofdroute	Busroute via Bredius			0 beheerlasten laag, uitgaande van incidenteel passage woonschip (uitneembaar deel brug). Meer kosten voor evt aanpassingen	-- uitbreiding kruispunt in toekomst beperkt ndien Maxisweg meer verkeer moet verwerken. + geen energielasten en lagere beheerlasten brug	++ veilige ongelijkvloerse kruising druk bereden fietspad ++ veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde - onlogisch verkeersbeeld geeft hoger risico ongevallen	+ Het beloop van de hoofdroute volgt een betreffelijk helder patroon, met goede kansen voor een ondersteunende landschappelijke inpassing. De verhouding tussen de verharde en de onverharde delen van het betreffelijk kleine gebied maakt een goede landschappelijk inrichting van de aansluiting mogelijk, met goede kansen de prominente ligging van het gemaal op de nemen in een nieuwe landschappelijk setting	++ busroute kan later worden aangelegd . Geen aanpassingen van ontsluitingsweg nodig + busroute kan eerst als tijdelijke (bouw)ontsluiting Krijgsman dienen	0 beperkte ingrepen in BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	-
3a(2)	Ontsluitingsweg met vaste brug (auto's en fietsers) en voetbrug over Trekvaart, maxisweg hoofdroute	Busroute via Bredius		€ 4.225.000	+ beheerlasten laag, uitgaande van incidenteel passage woonschip (uitneembaar deel brug)	+ flexibiliteit kruispunt indien Maxisweg meer verkeer moet verwerken. + geen energielasten en lagere beheerlasten brug	++ veilige ongelijkvloerse kruising druk bereden fietspad ++ veilige ongelijkvoerse kruising langzaam verkeer Krijgsman zijde	++ Het beloop van de hoofdroute volgt een helder patroon, met goede kansen voor een ondersteunende landschappelijke inpassing. De verhouding tussen de verharde en de onverharde delen van het betreffelijk kleine gebied maakt een goede landschappelijke inrichting van de aansluiting mogelijk, met goede kansen de prominente ligging van het gemaal op te nemen in een nieuwe landschappelijk setting.	++ busroute kan later worden aangelegd . Geen aanpassingen van ontsluitingsweg nodig + busroute kan eerst als tijdelijke (bouw)ontsluiting Krijgsman dienen	0 beperkte ingrepen in BP landelijk gebied - risico's kosten aan bestaande nutsleidingen - risico's extra kosten slappe ondergrond	++