

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het stadhuis in Naarden op woensdag 8 maart 2017

---

Aanwezig:	Mevrouw M. Potjer-Scholten, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R.B.F. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, M.T. Fambach, N. Kooij, S.G. Bruins (D66), L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, mevrouw N.J.C. van Tilburg, H.J. de Hollander – <i>arriveert om 20.15 uur</i> (CDA), F. Winnubst, K.P.J. Wiss, L.Hj. Voskuil, mevrouw M. de Wit (PvdA), J.P. Portengen, mevrouw B. Boudewijnse, F. Vos (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (HvBNM), J. Kwekkeboom (GOP), A.F. Haije, A. van der Schaaf (50PLUS), R.M.M. Sweijen en J.J.M. van Wees (GGM), J.J. Kruijt (Fractie Kruijt), A.E.P. Vlaanderen (Fractie Vlaanderen)
Afwezig:	De heer H.J.J. Luijten (VVD) en de heer J.A.I. de Lange (CDA)
Voorzitter:	De heer H.M.W. ter Heegde
Wethouders:	Mevrouw M.A.H. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland, de heer J. Franx
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

---

## 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en verwelkomt de aanwezigen. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Luijten (VVD) en de heer De Lange (CDA). De heer De Hollander (CDA) zal iets later arriveren.

Mevrouw **Munneke-Smeets** vertelt dat HvBNM met een traktatie stil wil staan bij Internationale Vrouwendag. De raad wordt gevraagd om kritisch naar de samenstelling van de raad te kijken zodat vrouwen beter vertegenwoordigd zijn in de raad na de volgende raadsverkiezingen.

De motie vreemd aan de orde over anoniem solliciteren van de PvdA wordt met instemming van de raad geagendeerd als agendapunt 3a.

De heer **Van Wees** (GGM) vraagt naar aanleiding van een schrijven dat van de zorgboerderij is ontvangen om agendapunt 4b, Vaststellen bestemmingsplan 'Landelijk Gebied - Tuinen van Hoogerlust' naar de meningsvormende raad te verschuiven.

De raad stemt hiermee in.

De agenda wordt hierop gewijzigd vastgesteld.

De **voorzitter** vertelt dat er in het Presidium voorstellen zijn aangenomen over de orde van de raadsvergadering. Interrupties mogen voortaan maximaal drie zinnen duren. Daarnaast heeft het de voorkeur als een motie of amendement dat door meerdere partijen wordt ingediend door één partij namens alle partijen wordt toegelicht. Tot slot zal er bij de meningsvorming over een agendapunt niet meer gestart worden met de moties en/of amendementen, maar zal er gewoon een eerste termijn plaatsvinden waarin de moties en/of amendementen kunnen worden ingediend.

De raad heeft geen vragen en/of opmerkingen hierover.

## 2. Vragenhalfuur

De **voorzitter** geeft het woord aan Hart voor Bussum, dat vragen heeft gesteld over twee onderwerpen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) stelt de volgende vragen over de toenemende leegstand in de Havenstraat, tussen de Landstraat en de Kapelstraat, en aan het begin van de Brinklaan:

1. Gaat het college zich inzetten om deze toenemende leegstand op korte termijn te verminderen?

2. Indien ja, welke acties gaat het college hiervoor ondernemen?
3. Welk beleid wordt in de Economische visie opgenomen om leegstand terug te dringen en te voorkomen?

Wethouder **Van Meerten** geeft aan dat college zich zal blijven inzetten om leegstand binnen het kernwinkelgebied van Bussum, maar ook in Naarden en Muiden te verminderen. Het klopt dat de genoemde straten kwetsbaar zijn. Hoewel er in de Havenstraat nog geen sprake is van langdurige leegstand zijn daar wel zorgen over. De dorpsmanager is bezig om de mogelijkheden te bekijken voor de invulling van deze panden en er is goede hoop dat dit gaat lukken. Het college wil nog niet vooruitlopen op de Economische visie, maar uiteraard is leegstand hierin een belangrijk punt.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) zegt dat er op korte termijn een oplossing is voor twee van de zes panden, maar voor de andere niet. Dus de vraag aan het college is om na te denken over welke acties hierop ondernomen kunnen worden en niet daarmee te wachten op de Economische visie.

Wethouder **Van Meerten** geeft aan dat hier zeker niet op gewacht wordt. Er is goede hoop dat op korte termijn een andere winkel uit dezelfde holding zich zal vestigen in het pand van de Blokker en er zijn ook plannen voor het pand van Schimmel. Het college heeft wel zorgen over andere panden waarvoor het lastig zal worden om een bestemming te vinden op de lange termijn.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) stelt de volgende vragen over de gevaarlijke verkeerssituaties die ontstaan zijn door de nieuwe laad- en lostijden van de Action:

1. Waarom heeft het college juist gekozen voor een tijdsslot dat valt binnen de drukste momenten van de omliggende scholen?
2. Waarom heeft het college 17 december 2016 in het Bussums Nieuws aangegeven dat de vrachtwagens van de Action niet meer mogen laden en lossen rond het begin en einde van de schooltijden, terwijl dit nu juist wel gebeurt?
3. Is het college van plan om zo spoedig mogelijk met de Action om tafel te gaan en in het kader van de verkeersveiligheid het laden en lossen niet tussen 14.45 uur en 15.30 uur te laten plaatsvinden?
4. Kan het college de tot tweemaal toe schriftelijk gestelde vraag hoe hij de tijdsafspraken met de Action gaat handhaven, beantwoorden?

Wethouder **Van Meerten** zegt dat er met de Action is afgesproken dat het bedrijf mag laden en lossen tussen 12.00 uur en 15.00 uur. Boa's posten om te kijken of de Action zich aan deze afspraak houdt, maar zij kunnen hier niet elke dag staan. Het college zal de Action vragen om ervoor te zorgen dat het lossen voor 14.45 uur gebeurt en verwacht hierbij geen problemen gezien de welwillende houding van de Action. Het is ook belangrijk dat het laden en lossen niet voor 9.00 uur gebeurt omdat dan ook de middelbare scholieren naar school gaan en het verkeer dus nog drukker is. De boa's rijden iedere dag voor 9.00 uur langs de Action, als onderdeel van hun vaste ronden langs de scholen, om te controleren.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) is blij met de toezegging dat het tijdstip iets naar voren wordt gehaald. Als er echter niet gehandhaafd wordt dan is de vraag of het zin heeft om een tijd af te spreken. De dag ervoor is er ook een vrachtwagen van de Action om 17.00 uur gezien.

Wethouder **Van Meerten** zegt dat er wel gehandhaafd wordt, maar niet elke dag om 15.00 uur. Als het vaker voorkomt dat vrachtwagens op andere tijden worden gezien en er hierdoor gevaarlijke situaties ontstaan dan is het verzoek om dit te melden zodat dit besproken kan worden met de Action.

### 3. Meningsvormende raad

#### 3a. Motie vreemd aan de orde over anoniem solliciteren

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Voskuil, die namens de PvdA een motie heeft aangekondigd.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat discriminatie op de arbeidsmarkt een hardnekkig fenomeen is en het lastig is om dit aan te pakken. Het gaat daarbij niet alleen om allochtone jongeren, maar ook om discriminatie op basis van leeftijd of geslacht. De PvdA dient een motie in om het anoniem solliciteren in te voeren, mede omdat de overheid een voorbeeldfunctie heeft en de boodschap van gelijke kansen op de arbeidsmarkt ook uit zou moeten dragen aan de partijen waarmee wordt samengewerkt.

### **Motie**

*Onderwerp: Anoniem solliciteren*

*Indiener: Lars Voskuil (PvdA)*

Roept het college op

1. anoniem solliciteren in te voeren als onderdeel van het werving- en selectiebeleid ten aanzien van vacatures binnen de gemeentelijke organisatie;
2. anoniem solliciteren op te nemen in de aanbestedingsvoorwaarden en subsidievoorwaarden van onze gemeente;
3. anoniem solliciteren onder de aandacht te brengen en te bevorderen bij de samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen waar Gooise Meren onderdeel van uit maakt;

en gaat over tot de orde van de vergadering.

### **Toelichting**

Overwegende

1. dat voor het vinden van een baan op de arbeidsmarkt leeftijd, geslacht en etnische herkomst belemmeringen kunnen zijn;
  2. dat dit leidt tot ongelijke kansen op het kunnen toetreden tot de arbeidsmarkt (en verder toekomstperspectief) voor ouderen, vrouwen en mensen met een andere etnische herkomst;
  3. dat de overheid in haar rol als werkgever hierin een voorbeeldfunctie heeft;
  4. dat het personeelsbestand van de overheid een afspiegeling hoort te zijn van de diversiteit in de bevolkingssamenstelling;
  5. dat onze gemeente deze afspiegeling actief moet nastreven;
  6. dat dit ook verwacht mag worden van de organisaties en instellingen waarmee onze gemeente een relatie onderhoudt;
- voorts overwegende
7. dat discriminatie op de arbeidsmarkt op leeftijd, geslacht of etnische herkomst in de regel onbewust wordt gedaan;
  8. dat anoniem solliciteren een middel is om ongelijke kansen in sollicitatieprocedures tegen te gaan;
  9. dat bij anoniem solliciteren persoonsgegevens zoals naam, leeftijd, geslacht, postcode en talenkennis van sollicitanten in de eerste ronde worden geanonimiseerd;
  10. dat proeven met anoniem solliciteren aangetoond hebben dat hiermee de gelijke kansen op de arbeidsmarkt voor ouderen, vrouwen en werkzoekenden met een etnische herkomst worden verbeterd.
  11. dat het op geschiktheid over de eerste selectiedrempel komen, bijdraagt aan een 'level playing field' waar iedere inwoner een eerlijke kans heeft op het vinden van werk.

\*\*\*

De heer **De Haan** (D66) erkent dat discriminatie een probleem is op de arbeidsmarkt, maar het gaat daarbij vooral om een kwestie van mentaliteit en dat is niet op te lossen met het instellen van een voorschrift. Anoniem solliciteren kan wel een middel zijn om bewustwording te creëren. D66 staat sympathiek tegenover het idee van de motie, maar vindt het dictum van punt 1 en 2 te dwingend geformuleerd. In de toelichting wordt daarnaast gezegd dat de gemeente moet streven naar afspiegeling, maar de vraag is waartegen je je als gemeente dan afspiegelt en hoe het nu gesteld is met

de diversiteit. De fractie zal een definitief oordeel formuleren over de motie na beantwoording van het college.

De heer **Mastenbroek** zegt dat het CDA zich grotendeels aansluit bij de woorden van D66. Het is niet duidelijk welk beleid er nu in de gemeente Gooise Meren wordt gevoerd, dus het antwoord hierop van het college wordt afgewacht. Als er actief uitvoering wordt gegeven aan het diversiteitsbeleid dan kan anoniem solliciteren daar een negatief effect op hebben.

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft bij interruptie aan dat uit het artikel in de AD bleek dat het positieve effect van anoniem solliciteren groter was dan het negatieve.

De heer **Mastenbroek** (CDA) heeft niet gezegd dat het ene effect groter is of kleiner, maar wel dat het een negatief effect hierop kan hebben. Daarnaast zou je andere organisaties niet moeten dwingen hoe de bedrijfsvoering in te richten, omdat bij aanbestedingsregels ook andere argumenten een rol kunnen spelen. Het CDA zal de motie dus vooralsnog niet steunen, maar wacht het antwoord van het college af.

De heer **Vos** (GroenLinks) sluit zich aan bij de woorden van D66. Wat de uitvoering van de motie betreft moet er ook rekening gehouden worden met welke druk dit legt op de ambtelijke organisatie. Het zou wel goed zijn om het anoniem solliciteren op termijn in te voeren en de vraag is of het college met een plan kan komen op welke termijn dit mogelijk zou zijn. Daarin zou ook meegenomen moeten worden of andere vormen van solliciteren zoals een prettig gesprek gecombineerd kunnen worden met anoniem solliciteren. Punt 2 van de motie gaat echter te ver.

De heer **Kruijt** (Fractie Kruijt) denkt, ook gezien proeven die hiermee in Frankrijk zijn gedaan, niet dat anoniem solliciteren garantie is voor succes. Het zou niet nodig moeten zijn als de betreffende ambtenaren goed geïnstrueerd zijn en hun werk goed doen. Indien de betreffende ambtenaar een voorkeur heeft voor autochtone collega's dan komt iemand met een allochtone achtergrond wellicht wel op sollicitatiegesprek door het anoniem solliciteren, maar dan wordt hij of zij alsnog niet aangenomen. De reactie van de portefeuillehouder op de motie wordt afgewacht.

De heer **Kwekkeboom** geeft aan dat de GOP de motie ondersteunt, omdat blijkt dat anoniem solliciteren goed werkt zeker in organisaties waar er nog geen sprake is van een goede afspiegeling van de maatschappij. Daarnaast zal het ook niet meer werk opleveren voor de HR-afdeling. Er wordt alleen naar andere selectiecriteria gekeken.

De heer **Haije** (50PLUS) vindt het een sympathieke motie, maar het lijkt praktisch moeilijk in te vullen. De fractie wacht de reactie van het college af. In punt 9 zou moeten staan dat net zoals in Engeland niet alleen in de eerste ronde maar ook in het vervolg niet naar leeftijd gevraagd mag worden.

De heer **Vlaanderen** (Fractie Vlaanderen) is van mening dat goed is als naar de samenstelling van een team wordt gekeken bij het vervullen van een vacature en dan is het niet handig als er anoniem gesolliciteerd wordt.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) vindt het een sympathieke motie, maar zou het meer willen verwoorden in de vorm van een advies aan het college om ervaringen op te doen en hier dan bij de raad op terug te komen. De vraag aan het college is of de gemeente goed georganiseerd is op dit gebied.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt bij interruptie dat het vaak niet om bewuste, maar om onbewuste discriminatie gaat.

De heer **Kruijt** (FK) denkt dat er andere mogelijkheden zijn zoals trainingen om mensen hiervan bewust te maken.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) zou juist als het gaat om onbewuste discriminatie ervaring willen opdoen in de organisatie met het anoniem solliciteren.

De heer **Voskuil** geeft aan dat de PvdA openstaat voor het starten van een proef als er dan meer draagvlak is het voorstel.

Mevrouw **Potjer-Scholten** (VVD) zegt dat mensen uit zouden moeten komen voor wie ze zijn. Als je het anoniem solliciteren invoert dan discrimineer je weer mensen die niet anoniem willen solliciteren. Verder is het inderdaad zo dat iemand uiteindelijk in het vervolg van de sollicitatie alsnog afgewezen kan worden op afkomst, geslacht of leeftijd.

De heer **Sweijen** geeft aan dat GGM de motie niet zal steunen, omdat het de vraag is of anoniem solliciteren de oplossing is. Het is belangrijker dat mensen zelfbewust en trots andere mensen tegemoet treden en dat mensen elkaar met een open vizier tegemoet treden.

Wethouder **Franx** vertelt dat in de gemeentelijke organisaties 17 verschillende nationaliteiten werkzaam zijn. Medewerkers worden beoordeeld op of ze de juiste competenties en kwaliteiten hebben en geslacht, leeftijd of afkomst spelen daarin geen rol.

De heer **Voskuil** (PvdA) zou dan wel graag zien dat de gemeente dat vanuit de voorbeeldrol die zij heeft actief uitdraagt.

Wethouder **Franx** denkt dat anoniem solliciteren voor de gemeente Gooise Meren geen toegevoegde waarde heeft vanwege het uitgangspunt dat zojuist genoemd is. Het kan ook niet meegenomen worden in de inkoopvoorwaarden. De voorbeeldfunctie wordt vervuld door het goede voorbeeld in de praktijk te geven.

De heer **Vlaanderen** (Fractie Vlaanderen) vraagt bij interruptie of het toeval is dat er 17 verschillende nationaliteiten werkzaam zijn in de gemeentelijke organisatie of dat hier bewust naar is gestreefd.

Wethouder **Franx** zegt dat dit is ingegeven door de kwaliteit van de medewerkers. De raad kan vragen om een rapport over de diversiteit in de organisatie, maar kan er ook vertrouwen in hebben dat het college hier goed mee bezig is. Aan de oproep uit de motie, om zoveel mogelijk diversiteit in de organisatie te krijgen, wordt gehoor gegeven.

De heer **Voskuil** (PvdA) vindt het goed om te horen dat de gemeente hier mee bezig is, maar het feit blijft dat de gemeente hier een voorbeeldfunctie in heeft ook richting de samenwerkende partners. Als je anoniem solliciteren het beleid maakt dan geef je daarmee een sterker signaal af. De overige fracties wordt gevraagd of de motie wel gesteund kan worden als er een proef wordt voorgesteld.

De heer **De Haan** geeft aan dat D66 gezien de reactie van de wethouder de motie niet zal steunen, ook niet als deze zou gaan over een proef.

De heer **Mastenbroek** (CDA) sluit zich hierbij aan.

Ook de heer **Vos** (GroenLinks) is het met D66 eens.

De heer **Kruijt** (Fractie Kruijt) sluit zich ook bij D66 aan.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vindt het een gemiste kans dat de gemeente de mensen die het nodig hebben op de arbeidsmarkt niet een steun in de rug geeft hiermee. GOP blijft de motie dus steunen.

De heer **Haije** (50PLUS) ziet teveel praktische bezwaren dus de motie zal niet gesteund worden.

De heer **Vlaanderen** (FV) is voorstander van een proef.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) vindt het een gemiste kans als er geen proef wordt gedaan met anoniem solliciteren.

Mevrouw **Potjer-Scholten** zegt dat de VVD de motie of de proef niet zal steunen.

De heer **Sweijen** (GGM) sluit zich hierbij aan.

**3b. Vaststellen bestemmingsplan 'Landelijk Gebied - Tuinen van Hoogerlust' (260593)**

De heer **Van Wees** (GGM) vertelt dat er een kapvergunning is aangevraagd voor de gehele boomgaard terwijl was afgesproken dat de boomgaard voor op het terrein hersteld zou worden. Het gaat om zeer oude fruitbomen. Het blijkt nu dat de boomgaard verplaatst wordt naar het Pippi-Langkoushuis. Er is dus geen sprake meer van een herstel van de boomgaard waarover de adviescommissie Ruimtelijke Ordening positief heeft geadviseerd. De fractie kan eventueel instemmen met de verplaatsing van de boomgaard, maar er moet rechtszekerheid zijn over de besluitvorming, dus wordt van de wethouder de toezegging gevraagd dat de boomgaard wordt hersteld en dat er rekening wordt gehouden met de Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam.

De heer **Portengen** (GroenLinks) vraagt hierop aan de wethouder waarom de boomgaard wordt gekapt en of er nog extra kosten voor de gemeente zijn als dit bestemmingsplan wordt gerealiseerd. De fractie kan akkoord gaan met het voorstel, maar met een voorbehoud wat betreft het plan specifieke deel op pagina 23 dat gaat over voorzieningen als een restaurant en kinderopvang.

Wethouder **Boland** legt uit dat er twee bestemmingsplannen zijn op Hoogerlust. Het bestemmingsplan over Hoogerlust als zorgboerderij is al eerder vastgesteld door de gemeenteraad van Muiden met daarbij een collegebevoegdheid om daar een uitwerkingsplan voor te maken. GroenLinks duidt op dit plan. Dit is echter nu niet aan de orde. Het plan heeft ter inzage gelegen, is vastgesteld door het college en daar kunnen nu bezwaren op worden gemaakt. Er is een apart bestemmingsplan voor de verhuizing van de volkstuinen vanaf De Krijgsman naar het landgoed. Daarover is de gemeente in gesprek gegaan met de adviescommissie Ruimtelijke Ordening. De commissie heeft positief geadviseerd op het plan om de boomgaard te verplaatsen als deze dan ergens anders op Hoogerlust weer gerealiseerd zal worden. Dit zal zoals gezegd bij het Pippi-Langkoushuis zijn.

De heer **Van Wees** (GGM) vraagt gezien de andere afspraken die er gemaakt zijn met de provincie, te weten het herstellen van de boomgaard voor op het terrein, of hier geen precedentwerking van uit zal gaan. Het vooraanzicht van de zorgboerderij wordt op deze manier ook weggehaald.

De heer **Portengen** (GroenLinks) zegt dat zijn vraag over de extra kosten nog niet beantwoord is.

De heer **Duyts** (VVD) vraagt of het voornemen van het college is om mee te werken aan het bestemmen van het Pippi-Langkoushuis als kinderopvanglocatie, aangezien de gemeenteraad in Muiden destijds heeft aangegeven dit liever op de Bredius geconcentreerd te willen zien met een sportclub en naschoolse opvang.

Wethouder **Boland** geeft aan dat er geen extra kosten voor de gemeente zijn, anders was er wel een kredietaanvraag aan de raad voorgelegd geweest. Het bestemmingsplan wordt uitgevoerd conform deze is vastgesteld dus zal hier geen precedentwerking van uitgaan. Er is met alle betrokkenen, ook de eigenaren van de volkstuinen, een bestemmingsplan geformuleerd. De hele oppervlakte is nodig om de volkstuinen te compenseren zoals zij in Muiden lagen. De adviescommissie Ruimtelijke Ordening had er begrip voor als de boomgaard moest wijken voor de volkstuinen als er een boomgaard op een andere locatie voor terugkwam. Wat de vraag van de VVD betreft is er kennelijk een publicatie waarin gezegd

wordt dat er ook mogelijk kinderopvang komt. Het college zal dit uitzoeken en hier zorgvuldig naar kijken. In de beleving van de wethouder was dit inderdaad ook niet de bedoeling.

De heer **Van Wees** (GGM) is blij met de toezegging van de wethouder dat er een volledige en goede boomgaard terugkomt met dezelfde soorten hoogstambomen.

Wethouder **Boland** heeft dit niet gezegd. De kapvergunning en de plicht tot herplanting is nu niet aan de orde.

De heer **Van der Schaaf** (50PLUS) zou het zonde vinden als deze prachtige oude bomen gekapt worden terwijl er ook mogelijkheden zijn tot herplaatsing van de bomen.

Wethouder **Boland** herhaalt dat het nu niet gaat over de inrichting van de nieuwe boomgaard.

#### **4. Besluitvormende raad**

##### **4a. Vaststellen normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 (260177)**

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

##### **4b. Vaststellen bestemmingsplan 'Landelijk Gebied - Tuinen van Hoogerlust' (260593)**

De heer **Kwekkeboom** (GOP) betreurt het dat behoorlijk veel mensen niet meegaan naar de nieuwe situatie en daar zal de volgende keer bij de verkoop van een terrein goed rekening mee gehouden moeten worden.

De heer **Portengen** (GroenLinks) herhaalt dat GroenLinks kan instemmen, maar een voorbehoud maakt op hetgeen op pagina 23 staat.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 28 tegen 1 stem aangenomen. Tegengestemd heeft de fractie van GOP. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, 50PLUS, GGM, HvBNM, Fractie Kruijt en Fractie Vlaanderen.

##### **4c. Vaststellen voorbereidingskrediet Projecten afstoten gemeentehuis Muiden en stadskantoor Naarden (262675)**

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 28 tegen 1 stem aangenomen. Tegengestemd heeft de fractie van GOP. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, 50PLUS, GGM, HvBNM, Fractie Kruijt en Fractie Vlaanderen.

##### **4d. Benoemen burgemeester als lid van het Algemeen Bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek**

De heer **Voskuil** (PvdA) verzoekt om bij acclamatie te benoemen.

De raad besluit bij acclamatie overeenkomstig het voorstel.

##### **4e Benoemen en ontslag leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit & Erfgoed (233215)**

De heer **Duyts** (VVD) zou graag een toezegging van de wethouder willen dat bij de volgende benoeming in 2018 het college zijn uiterste best doet om ervoor te zorgen dat ten minste twee te benoemen leden inwoners zijn van de gemeente.

De heer **Kruijt** (FK) sluit zich hierbij aan.

Wethouder **Boland** zegt dit toe.

De heer **Voskuil** (PvdA) vraagt nogmaals of er bij acclamatie benoemd kan worden.

De raad besluit bij acclamatie overeenkomstig het voorstel.

**4f. Benoemen plaatsvervangend lid agendacommissie (De heer A. van der Schaaf)**

De heer **Voskuil** (PvdA) vraagt ook hier of er bij acclamatie benoemd kan worden.

De raad benoemt de heer Van der Schaaf bij acclamatie als plaatsvervangend lid van de agendacommissie.

**4g. Motie vreemd aan de orde over anoniem solliciteren**

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat de fractie de motie handhaaft en teleurgesteld is dat de focus is gelegd op het proces en niet op het hoofdpunt en dat is het aanpakken van discriminatie op de arbeidsmarkt.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) is tegen de motie, maar zou wel zijn voor een proef met anoniem solliciteren.

De motie wordt in stemming gebracht en met 6 tegen 23 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van de PvdA, GOP en Fractie Vlaanderen. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, 50PLUS, GGM, HvBNM en Fractie Kruijt.

**5. Vaststellen notulen gemeenteraad en ingekomen stukken**

**5a. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 15 februari 2017**

De notulen van 15 februari 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

**5b. Ingekomen stukken**

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen.

**6. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt de raad en sluit hierop de openbare raadsvergadering om 21.05 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 29 maart 2017

griffier

voorzitter