

Overzicht zienswijzen Colleges Kadernota 2018

Structurele effecten per begrotingsjaar (niet cumulatief)							
Omschrijving	effect op programma	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Autonome ontwikkelingen							
Loonindexatie	Veiligheidsregio breed		220.000	220.000	220.000	220.000	220.000
Prijsindexatie	Veiligheidsregio breed		105.000	105.000	105.000	105.000	105.000
FLO afspraken	Brandweer		50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
ABP premie stijging 2017	Veiligheidsregio breed	140.000	140.000	140.000	140.000	140.000	140.000
<i>subtotaal</i>		140.000	515.000	515.000	515.000	515.000	515.000
Landelijke ontwikkelingen							
Proeve van bekwaamheid	Brandweer	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
Elektr. Leeromgeving	Brandweer	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Geogr. Informatievoorz.	Veiligheidsregio breed	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000
Geogr. Informatievoorziening (regionale uitwerking)	Veiligheidsregio breed	112.500	112.500	112.500	112.500	112.500	112.500
Werkbudget Inst. Fys.veiligh.	Veiligheidsregio breed	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Managementtraad bevolkingszorg herstructurering	Bevolkingszorg	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.
BDuR	Veiligheidsregio breed	-40.000	-40.000	-40.000	-40.000	-40.000	-40.000
KNRM	Brandweer	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.
<i>subtotaal</i>		76.000	218.500	218.500	218.500	218.500	218.500
Oefencentrum							
Huur terrein Crailo	Brandweer	318.000	318.000	450.000	0	0	0
Extern opleiden en oefenen	Brandweer				520.000	520.000	520.000
<i>subtotaal</i>		318.000	318.000	450.000	520.000	520.000	520.000
Regionale ontwikkelingen							
Ontwikkeling Veiligheidsbureau	C&R	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.
Arbeidshygiene	Brandweer	50.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000
Doorontwikkeling repressieve organisatie	Brandweer	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.	pm.
Veilig repressief optreden	Brandweer	0	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000
Versterken bestuurlijke sturing	Bevolkingszorg		40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
Indexatie eigen inkomsten	Veiligheidsregio breed		-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
<i>subtotaal</i>		50.000	156.000	156.000	156.000	156.000	156.000
Totaal struc.effecten per jaar		584.000	1.207.500	1.339.500	1.409.500	1.409.500	1.409.500

* structurele effecten zijn ontwikkelingen die gedurende de gehele meerjarenbegroting van toepassing zijn (periode 2018-2021).

Incidentele effecten per begrotingsjaar (niet cumulatief)							
Omschrijving		2017	2018	2019	2020	2021	2022
Landelijke ontwikkelingen							
Duiken	Brandweer		30.000				30.000
Geogr. Informatievoorziening	Veiligheidsregio breed		70.000				
Regionale ontwikkelingen							
Inhaalslag vrijwilligers	Brandweer	168.000	168.000	168.000	0	0	0
Totaal incidentele effecten per jaar		168.000	268.000	168.000	0	0	30.000
Totaal structurele- en incidentele effecten		752.000	1.475.500	1.507.500	1.409.500	1.409.500	1.439.500

FINANCIËLE VERTALING ZIENSWIJZEN COLLEGES						
Huizen	Weesp	Wilde Meren	Hilversum	Laren	Gooise Meren	Blaricum
220.000 105.000 0 140.000 465.000	220.000 105.000 50.000 140.000 515.000	220.000 105.000 50.000 140.000 375.000	- 10 5 - -	- 13* 13* 13* -	- 13* 13* 13* 0	220.000 105.000 50.000 140.000 515.000
60.000 30.000 26.000 112.500 30.000 pm. -40.000 pm. -40.000	60.000 30.000 26.000 112.500 30.000 pm. -40.000 pm. -40.000	60.000 30.000 26.000 112.500 30.000 pm. -40.000 pm. 218.500	8 8 8 8 8 8 8 8 0	13* 13* 13* 13* 13* 13* 13* 13* 218.500	13* 13* 13* 13* 13* 13* 13* 13* 0	60.000 30.000 26.000 112.500 30.000 pm. -40.000 pm. 218.500
318.000 3 3 318.000	318.000 3 3 318.000	318.000 6 6 318.000	7 11 7 0	14* 14* 14* 318.000	14* 14* 14* 0	318.000 3 3 318.000
100.000 4 90.000	100.000 4 -10.000	100.000 9 pm 26.000 40.000 -10.000 156.000	9 9 9 0	12* 12* 12* 166.000	12* 12* 12* 0	100.000 pm. 26.000 40.000 -10.000 156.000
833.000	783.000	1.067.500	-	702.500	-	1.207.500

30.000 70.000 168.000 0	30.000 70.000 168.000 0	30.000 70.000 168.000 0	8 8 9 0	12* 12* 12* 70.000	12* 12* 12* 0	30.000 70.000 168.000 268.000
833.000	783.000	1.067.500	-	772.500	-	1.475.500

akkoord en genoemd in zienswijze
 Niet genoemd in de zienswijze
 Wel genoemd in zienswijze, maar onder voorwaarde akkoord/niet akkoord

SAMENVATTING VAN DE ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN DE KADERNOTA 2018

1*	Huizen:	Zo lang niet duidelijk is wat de gevolgen zijn van de herziening van de FLO niet akkoord met de structurele jaarlijkse reservering van 50K
2*	Huizen:	Akkoord wanneer het rijk deze kosten compenseert.
3*	Huizen:	Akkoord met een bedrag 318K voor de jaren 2018, 2019 en 2020. Niet akkoord met een tussentijdse verhoging
4*	Huizen:	Niet akkoord als er geen nadere onderbouwing is.
ALGEMEEN HUIZEN:		Vóór maart 2017 dient een bezuinigingsscenario te worden uitgewerkt met bezuinigingen vanaf 2018 van structureel € 1.011.000 (waarvan 268k incidenteel) met daarbij de consequenties voor het uitvoeren van de taken.
5*	Weesp:	Instemming met de verhoging van de pensioenpremie mits deze apart wordt genoemd in de programmabegroting.
6*	Weesp:	zoeken naar een passende oplossing voor de stijging van de kosten van het oefencentrum vanaf 2019 met 150K
ALGEMEEN WEESP:		Verzoek tot uitwerking van bezuinigingsscenario's vanaf 2018 tot een bedrag van structureel 1.011.000 (waarvan incidenteel 268k), waarbij ook de gevolgen voor de taakuitvoering worden genoemd.
7*	Wijdemeren	Huur is akkoord van 318k. De rest van de stijging mag gezien de grote mate van onzekerheid niet worden meegenomen
8*	Wijdemeren	WM is zich bewust van de verplichting van de landelijke ontwikkelingen en denkt dat er winst te behalen is als de verdeelsleutel wordt aangepast. Verder geen inhoudelijke opmerkingen over de bedragen.
9*	Wijdemeren	De regionale ontwikkelingen zijn onvoldoende uitgewerkt en gespecificeerd hoe men tot een bepaald bedrag gekomen is.
ALGEMEEN WIJDEREN:		Nadere specificatie van de in de kadernota genoemde effecten. Daarnaast wil de gemeente uitwerkingen van scenario's, waarin beschreven wordt wat de alternatieven zijn en wat mogelijk de gevolgen zijn als de VR er van af ziet.
Hilversum:		Nadrukkelijk verzoek om in de begroting van 2018 besparingen te gaan realiseren. Wanneer dit niet lukt: => 1. aanpassing GR. Om de verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdragen te wijzigen. 2. Kritische discussie of basistaken => kerntakendiscussie. Alles wat geen kerntaak is moet door betaalde dienstverlening aan de gemeenten worden aangeboden.
10*	Hilversum:	Niet akkoord om reserve flo te vormen.
11*	Hilversum:	VR moet al het mogelijke doen om de kosten van het oefenen te beperken.
ALGEMEEN HILVERSUM		Zijn de kosten strikt noodzakelijk of kunnen hier tegenover besparingen worden gevonden?
12*	Laren	Laren schrijft: deze kosten zijn niet verplicht en hebben het karakter van "nieuw beleid". VR kan zelf afweging maken of deze zaken wellicht getemporiseerd kunnen worden.
13*	Laren	Laren geeft aan dat ze beseffen dat deze bijdragen verplicht zijn en dat er geringe invloed is (1 op de 25 stemmen). Aandacht voor de kostenverdeling wordt wel gevraagd (50% over de 25 VR en 50% over inwonersaantallen). Verzoek is om hierover in gesprek te gaan met het ministerie.
14*	Laren	De kosten van oefenen stijgen vanaf 2019 naar € 520.000. Laren dringt er nadrukkelijk op aan om de kosten zo veel mogelijk te reduceren. Tevens is het college van Laren benieuwd hoeveel de overhead gereduceerd kan worden.
ALGEMEEN LAREN:		Redelijk in lijn om aan te dringen op bezuinigingen. Dit wordt een lastige opgave omdat er al veel bezuinigd is in 2010-2016. Wanneer er niet voldoende zal worden bijgedragen door de gemeenten naar aanleiding van de kadernota 2018 zal de het benodigde basis kwaliteitsniveau van de brandweerzorg in gedrang komen. Laren geeft aan dat doordat er de afgelopen jaren zo hard gesneden is dat het de fitheid van de organisatie beïnvloed. Dit wordt gemerkt in de gehele organisatie. Verdere versoering heeft directe impact op de lokale posten (voor laren: teruggelopen groepssterkte van 40 naar 27 korpsleden). Er wordt weliswaar bespaard maar de druk op de overblijvende groep wordt te groot. Uiteindelijk raakt dit aan de veiligheid van de inwoners van Laren. Laren spreekt haar zorg uit het verdere uithollen binnen de huidige grootte van de VR. Er is een smal fundament gecreëerd als gevolg van de bezuinigingen, reorganisatie de afgelopen jaren. Laren geeft aan dat bezuinigingen alleen maar gerealiseerd kunnen worden met draconische maatregelen en wil het proces van verdere uitholling van de VR tegengaan.
ALGEMEEN GOOISE MEREN:		Niet instemmen met de uitgangspunten in de kaderbrief en willen eerst de uitkomst van de stuurgroep afwachten. In een tijd dat gemeenten ook moeten bezuinigen kan dit tekort niet direct worden opgevangen door verhoging van de gemeentelijke bijdragen. Vertrouwen erop dat de stuurgroep voldoende input zal leveren voor aanpassingen om voornoemde tekorten op te vangen.
ALGEMEEN BLARICUM:		De kanttekeningen zoals beschreven in de begroting worden herkend door Blaricum. Financiële gevolgen zijn groot voor de betrokken gemeenten en het wordt voor hen een opgave om het te verwerken. De geschetste risico's voor de Veiligheidsregio worden ook herkend. Het college van Blaricum geeft aan dat de verwachting leeft dat het moeilijk zal worden verdergaande bezuinigingen binnen de VR door te voeren zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit. Dit is voor Blaricum een ongewenste ontwikkeling.
ALGEMEEN ANTWOORD VEILIGHEIDSGEGEBIED OP ZIENSWIJZEN:		Doordat de zienswijzen nogal uiteenlopen qua inhoud is het voor ons niet mogelijk om er op alle onderdelen een eenduidig beeld uit te halen. Eén conclusie is dat een meerderheid van de gemeente (deels) akkoord gaat met de loon en prijsontwikkelingen, alsmede de kosten voor het oefenen zonder stijging van kosten vanaf 2019 Een ander aspect wat grotendeels eenduidig is, is de vraag om te kijken naar mogelijke besparingen binnen de huidige begroting om de in de Kadernota 2018 gevraagde financiële middelen mee te dekken. Als antwoord hierop stellen we voor om te wachten op de uitkomst van de Stuurgroep Programmabegroting 2018 die op dit moment bezig is om hiernaar onderzoek te doen.