

Evaluatie verordening Jeugdhulp Informatieverstrekking aan de gemeenteraad Gooise Meren D.d. 23 mei 2017

1. Achtergrond

Tijdens "Het Gesprek" op de Politieke Avond van de gemeenteraad van Gooise Meren op 22 mei 2017 over de geactualiseerde concept Verordening Jeugdhulp 2017, is toegezegd dat de informatie vanuit de Regio Gooi en Vechtstreek over de uitkomsten van de Samenkracht! bijeenkomsten met de gemeenteraad van Gooise Meren wordt gedeeld. Deze notitie bevat de door de raad verzochte regionale informatie.

Ook de resultaten van de evaluatie met de Uitvoeringsdiensten Sociaal domein van de diverse regiogemeenten staan in deze notitie. Deze informatie is namelijk onlosmakelijk verbonden met de evaluatieresultaten uit Samenkracht!

Hierbij is aangetekend dat de evaluatie betrekking heeft gehad op zowel de Verordening jeugdhulp als de Verordening maatschappelijke ondersteuning. De te actualiseren concept Verordening maatschappelijke ondersteuning biedt het college van burgemeester en wethouders op een later tijdstip ter besluitvorming aan de gemeenteraad aan.

2. Reikwijdte evaluatie

Grondslag voor de actualisatie van de regelgeving is een evaluatie die de afgelopen periode heeft plaatsgevonden. De evaluatie is volgens de volgende lijn verlopen.

Toetsingskader evaluatie

Ondersteunt de regelgeving:

1. het uitgangspunt integraal werken?
2. de doelstelling van het centraal stellen van de inwoner?
3. de professionele uitvoeringsdiensten?
4. Is de regelgeving in overeenstemming met het juridisch kader uit de wetgeving en de jurisprudentie?

Thema's evaluatie

1. *Het proces*
Is de regelgeving ondersteunend voor het proces van melding tot en met beschikking en wat is voor verbetering vatbaar?
2. *De beoordelingsruimte*
Hoe komen de beslissingen tot stand, is de regelgeving daarin voldoende ondersteunend en wat is voor verbetering vatbaar?
3. *Toewijzingsproblemen*
Inventariseren van verbeterpunten, o.a. ten aanzien van pgb, vervoerskosten en de eigen bijdrage Wmo?
4. *Overige verbeterpunten*
Oppakken overige verbeterpunten die tijdens de evaluatie naar boven komen.

De strekking van de vragen uit het toetsingskader evaluatie en uit de thema's evaluatie is voorgelegd aan:

- inwoners: vertegenwoordigers van cliëntenorganisaties¹ en vertegenwoordigers van de adviesraden Sociaal domein² (Samenkracht! bijeenkomst op 2 november 2016); en aan
- gemeentelijke uitvoeringsorganisaties (kwaliteitsmedewerkers en consultants).

¹ Voor deze bijeenkomst waren diverse cliëntenorganisaties uitgenodigd. Zie lijst met genodigden in bijlage 2.

² Hiernaast geven de adviesraden Sociaal domein in een later stadium hun advies over de nu voorliggende geactualiseerde regelgeving.

3. Opbrengsten evaluatie

Het resultaat van de evaluatie zijn verbeterpunten die meegenomen zijn bij de actualisatie. De meest zwaarwegende verbeterpunten per thema staan in deze paragraaf op de volgende bladzijde.

Resultaten evaluatie

1. *Het proces*

- a. De integrale aanpak door de uitvoeringsdienst hoort ook na actualisatie blijvend geborgd te zijn in de regelgeving. (Aandachtspunt uit gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Aandachtspunt: bij de actualisatie de integrale aanpak inzichtelijk en in overeenstemming met wetgeving en jurisprudentie opnemen. De integrale aanpak borgen door een verplichte afstemmingsbepaling in de verordeningen (regiogemeenten m.u.v. Huizen) of in een procesverordening (Huizen).
- b. De gemeentelijke regierol in de regelgeving nadrukkelijker beschrijven. (Verbeterpunt uit gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: De consulent functioneert conform beleid momenteel in beginsel als procesregisseur. Dit nadrukkelijker verwoorden in de regelgeving.
- c. De regelgeving bevat geen heldere regeling van de klachtenprocedures en de rechten en plichten van de gemeente. (Verbeterpunt uit Samenkracht!)
Verbeterpunt: Neem hier een heldere regeling voor op.

2. *De beoordelingsruimte*

- a. De gemeentelijke uitvoeringsdiensten hebben behoefte aan een afwegingskader voor een aantal onderwerpen. Denk b.v. aan gebruikelijke hulp voor jeugdigen, huishoudelijke hulp, beschermd wonen. (Verbeterpunt uit gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij actualisatie beleidsregels opstellen die als handvat (normenkader) kunnen dienen voor een afweging die tot maatwerk leidt.
- b. Omdat de verordeningen niet makkelijk leesbaar zijn volgend inwoners, m.n. vanwege de vereiste juridische termen, kunnen inwoners hun rechten en plichten niet goed beoordelen. (Verbeterpunt uit Samenkracht!)
Verbeterpunt: stel de regelgeving inclusief toelichting zo leesbaar mogelijk op. Ontwikkel regionaal een publieksvriendelijke versie.

3. *Toewijzingsproblemen*

- a. De regelgeving t.a.v. het persoonsgebonden budget (pgb) is niet inzichtelijk en niet in lijn met recente jurisprudentie. (Verbeterpunt uit Samenkracht! en uit de gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij de actualisatie het persoonsgebonden budget inzichtelijk en in overeenstemming met de recente jurisprudentie regelen.
- b. De hoogte van de eigen bijdrage Wmo heeft vermoedelijk als effect dat bepaalde groepen afzien van ondersteuning. Met name bij de voorziening begeleiding. (Verbeterpunt uit gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij de actualisatie onderzoeken of aanpassing van de eigen bijdrage regeling nodig is om zorgmijding te voorkomen.
- c. In de regelgeving meer handvatten opnemen om de kwaliteit van de in te zetten hulp en ondersteuning door een pgb aanbieder te beoordelen. (Verbeterpunt uit gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij de actualisatie een heldere grondslag voor zo een beoordeling opnemen. Onderzoeken of het nodig is om op regionaal niveau in afstemming met gemeentelijk beleid en uitvoering een toetsingskader op niveau werkinstructie te ontwikkelen.

4. *Overige verbeterpunten*

- a. De resultaten van de inzet van de individuele maatwerkvoorzieningen op casusniveau verdient meer aandacht. (Verbeterpunt gemeentelijke beleidsadviseurs en gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij de actualisatie in de regelgeving opnemen op welke wijze evaluatie van de resultaten op casusniveau plaats dient te vinden.
- b. De rechten van de inwoners op cliëntondersteuning zijn niet duidelijk geregeld. (Verbeterpunt Samenkracht! en gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.)
Verbeterpunt: bij de actualisatie hier een inzichtelijke regeling voor opnemen.

In bijlage 1 "Evaluatie in detail" is in detail aangegeven welke verbeterpunten door de inwoners zijn geconstateerd en welke verbeterpunten de gemeentelijke uitvoeringsorganisaties hebben benoemd. Daar is per ingebracht verbeterpunt ook beargumenteerd afgewogen op welke wijze deze verbeterpunten zijn verwerkt in de regelgeving. Uiteraard voor zover dit binnen de geldende landelijke regelgeving en jurisprudentie mogelijk was.

Bijlage 1 Evaluatie in detail

Kader en thema's evaluatie

De strekking van de vragen uit het toetsingskader evaluatie en uit de thema's evaluatie is voorgelegd aan:

- inwoners: vertegenwoordigers van cliëntenorganisaties³ en vertegenwoordigers van de adviesraden Sociaal domein⁴ (Samenkracht! bijeenkomst op 2 november 2016); en aan
- gemeentelijke uitvoeringsorganisaties (kwaliteitsmedewerkers en consultants).

Hieronder zijn de verbeterpunten verwoord die de inwoners hebben geconstateerd en de verbeterpunten die de gemeentelijke uitvoeringsorganisaties hebben benoemd. Daarbij is per ingebracht verbeterpunt ook beargumenteerd afgewogen op welke wijze deze verbeterpunten zijn verwerkt in de geactualiseerde concept regelgeving. Uiteraard voor zover dit verwerkt kan worden, gelet op het beleid en de geldende landelijke regelgeving en jurisprudentie.

Toetsingskader evaluatie

Ondersteunt de regelgeving:

1. het uitgangspunt integraal werken?
2. de doelstelling van het centraal stellen van de inwoner?
3. de professionele uitvoeringsdiensten?
4. Is de regelgeving in overeenstemming met het juridisch kader uit de wetgeving en de jurisprudentie?

Thema's evaluatie

1. *Het proces*
Is de regelgeving ondersteunend voor het proces van melding tot en met beschikking en wat is voor verbetering vatbaar?
2. *De beoordelingsruimte*
Hoe komen de beslissingen tot stand, is de regelgeving daarin voldoende ondersteunend en wat is voor verbetering vatbaar?
3. *Toewijzingsproblemen*
Inventariseren van verbeterpunten, o.a. ten aanzien van pgb, vervoerskosten en de eigenbijdrage Wmo?
4. *Overige verbeterpunten*
Oppakken overige verbeterpunten die tijdens de evaluatie naar boven komen.

Verbeterpunten uit Samenkracht!

De deelnemers aan de Samenkracht! bijeenkomst op 2 november 2016 benoemden een aantal verbeterpunten in de momenteel van kracht zijnde regelgeving. Ze droegen oplossingen aan. Deze oplossingen zijn zoveel mogelijk overgenomen. Zie hieronder.

³ Voor deze bijeenkomst waren diverse cliëntenorganisaties uitgenodigd. Zie bijlage 2 voor de genodigdenlijst.

⁴ Hiernaast geven de adviesraden Sociaal domein in een later stadium hun advies over de nu voorliggende geactualiseerde regelgeving. De colleges van burgemeester en wethouders worden hierover nog geadviseerd aan de hand van een reactiematrix.

Geconstateerde verbeterpunten op hoofdlijnen

Thema proces

1. Borgen integrale aanpak is noodzakelijk.
2. Klachtenprocedures lopen door elkaar. En wat er met de klacht wordt gedaan is niet helder. Het moet helder zijn wanneer de bewoner zich tot gemeente, aanbieder of regio richt. Bijv. het onderscheid uitleggen tussen klagen over het gedrag van de ambtenaar, over de toekenning van de voorziening, kwaliteit van de zorg. En maak duidelijk wat er met de klacht wordt gedaan. Wanneer is er terugkoppeling?
3. Monitoring resultaten inzet voorzieningen is niet helder geregeld.

Thema beoordelingsruimte

4. Verordeningen zijn niet makkelijk leesbaar (lange lappen tekst) of begrijpelijk (moeilijke woorden). Daardoor is niet goed te beoordelen wat de inhoud is van de regeling.
5. Termen zoals 'voldoende', 'draagkracht', 'zorgvuldig', 'feitelijke gegevens' zijn niet duidelijk.
6. Niet alleen cliënt maar ook gemeente heeft rechten en plichten. Die moeten ook benoemd in de verordening.

Thema toewijzingsproblemen

7. Eigen bijdrage regeling is niet helder. Geef hier helderheid over in de verordening.

Thema overige verbeterpunten

8. Mogelijkheden van cliëntondersteuning moeten duidelijk in de verordening worden opgenomen.
9. Communicatie met aanvragers moet duidelijk geregeld. Tips rechtstreeks uit het verslag.
 - o Zorg dat er geen spelfouten in de Verordening staan.
 - o Correspondentie na bijv. een klacht moet in begrijpelijke taal.
 - o Geen moeilijke woorden en gebruik korte zinnen
 - o Het taalgebruik is te juridisch.
 - o Verslag van gesprek moet in heldere taal.
 - o Uniform gebruik van 'verslag' in één artikel.

Argumenten en afweging

Bij de actualisatie van de regelgeving zijn deze punten, rekening houdend met de door inwoners en adviesraden aangedragen oplossingen, als volgt opgelost

Thema proces

1. De integrale aanpak is geborgd in de geactualiseerde regelgeving. In hoofdstuk 3 onder A "Borgen integrale aanpak USd voor multiproblematiek inwoners is verwoord op welke manier dat is gedaan.
2. Dit is in de toelichting op de verordening verduidelijkt. Nu is duidelijker wanneer inwoners een klacht kunnen indienen over gedrag van ambtenaren en bestuurders (de klachtenprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht). Er is ook een duidelijkere verwijzing naar de klachtprocedures over aanbieders bij de Regio Gooi en Vechtstreek opgenomen. Ook is een verwijzing naar de klachtenprocedures bij de aanbieders zelf opgenomen. Verder is in de toelichting aangegeven waar informatie over de betreffende klachtenprocedures te vinden is.
3. Monitoring op de resultaten van de inzet van de individuele maatwerkvoorzieningen op cliëntniveau is maatwerk. Evaluatie vindt daarvoor plaats door cliënt én gemeente in samenspraak.. Basis voor de evaluatie is de beschikking. In de verordeningen is geregeld dat de beschikking vermeldt op welke wijze de tussentijdse evaluatie plaatsvindt.

Thema beoordelingsruimte

4. Voornemen is om regionaal een publieksvriendelijke versie van de verordeningen te ontwikkelen. Toelichting van de consultants op de regelgeving tijdens het keukentafelgesprek als dat nodig is. Daarbij kunnen de consultants ook informatieve folders voor specifieke onderwerpen uitreiken. Die bestaan al.
5. De tekst van de geactualiseerde regelgeving is nagelopen. Vage termen zijn nader toegelicht in de toelichting. In verband met de juridische houdbaarheid is het echter niet mogelijk om alle juridische vaktermen te vervangen door andere termen.
6. Er staat nu een totaalbeeld van rechten en plichten gemeente en inwoners in heldere taal in de verordeningen. Zie bv. de opbouw en inhoud van hoofdstuk 3, paragraaf 3 Jeugdverordening of artikel 9 en 10 uit de Wmo Verordening.

Thema toewijzingsproblemen

7. De verordening geeft meer helderheid over totstandkoming en berekening van de hoogte van de eigen bijdrage.

Thema overige verbeterpunten

8. In de verordening is opgenomen dat het college de inwoners wijst op de mogelijkheid van cliëntondersteuning. De consultant informeert de inwoners over de mogelijkheden binnen cliëntondersteuning. Aangezien de mogelijkheden van cliëntondersteuning divers zijn en in de loop van de tijd ook kunnen wijzigen, is deze regeling het meest inzichtelijk voor inwoners. Er staat nu ook in de toelichting dat het voor de inwoner kosteloos is.
9. Bij het opstellen van de tekst van geactualiseerde regelgeving zijn de tips opgevolgd. Hiernaast is het voornemen regionaal een publieksvriendelijke versie van de verordening te ontwikkelen. Het is namelijk in verband met de juridische houdbaarheid niet mogelijk om alle juridische vaktermen te vervangen door andere termen.

Verbeterpunten uit consultatie gemeentelijke uitvoeringsdiensten

De kwaliteitsmedewerkers en consultants uit de gemeentelijke uitvoeringsdiensten hebben verbeterpunten geconstateerd (bepaalde punten werden door alle uitvoeringsdiensten aangedragen, andere werden door 1 of 2 uitvoeringsdiensten geconstateerd). Vanuit de uitvoeringsdiensten zijn hier ook oplossingen voor aangedragen. Deze zijn zoveel mogelijk overgenomen. Zie hieronder.

Geconstateerde verbeterpunten op hoofdlijnen

Thema proces

1. Richt de regelgeving zo in dat de consultant de regierol adequaat kan vervullen: 1 gezin, 1 plan.
2. Richt de regelgeving zo in dat maatwerk mogelijk is en willekeur wordt voorkomen: inhoudelijk ongelijke gevallen ongelijk kunnen behandelen. Maar proces is voor iedereen in beginsel het zelfde.
3. Richt de regelgeving zo in dat deze een basis biedt voor evaluatie van het resultaat voor de inwoner van de inzet van maatwerkvoorzieningen en individuele voorzieningen. Verwoord vervolgens duidelijker welke resultaten er door een inwoner bereikt moeten worden. Bv. op de website.
4. Procesverordening is op sommige onderdelen in strijd met de landelijke regelgeving (m.n. termijnen en juridische positie aanvrager). Integrale aanpak kan ook geborgd worden in specifieke verordeningen, bedrijfsvoeringmodel en in werkinstructies. Wel zorgen voor aansluiting van proces Wmo en proces Jeugd zodat de regelgeving, m.n. bij multiproblematiek, een integrale aanpak borgt.
5. Laat de uitvoering niet standaard nog een beschikking opstellen na toewijzing door een huisarts.
6. Het familiegroepsplan wordt feitelijk niet ingezet. Kan dit onderwerp daarom uit de regelgeving gehaald worden?

Thema beoordelingsruimte

7. Neem zo mogelijk weigeringsgronden voor maatwerkvoorzieningen Wmo en individuele voorzieningen Jeugd op.
8. Er zijn beleidsregels c.q. een normenkader nodig als handvat voor de uitoefening van bepaalde bevoegdheden als er vrije beleidsruimte is voor de gemeente. Het gaat in ieder geval om de volgende onderwerpen:
 - o Hulp bij het huishouden.
 - o Gebruikelijke hulp en eigen kracht bij kinderen.
 - o Richtlijnen voor inzetten begeleiding.
 - o Richtlijnen voor inzet vervoersvoorzieningen (bv afwijzingsmogelijkheid bij geen stallingsmogelijkheden) en verhuiskostenregeling.
 - o Richtlijnen voor toewijzing beschermd wonen
9. Hardheidsclausule staat er niet in, wordt gemist c.q. als wel handig/prettig ervaren als deze er weer inkomt.

Thema toewijzingsproblemen

10. De regeling m.b.t. het pgb⁵ is niet inzichtelijk in de regelgeving opgenomen en daardoor is de uitvoering lastig. Regel m.n. de volgende punten inzichtelijker bij de actualisatie van de pgb regeling:
 - o Regel tarifiering pgb in de verordening en niet in de nadere regels.
 - o Regel de tarifiering pgb zodanig dat dit efficiënt te berekenen is door uitvoeringsdienst.
 - o Keuzevrijheid inwoner tussen pgb en zorg in natura duidelijker benoemen.
 - o Regel pgb voor jeugd en Wmo gelijklopend op strekking en inhoud en tarifiering (gelijkheidsbeginsel, beide op 100 %).
 - o Recente jurisprudentie geeft aanleiding tot bijstelling pgb regels.
 - o Neem een handvat op voor toetsen kwaliteit. Bv in nadere regels toetsingscriteria voor opleidingseisen.
 - o Voer de financiële tegemoetkoming weer in voor verhuiskostenvergoeding e.d. i.p.v. dit onder de pgb regeling te laten vallen.
 - o Zorg bij pgb dat de hoogte van toe te kennen vervoerskosten eenduidig wordt geregeld. Nu bevatten de Nadere regels een innerlijke tegenstrijdigheid.
 - o Denk daarbij ook aan gelijktrekken van regeling pgb jeugd en Wmo wat betreft de eenmalige uitkering bij overlijden van de pgb houder, reiskosten, het verantwoordingsvrije bedrag en de feestdagenvergoeding.
 - o Benoem in de regelgeving de gevolgen van de werkgeversverhouding van de pgbhouder en de zorg c.q. hulpverlener. Denk daarbij aan de afdracht werkgeverslasten, vakantietoeslag bij minimumloon. Uurtarief inkoop is niet altijd toereikend.
11. De regeling m.b.t. de eigen bijdrage inzichtelijk opnemen in de Wmo-regelgeving. Denk daarbij o.a. aan:
 - o Zodanig inrichten van de eigen bijdrage regeling dat inwoners niet afzien van ondersteuning indien er sprake is van te hoge kosten naar hun zin (voorkom armoedeval voor bepaalde groepen). Dit is m.n. een aandachtspunt bij inzet van de individuele voorziening Wmo begeleiding.
 - o De looptijd van de eigen bijdrage bij eigendom (3 jaar) of bruikleen (7 jaar) duidelijk en regelen. Zo mogelijk geen onderscheid tussen bruikleen en eigendom.
 - o Periodetabel maken voor eigen bijdrage.
12. Neem in de regelingen een duidelijke definitie op voor onderscheid professionele en niet-professionele ondersteuning. Dan kan de uitvoering beter bepalen wanneer sprake is van ondersteuning door sociaal netwerk.

⁵ Pgb: persoonsgebonden budget

13. Neem in de jeugd regelgeving een handvat op om toch jeugdhulp in te kunnen zetten als één van de gezaghebbende ouders geen toestemming daarvoor geeft. Soms is de gezaghebbende ouder onvindbaar, soms onwillig. In beide situaties moet kunnen worden gehandeld.
14. Regel in de Wmo regelgeving welke woning aangepast mag worden in geval van co-ouderschap. Maak daarvoor de beleidskeuze: twee woningen aanpassen of één woning als hoofdverblijf aanmerken en de andere woning bezoekbaar maken.

Thema overige verbeterpunten

15. Ouderbijdrage Jeugd wordt afgeschaft. Deze dus uit de jeugd regelgeving verwijderen.
16. Neem in de jeugd regelgeving leeftijdscriteria op voor aanvraag die de landelijke wetgeving niet doorkruist.
17. Verwoord duidelijker de plichten van de gemeente t.a.v. onafhankelijke cliëntondersteuning.
18. Diverse juridische termen zijn niet correct gebruikt. Bv. de term voorliggende voorzieningen. Correcte termen in de regelgeving opnemen.
19. De uitvoeringsdiensten maakten opmerkingen van technische aard waar bij de invoering van de geactualiseerde regelgeving rekening mee moet worden gehouden. Denk aan.
 - Afbakening Wmo en Jeugdwet bij beschermd wonen i.v.m. berekening eigen bijdrage.
 - Afbakening Wmo en Wlz bij beschermd wonen i.v.m. reikwijdte verantwoordelijkheid gemeente.
 - Mandaatbesluit aan RIBW voor opvang corrigeren.

Argumenten en afweging

Thema proces

1. De regelgeving gaat uit van en borgt de regierol van de consulent en het beleidsuitgangspunt 1 gezin, 1 plan.
2. De regelgeving biedt basis voor maatwerk. Willekeur wordt zoveel mogelijk uitgesloten omdat er een éénduidig proces is voorgeschreven.
Er zijn nu beleidsregels gemaakt voor een aantal onderwerpen om willekeur te voorkomen. Maar om willekeur nog beter uit te sluiten zijn er ook casusbesprekingen nodig en intercollegiale raadpleging tussen consultants.
3. De regelgeving schrijft voor dat al in de fase van voorbereiden (o.a. bij onderzoek en opstellen plan van aanpak) en opstellen beschikking wordt bepaald wat het te bereiken resultaat voor de inwoner is, welke bijdrage de inzet van maatwerkvoorzieningen en individuele voorzieningen daaraan leveren gaat en wanneer wordt geëvalueerd.
Verder is in de regelingen in algemene zin verwoord welke resultaten de inwoner moet bereiken. Onderzocht wordt of een publieksvriendelijke versie van de regelgeving kan worden opgesteld. Daarin kan dan ook dit onderwerp aan de orde komen. Deze publieksvriendelijke versie kan alsdan ook op de website gepubliceerd.
4. Per gemeente kan de keus worden gemaakt wel of geen procesverordening. Zie ook hoofdstuk 3 "Borgen integrale aanpak Uitvoeringsdiensten Sociaal domein en wijkteams voor multiproblematiek inwoners".
5. Geregeld is dat de uitvoeringsdienst niet standaard een beschikking hoeft op te stellen na een verwijzing door een huisarts. Wel moet zo een beschikking worden opgesteld als ouder of jeugdige daarom vraagt.
6. Het familiegroepsplan is in de Jeugdwet voorgeschreven als een mogelijkheid die de gemeente moet bieden. Dit moet dus in de jeugdregelgeving opgenomen. Ook al hebben inwoners in de praktijk voorkeur voor het in gezamenlijkheid met de consulent opstellen van een plan van aanpak. Het is dus niet verplicht voor een inwoner om een familiegroepsplan op te stellen.

Thema beoordelingsruimte

7. Er zijn weigering criteria voor toekenning en weigering opgenomen. Zie voor jeugdhulp bv. hoofdstuk 4 paragraaf 4.
8. Er zijn beleidsregels gemaakt voor in ieder geval de volgende onderwerpen:
 - Hulp bij het huishouden.
 - Gebruikelijke hulp en eigen kracht bij kinderen.
9. Hardheidsclausule is opgenomen.

Thema toewijzingsproblemen

10. De regeling m.b.t. het pgb⁶ is gewijzigd in overeenstemming met de recente jurisprudentie en met oog voor keuzevrijheid inwoner en uitvoerbaarheid voor gemeentelijke uitvoeringsdienst. De door de uitvoeringsdiensten naar voren gebrachte punten zijn hierbij afgewogen. Zie verder hoofdstuk 3 bij "Persoonsgebonden budget".
11. De regeling m.b.t. de eigen bijdrage is inzichtelijk opgenomen in de Wmo regelgeving. De door de uitvoeringsdiensten naar voren gebrachte punten zijn hierbij afgewogen. Zie verder hoofdstuk 3 bij "Eigen bijdrage".
12. In de regelingen is een duidelijke definitie opgenomen voor onderscheid professionele en niet-professionele ondersteuning.
13. In de jeugd regelgeving is een handvat opgenomen om toch jeugdhulp in te kunnen zetten als één van de gezaghebbende ouders geen toestemming daarvoor geeft.
14. In de Wmo regelgeving is bij de regeling voor pgb bezoekbaar maken woning ook de situatie bij co ouderschap geregeld.

Thema overige verbeterpunten

15. De bepalingen over de ouderbijdrage Jeugd zijn verwijderd.
16. In de jeugd regelgeving zijn leeftijdscriteria opgenomen die de landelijke wetgeving niet doorkruizen.
17. De plichten van de gemeente t.a.v. onafhankelijke cliëntondersteuning zijn duidelijk verwoord.
18. De juridische termen zijn correct geactualiseerd.
19. Met de opmerkingen van technische aard wordt bij de invoering van de geactualiseerde regelgeving rekening gehouden.

⁶ Pgb: persoonsgebonden budget

Bijlage 2 Genodigden Samenkracht!

Samenkracht! 2 november 2016

Uitgenodigd zijn cliëntenraden van:

- Gecertificeerde Instelling Jeugd- en Gezinsbeschermers (JGB)
- De Bascule
- MEE
- Molemann Mental Health
- Ouderplatform
- Vivium
- Boogh
- Sherpa
- RIBW
- Professionals in NAH
- Inovum
- CR WWB's (Wet Werk en Bijstand) van: Wijdmeren, HBEL, Gooise Meren, Hilversum, Weesp
- Versa
- Blijfgroep
- Amaris
- Allertzorg
- Alzheimer t Gooi
- Alzheimer Nederland
- FODOK
- Autisme Informatie Centrum
- DAC Wespp
- Ouderenbond
- Parkinsonvereniging
- Vluchtelingenwerkgroep Gooi en Vechtstreek
- AKJ
- Seniorenraad
- LFB
- Oogvereniging
- Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken
- Infocentrum GGZ
- Ypsilon
- Vereniging Cerebraal
- Tomingroep