

Schriftelijke vragen art. 33 RvO

Naam indiener: Marieke Munneke-Smeets, Hart voor BNM

☒ Schriftelijke vragen raadsleden

Aan college of burgemeester (opvattingen). Art 33 RvO (niet zijnde informatieve vraag van feitelijke/technische aard ogv verordening ambtelijke bijstand voor bijv. raadsvoorstellen. Zie daarvoor apart formulier technische vragen). De griffier zorgt voor verspreiding. Beantwoording zsm en in ieder geval binnen 4 weken.

Onderwerp: Omgevingsvergunning Vaartweg 26

☒ Vragen (art. 33 RvO) ☐ Inlichtingen (art. 34 RvO)

Vragen met toelichting en bijlage

Op 7 maart jl. heeft een bewoner van de Vaartweg in Bussum de gemeenteraad een brief gestuurd over de procedure omtrent de quickscan voor een uitbreiding voor het bedrijf van Walraven en omtrent de aanvraag omgevingsvergunning wijziging van gebruik van Vaartweg 26. Het verzoek is om de bestaande bestemming wonen aan te passen naar wonen en bedrijf.

De gemeente heeft na de quickscan aangegeven positief tegen het verzoek aan te kijken.

Voor verdere informatie verwijs ik naar de brief namens de bewoners van de heer XXXX, zie bijlage.

Hart voor BNM heeft hierover de volgende vragen:

1. In 2012 heeft de gemeenteraad van Bussum het bestemmingsplan voor het oude dorp waaronder het pand op de Vaartweg 26 gewijzigd naar alleen wonen. De gemeenteraad heeft in die periode unaniem aangegeven industrie en grote bedrijven die een verkeersaantrekkende werking hebben, te stimuleren uit de woonwijken naar industriegebieden, te verhuizen. In die periode is de steenhouwerij gesloten en het betreffende pand opgekocht om er 5 huizen te bouwen. De bestemming is toen veranderd in wonen. De huizen zijn vanwege de crisis niet gebouwd.

Hoe kan het dat het college van B&W recent na een quickscan heeft aangegeven positief tegen het verzoek van aanvrager aan te kijken, gezien de besluiten van de gemeenteraad van Bussum?

Antwoord: De huidige eigenaar heeft het voornemen om de geplande grondgebonden woningen, waarvoor het nieuwe bestemmingsplan is opgesteld, al dan niet in een gewijzigde uitvoering, te realiseren. Op deze locatie is echter ook een nieuw initiatief ontstaan, nl. de realisatie van een joods cultuurhuis (betreft de woning aan de Vaartweg 26). Daarnaast wil de initiatiefnemer de herontwikkeling van de locatie van Walraven (Vaartweg 11) tot woonlocatie meenemen in zijn plan. De initiatiefnemer denkt een periode van 2-3 jaar (maximaal 5 jaar) nodig te hebben voor de totale planvorming (haalbaarheidsonderzoek van het Joods cultuurhuis en de ontwikkeling van de locatie Walraven). Voor de periode van de planontwikkeling heeft initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor tijdelijk gebruik van het voormalige bedrijfsgebouw aan de Vaartweg 26 ten behoeve van opslagloods voor Van Walraven aangevraagd.

2. Het bedrijf Sommare bv is inmiddels gestart met het gebruiken van de oude hal als bedrijfsruimte en is het oude kantoorgedeelte tot woningen aan het verbouwen, terwijl de omgevingsvergunning nog niet is afgegeven. Kan het college van B&W aangeven hoe het kan dat de eigenaar inmiddels al ver is in het verbouwproces, terwijl de omgevingsvergunning nog niet is afgegeven?

Antwoord: De opslagloods wordt inderdaad al deels gebruikt voor opslag door Van Walraven. Omdat er een aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd, waaraan de gemeente in beginsel wilt meewerken, wordt de uitkomst van de beoordeling van deze aanvraag afgewacht, voordat stappen tot handhaving worden genomen..

3. De parkeernorm van de Oostelijke schil is 1.8 plekken per huishouden. De Vaartweg telt 61 woningen en slechts 50 openbare parkeerplaatsen, dit wil zeggen dat er 0.82 plekken per huishouden zijn. Van Walraven is een bedrijf met een grote verkeersaantrekkende werking, die zwaar vrachtverkeer, maar ook een grote hoeveelheid busjes naar de Vaartweg trekt. Op dit moment wordt er dagelijks geladen en gelost op straat, omdat er onvoldoende plekken zijn. De straat komt vast te staan, danwel het is een erg gevaarlijke situatie voor een woonwijk. Tevens wordt er na sluitingstijd tussen 20.00 en 21.30 nog geladen en gelost. Dit gebeurde eerder om 5 uur 's ochtends. Bij de huidige ontwikkeling van Van Walraven komen er minder parkeerplekken, terwijl er meer industrie komt, dus er juist meer nodig zijn.
 - a. Kan het college van B&W aangeven of zij de parkeernorm van de Oostelijke schil en het beperkte aantal openbare parkeerplaatsen op de Vaartweg als factor zien waarop de omgevingsvergunningsaanvraag kan worden afgewezen?

Antwoord: Uit onderzoek blijkt dat de parkeerdruk in deze straat hoog is. Het aantal openbare parkeerplaatsen mag door de tijdelijke functie van de loods als opslagruimte niet afnemen. Dit moet door de initiatiefnemer aangetoond worden in de ruimtelijke onderbouwing. Deze stukken worden momenteel opgesteld, als aanvulling op de ingediende aanvraag omgevingsvergunning.

- b. Kan het college van B&W aangeven of bedrijven zoals van Walraven structureel op straat mogen laden en lossen?

Antwoord: Bedrijven mogen structureel op straat laden en lossen aan de openbare weg, zolang als deze met de daadwerkelijke activiteit bezig is. Dit is anders als bij verbouwingen waarbij ontheffingsplichtige voertuigen (bv. hijskranen) gemoeid zijn.

In de nieuwe, tijdelijke, situatie is een laad- en losplaats naast de openbare weg beoogd, zodat er geen hinder is van het laden en lossen op de openbare weg.

- c. Kan het college aangeven op welke wijze er gecontroleerd wordt op laden en lossen en of dit na 20.00 uur in een woonwijk mag?

Antwoord: Voor laden en lossen gelden er geluidsnormen vanuit het Activiteitenbesluit. Tussen 7.00 en 19.00 en na 19.00 gelden er normen ten aanzien van piekbelasting en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) dat mag worden geproduceerd bij laden en lossen. De vergunningaanvraag zoals deze nu is ingediend, zal worden getoetst aan de regels uit dit Activiteitenbesluit. Hierover zijn aanvullende gegevens opgevraagd, welke nog niet ingediend. Mocht de vergunning worden verleend en mochten hier in de praktijk toch klachten over komen, dan zal er naar aanleiding van die klachten worden gecontroleerd of er normen worden overschreden.

4. Van Walraven trekt groot vrachtverkeer (vrachtwagens met oplegger) aan, die door de smalle straatjes van de Hooftlaan, Roemer Visscherlaan en Vaartweg moeten. Dit kan niet, dus vrachtwagens met opleggers moeten achteruit de Hooftlaan uit of rijden het paaltje op de hoek van de straat eruit. Ook gebeurt het dat de vrachtwagens de Vaartweg inrijden en als het niet past zetten ze de inrit tot de Vaartweg dicht op de Brediusweg.

- a. Wat gaat het college van B&W doen om dit soort dagelijks voorkomende gevaarlijke verkeerssituaties en overtredingen tegen te gaan?

Antwoord: Vrachtverkeer mag het inrijden van de Vaartweg niet onmogelijk maken door een straat te blokkeren. Zolang Van Walraven binnen de huidige wet- en regelgeving zijn bedrijf op deze locatie mag runnen, dan moeten wij ook toestaan dat normale handelingen voor de bedrijfsvoering plaatsvinden. Bijvoorbeeld klantbezoek en/of bevoorrading. Maar wel binnen de bepalingen van de wet. Hier kan op worden gehandhaafd. Met het bedrijf kunnen eventueel afspraken gemaakt worden over de tijden van bevoorrading, dat deze niet samenvallen met schooltijden bijvoorbeeld. Of verzoeken om de hinder zo kort mogelijk te laten duren. Zolang het geen ontheffing plichtige voertuigen betreft, ontbreekt het de gemeente aan instrumenten om op te treden. Verder hoeft er geen sprake te zijn van overtredingen bij normaal gebruik van de weg door vrachtverkeer bij aanrijroutes en/of laden en lossen. Ook de Algemene plaatselijke verordening biedt geen aanknopingspunten om bedoeld verkeersgedrag te voorkomen.

- b. Wat gaat het college van B&W doen om het intensieve (vracht)verkeer geen gevaar te laten vormen voor de spelende kinderen in de straat (er zit een speeltuin), voor de langsfietsende schoolgaande kinderen en voor de ontsluiting van de straat (zie diverse foto's van bewoners)?

Antwoord: De gemeente heeft op dit moment geen instrumenten om op treden. De Vaartweg is voor iedere voertuigcategorie opengesteld. Het instellen van een geslotenverklaring voor -bijvoorbeeld- vrachtverkeer raakt direct de bedrijfsvoering van een bedrijf dat gerechtigd is zich op die plaats te vestigen en is dus niet voor de hand liggend. Wel kan in een overleg met het betrokken bedrijf de problematiek worden besproken en kan het bedrijf worden aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid geen verkeersonveilige situaties te laten ontstaan. Bijvoorbeeld door bijzondere manoeuvres als achteruit rijden zoveel mogelijk te beperken alsook met matige snelheid te rijden.

Bijlage brief 7 maart jl.:

Geachte gemeenteraad .

Betreft: ingediende aanvraag omgevingsvergunning wijziging van gebruik Vaartweg 26 te Bussum.

Zaaknummer : 270927

Op 30 januari 2017 is bij de gemeente Gooise Meren door Dhr. XXX namens Sommare B.V. een aanvraag omgevingsvergunning wijziging van gebruik ingediend om het bestemmingsplan van Vaartweg 26 in Bussum te wijzigen. Het verzoek is de bestaande bestemming *wonen* aan te passen naar *wonen en bedrijf*.

Door middel van deze brief willen wij onze visie kenbaar maken.

In 2012 heeft de gemeente het bestemmingsplan van Oudere Dorp waaronder het pand Vaartweg 26 gewijzigd naar alléén *wonen*. De gemeenteraad van de gemeente Bussum heeft eerder aangegeven handel en industrie te willen ontmoedigen in woongebieden en in het kader daarvan het bestemmingsplan in alléén *wonen* gewijzigd en heeft het bouwplan van 5 nieuwe woningen op deze grond goedgekeurd.

Sommare B.V. wil echter het pand Vaartweg 26 grotendeels aanbieden aan de tegenovergelegen firma van Walraven als uitbereiding van hun bedrijfsactiviteiten. Van Walraven is een toeleverancier voor een groot aantal kleine en middelgrote bedrijven in de loodgietersbranche. Een van onze buurtbewoners is een dag gaan meten en kwam op een telling van dagelijks meer dan 300 aan van Walraven gerelateerde verkeersbewegingen in de Vaartweg, Roemer Visscherlaan en de Hooftlaan. Dit gaat om aan en afvoer van materialen met variërend bouwbusjes, vrachtwagens en hele combinaties.

Verder geeft de gemeente Gooise Meren aan in de Oostelijke Schil vast te houden aan parkeernormen van CROW. In dit gebied zou dat gaan om 1,8ppl per huis. De Vaartweg telt 61 woningen en slechts 50 openbare parkeerplaatsen. De parkeerbehoefte ligt vele malen hoger. De normen waarmee een bedrijf als Van Walraven de parkeerdruk verhoogt is niet goed aangegeven maar dit gaat ook om tientallen plaatsen. Verder maakt ook het filmhuis gebruik van parkeervergunningen in de Oostelijke Schil wat de parkeerdruk ook weer extra verhoogt.

We verzoeken de gemeente om een onafhankelijk parkeer en verkeersbewegingenonderzoek in het gebied Vaartweg, Roemer Visscherlaan en Hooftlaan.

Door het aanbod van Somare B.V. wordt de firma Van Walraven in de gelegenheid gesteld hun bedrijfsactiviteiten verder uit te bereiden en zal de verkeersdruk navenant toenemen.

Het betreft een gebied met bestemming *wonen* waar kinderen op straat spelen, waar meerdere speeltuinen zijn en waar nu al veel te veel busjes en zware vrachtwagens, met bestemming van Walraven, doorheen rijden.

Bovendien verdwijnt door de uitbereiding voor Van Walraven de urgentie om mee te werken aan het vinden van een vestigingslocatie buiten de woonkern van Bussum.

Bij de wijziging van het bestemmingsplan in 2012 heeft de gemeente aangegeven zich in te zullen zetten voor het vinden van een nieuwe geschikte locatie voor de firma Van Walraven buiten de woonkern. Aangezien de verkeersdruk als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van Van Walraven toen al niet acceptabel was is het naar ons idee dan ook zaak dat de gemeente hier nu wel vaart achter zet.

Het verlenen van de vergunning door de gemeente, al dan niet tijdelijk, naar *wonen en werken* is voor de bewoners dan ook absoluut niet acceptabel.

De gemeente zou na een QuickScan aangegeven hebben positief tegen het verzoek aan te kijken.

Mits Sommare B.V. en Van Walraven voldoen aan onder andere draagvlak creëren voor de uitbereiding van de vestiging in de gehele buurt. Verder moeten er parkeerplaatsen gecreëerd worden. Bij hun huidige plan van 5 parkeervakken op het terrein van Vaartweg 26 gaan er echter 4 verloren in de straat. Daarmee schieten we dus niets op.

Verder moet er onderzoek gedaan worden naar de verkeershandelingen. Deze zijn bij de huidige bedrijfsactiviteiten al niet meer acceptabel voor een woongebied.

De firma van Walraven maakt inmiddels wel gebruik van het pand van Sommare B.V. wat geheel in strijd is met het huidige bestemmingsplan. Wij verzoeken daarom ook de gemeente de geldende regels van het bestemmingsplan, *wonen*, te handhaven. Immers conform art. 2 lid 1 onder c Wabo is het verboden af te wijken van een bestemmingsplan indien hier geen omgevingsvergunning voor is.

We spreken de gemeente verder ook aan op het rechtszekerheidsbeginsel. Het honoreren van dit verzoek zou haaks staan op de eerder genomen bestemmingsplan besluiten van de raad.

Hiermee geven wij dan ook als buurt aan dat er geen enkel draagvlak te vinden is voor uitbereiding van de activiteiten van Van Walraven.

Wij vragen u namens de bewoners van de Vaartweg, Roemer Visscherlaan en Hooftlaan dan ook de ingediende aanvraag van Sommare B.V. niet te honoreren en het bestaande bestemmingsplan *wonen* te handhaven.

Als bijlage stuur ik u een aantal gemaakte foto's van de verkeersdruk. Hierop zien we een vrachtwagen die moeite heeft de Vaartweg in te komen en gaat lossen op de Brediusweg. en het inmiddels in gebruik genomen pand Vaartweg 26 door van Walraven.

Met vriendelijke groet,

Namens bewoners Vaartweg, Roemer Visscherlaan en Hooftlaan.

XX (naam bekend)

Bewoner adres (adres bekend)

