

Bijlage 7. bij raadsvoorstel over het aanvullend beleid voor bedrijven.

Aan de tekst onder het kopje "Argumenten en onderbouwing" voegen wij nog het volgende toe:

In het raadsvoorstel dat ten grondslag lag aan het raadsbesluit van 29 maart 2017 over het algemene erfpachtbeleid, hadden we reeds voorgesteld de suggestie van de erfpachters in het participatietraject over financiering door de gemeente van koop van de bloot eigendom van de grond, niet over te nemen. De suggestie van de erfpachters van een eventuele betalingsregeling over een periode van enkele jaren bij koop, moest nog onderzocht worden. Wij stellen voor om deze suggestie niet over te nemen. De argumenten om dit niet te doen zijn:

- de gemeente concurreert in dit geval ten opzichte van de bank. De gemeente mag aan inwoners c.q. bedrijven niet een soort krediet voor langere tijd verstrekken;
- de gemeente krijgt te maken met veel administratieve handelingen;
- liquiditeitsproblemen;
- risico. Wat gebeurt er als een bedrijf failliet gaat?

De erfpachters hadden in het participatietraject ook verzocht of de gemeente garant kan staan voor een hypothecaire lening. Wij zijn van mening dat dit niet mogelijk is: volgens de Wet Fido en de Financiële verordening mag een gemeente alleen garant staan uit hoofde van de "publieke taak", waarbij vooraf advies wordt ingewonnen over de financiële positie en kredietwaardigheid van de betreffende partij. Het garant staan door de gemeente voor hypothecaire leningen van erfpachters heeft geen maatschappelijk karakter.